

## РЕШЕНИЕ

по делу №537-03-3/2015 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

14 декабря 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 09 декабря 2015 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 27 от 16.04.2015 г. (далее – Комиссия), в составе: <...>, рассмотрев жалобу ООО «Стройтехгрупп» (далее - Заявитель) б/н, б/д (вх.4917э от 02.12.2015г.), на действия Отдела капитального строительства и дорожной деятельности администрации МО – Пронский муниципальный район Рязанской области при проведении электронного аукциона на строительство объекта "Школа в с. Октябрьское Пронского района Рязанской области" (извещение № 0159300037715000044) и, проведя внеплановую проверку, предоставленных документов

у с т а н о в и л а:

Отделом капитального строительства и дорожной деятельности администрации МО – Пронский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на строительство объекта "Школа в с. Октябрьское Пронского района Рязанской области" (извещение № 0159300037715000044) (далее – электронный аукцион).

17 ноября 2015 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным органом выступила Администрация МО – Пронский муниципальный район Рязанской области (далее - Уполномоченный орган).

К участию в электронном аукционе были допущены 2 заявки.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 177 930 142,00 руб.

По мнению Заявителя, Заказчик нарушил требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), по следующим основаниям:

1. Заказчик требует от участника электронного аукциона представить действующее свидетельство о допуске к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, капитального ремонта, в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации. При этом заказчик не указывает виды работ на которые требуется допуск СРО на тот случай, если

участник будет выполнять работы по объекту капитального строительства самостоятельно, без привлечения субподрядных организаций.

2. Заявитель считает, что Заказчик установил в документации об электронном аукционе излишнее требование к участникам закупки, а именно, наличие лицензии Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

3. По мнению Заявителя, Заказчик в документации об электронном аукционе должен был установить требования энергетической эффективности товаров, используемых при выполнении работ (краны шаровые).

В своем отзыве на жалобу, от 08.12.2015г. № 130 (вх.5023 от 08.12.2015г.), Заказчик сообщил, что не согласен с доводам Заявителя, и считает жалобу необоснованной.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика сообщили, что считает жалобу необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа поддержала доводы Заказчика изложенные в отзыве на жалобу и также считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о ФКС в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о ФКС, указываются предъявляемые участникам такого аукциона требования и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пункту 1 и 2 части 1 и части 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о ФКС.

В силу пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о ФКС при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На заседании Комиссии установлено, что в пункте 6.1 «Требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки» Информационной карты документации об электронном аукционе установлено требование: «Наличие собственного действующего свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации».

Свидетельство должно содержать допуск 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым

застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство».

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о закупке в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о ФКС, должно являться обязательное наличие у участника закупки исключительного свидетельства о допуске к работам по организации строительства. При этом, требование о наличии у участника закупки свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Кроме того, лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц, при этом, в случае выполнения таким лицом указанных работ лично данное лицо должно обладать при выполнении таких соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.

Данная позиция Комиссии подтверждается решением ФАС России по г. Москве по делу №2-57-110013/77-15 от 02.12.2015г.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что первый довод заявителя является необоснованным.

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частью 3 - 6 статьи 66 Закона о ФКС и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о ФКС вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и части 2 статьи 31 (при

наличии таких требований) Закона о ФКС, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о ФКС.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о ФКС при осуществлении закупки заказчик устанавливает, в частности, требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 6 статьи 31 Закона о ФКС Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Из аукционной документации локальная смета №02-01-011 следует, что при выполнении работ подрядчику необходимо выполнить работы по монтажу пожарной сигнализации.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию. Лицензирование такой деятельности осуществляется Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуациях и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Положение о лицензировании такой деятельности утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. №1225.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о ФКС, в пункте 6.1. «информационной карты электронного аукциона» документации об электронном аукционе, Заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки: «Наличие собственной действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений..».

Таким образом, поскольку, предметом закупки является строительство объекта, составной частью которого выступает выполнение работ по противопожарной безопасности, обладание участником закупки лицензией указанной выше, является обязательным условием.

Перечень работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, определен в приложении к вышеуказанному Положению.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы Заявителя.

3. По доводу жалобы Заявителя относительно отсутствия в документации об электронном аукционе требований энергетической эффективности товара, Комиссия согласилась с объяснениями, представленными Заказчиком, поскольку в составе документации об электронном аукционе разработан раздел «Энергопаспорт», который также размещен на официальной сайте

zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данный раздел проектной документации в совокупности с иными разделами, содержит требования об энергетической эффективности товаров (работ, услуг) в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009г. № 1221, и Требованиями, утвержденными Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 04.06.2010г. № 229.

Также Комиссия отмечает, что установление требований энергетической эффективности для крана шарового не требуется в связи со следующим.

Согласно пункту 5 Приказа Минэкономразвития Российской Федерации от 03.06.2010 №229 в устанавливаемых требованиях энергетической эффективности указываются виды и категории товаров, работ, услуг, на которые они распространяются, а также значения классов энергетической эффективности, расчетные объемы используемых энергетических ресурсов, значение показателей энергетической эффективности товаров, работ, услуг, характеристики, параметры товаров, работ, услуг.

Все товары, в отношении которых устанавливаются требования энергетической эффективности указаны в Перечне, который является Приложением к Приказу Министерства экономического развития Российской Федерации от 04.06.2010г. № 229.

К данным товарам относятся, например, машины кузнечно-прессовые, автомобили грузовые, плиты газовые бытовые, станки ткацкие, водонагреватели газовые т.е. приборы вырабатывающие энергию. Также в этот перечень входит, например, бензин автомобильный, топливо дизельное.

Кран шаровой согласно ТУ 3712-002-99751757-2007 предназначен для установки на трубопровод в качестве запорного механизма. Таким образом, кран шаровой является одной из деталей трубопровода, а не прибором вырабатывающим энергию.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о ФКС к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В материалах жалобы, не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанных доводов, в том числе свидетельствующие о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу необоснованности данного довода жалобы.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, выявила следующие нарушения данного закона, допущенные единой комиссией Администрации МО – Пронский муниципальный район Рязанской области (далее - единая комиссия):

-нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о ФКС – по результатам

рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В нарушение данной нормы Закона, единая комиссия в [протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 04.12.2015 №0159300037715000044-1](#) от 04.12.2015г. не указала причину отклонения заявки под №1, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует данная заявка.

В тоже время, Комиссия отмечает, что заявка под № 1 была отклонена единой комиссией правомерно по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 «Кирпич керамический одинарный 250\*120\*65мм» части VI «Техническое задание» документации об электронном аукционе по указанной позиции указаны предельные отклонения от номинальных разделов:

-по ширине, мм не должно превышать  $\pm 3$ :

-по длине, мм не должно превышать  $\pm 4$ ;

-по толщине, мм не должно превышать  $\pm 3$ .

В заявке №1 участник электронного аукциона не указал предельные отклонения от номинального размера по толщине, тем самым не выполнив требования технического задания документации об электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехгрупп» необоснованной.
2. Признать Единую комиссию Администрации МО – Пронский муниципальный район Рязанской области нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. В соответствии с пунктом 3.36. Административного регламента Федеральной

антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14, Комиссия в связи с тем, что допущенное нарушение не повлекло за собой правовых последствий, приняла решение не выдавать предписание единой комиссией Администрации МО – Пронский муниципальный район Рязанской области.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.