

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №8-01/291

16 сентября 2016 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего <...> – заместителя руководителя, начальника отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: <...>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, <...>– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей от:

- <...>– по паспорту,

конкурсный управляющий индивидуального предпринимателя <...>– по паспорту,
рассмотрев жалобу <...>, материалы дела №8-01\291,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба <...> на действия конкурсного управляющего ИП <...> при проведении публичного предложения по продаже имущества ИП <...> (сообщение о проведении торгов №1175010, торги №СТП-1557/1).

Как следует из жалобы <...>, им подана заявка на участие в публичном предложении с приложением всех требуемых документов, в том числе платежные поручения об оплате задатка в общей сумме 276 120 руб., однако его заявка не была допущена к участию в торгах в связи с непоступлением задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов. Полагает отказ в допуске необоснованным, так как согласно пунктам 11, 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна соответствовать установленным данным законом требованиям, а также требованиям, установленным пунктами 5.1, 5.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития в России от 23.06.2015 №495, которым предусмотрено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов.

Принятие решения по жалобе продлевалось до 16.09.2016 в связи с необходимостью получения от конкурсного управляющего дополнительных документов о движении денежных средств на счете организатора торгов в период проведения публичного предложения.

В заседании комиссии <...> доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме, пояснил, что на участие в публичном предложении по продаже имущества должника ИП <...> им оплачен задаток в сумме 155 000 руб. (платежное поручением от 25.08.2016 №345), 65 000 руб. (платежное поручение от 26.08.2016 №268), 56 120 руб. (платежное поручение от 25.08.2016 №247), на общую сумму в размере 10% от начальной цены продажи имущества 276 120 руб. С оплатой задатка возникли трудности, в платежных поручениях им указаны ИНН получателя, 06.09.2016 из банка получено сообщение о том, что задаток на указанные реквизиты не зачислен. Договор об оплате задатка заключен с ИП <...>, задаток также оплачен на имя ИП <...>. Извещение о проведении указанных торгов не содержит всей необходимой информации.

В заседании комиссии конкурсный управляющий пояснил, что протоколом собрания кредиторов от 17.03.2016 утвержден порядок продажи имущества должника, в соответствии с разделом 7 порядка реализации имущества должника посредством публичного предложения задаток в размере 10% от начальной цены продажи имущества должника (в данном случае цена задатка составляет 276 120 руб.), должен поступить на расчетный счет организатора торгов. По состоянию на момент окончания приема заявок от <...> денежные средства в счет задатка на участие в торгах зачислены не были, в качестве подтверждения представлена выписка со счета организатора торгов по состоянию на 15.09.2016. За разъяснениями <...> к конкурсному управляющему в письменном виде не обращался.

Жалоба рассматривается Комиссией Хабаровского УФАС России по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Комиссия Хабаровского УФАС России, заслушав участвующих в рассмотрении жалобы лиц, рассмотрев материалы дела №8-01\291, пришла к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц».

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение установленной законодательством и иными нормативными правовыми актами процедуры организации и проведения торгов, иной закупки, процедуры заключения договоров

по результатам торгов, закупок.

11.07.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» конкурсным управляющим индивидуального предпринимателя <...> размещено сообщение №1175010 о проведении торгов в виде публичного предложения о продаже имущества должника с начальной ценой 2 761 200,00 руб. Форма подачи предложения о цене - открытая, срок подачи заявок – с 10:00 09.08.2016 по 13:00 29.08.2016. Дата проведения торгов – в 10:00 09.08.2016. Место проведения – Сибирская торговая площадка.

На торги выставлено имущество должника – 2-х комнатная квартира площадью 50,2 кв.м., 1992 года постройки, расположенная по ул. Уборевича, д.52 «а», кв.62, в г. Хабаровске по начальной цене продажи имущества 2 761 200,00 руб.

Согласно сообщению о проведении торгов, начальная цена продажи – 2 761 200,00 руб. (в период с 09.08.2016 по 15.08.2016), 2 485 080,00 руб. (в период с 16.08.2016 по 22.08.2016), 2 208 960,00 руб. (в период с 23.08.2016 по 29.08.2016).

Задаток в размере 10% от начальной цены продажи имущества должен поступить на расчетный счет организатора торгов не позднее даты окончания соответствующего периода торгов. Датой внесения задатка считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет организатора торгов.

Аналогичное по содержанию извещение №СТП-1557/1 размещено на Сибирской торговой площадке www.sibtoptrade.ru, с указанием реквизитов для перечисления задатка (расчетный счет организатора торгов, наименование банка, БИК банка, корсчет, ИНН банка и его ОГРН, КПП, ОКПО, ОКВЭД, адрес банка, получатель <...>).

Такие же реквизиты для оплаты задатка содержатся в приложенном к извещению договоре о задатке.

02.07.2016 объявление №52030231374 о проведении указанных торгов по продаже имущества должника ИП <...> опубликовано в газете «Коммерсантъ».

Наличие информации о проведении указанных публичных торгов в ее совокупности позволяет получить всю необходимую информацию о торгах и реквизитах для перечисления задатка.

Согласно протоколам об определении участников торгов от 29.08.2016, о результатах проведения торгов от 29.08.2016, на участие в торгах посредством публичного предложения поступили две заявки №6131 – <...> (25.08.2016 в 13:13:04 московского времени с ценой предложения 2 210 000,00 руб.), №4542 – <...> (29.08.2016 в 11:57:08 московского времени с ценой предложения 2 277 500,00 руб.), <...> отказано в допуске к участию в торгах по причине непоступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов, к участию в торгах допущена заявка <...>, который признан победителем.

Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентированы Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Продажа имущества должника на основании пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве осуществляется в порядке, установленными пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 данного закона, с учетом особенностей, установленных статьей 139.

Перечень сведений, подлежащих размещению в сообщении о продаже имущества, в числе которых размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, установлен пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, в качестве основания для допуска заявителя к участию в торгах имеет значение не предоставление в составе заявки копий платежных поручений об оплате задатка, а поступление перечисленного задатка на счет организатора торгов, указанный в извещении.

Из приложенных к заявке <...> документов следует, что им уплачен задаток на участие в торгах в сумме 276 120 руб. тремя платежными поручениями: №247 от 25.08.2016 – на сумму 56 120 руб., №345 от 25.08.2016 – на сумму 155 000 руб., №268 от 26.08.2016 – на сумму 65 000 руб., реквизиты, указанные в платежных поручениях, на которые надлежит вносить задаток, совпадают с указанными в сообщении о проведении торгов – БИК, р/счет, кор/счет в банке получателя, однако получатель, указанный в платежных поручениях, не соответствует получателю, указанному в извещении о торгах.

Получателем в платежных документах указана ИП <...>., тогда как в соответствии с извещением о торгах получателем является <...>.

В заседании комиссии <...> представлены платежные поручения от 05.09.2016 №235 на сумму 56 120 руб., от 05.09.2016 №243 на сумму 155 000 руб., от 06.09.2016 №28 на сумму 65 000 руб. с отметкой банка о возврате указанных платежей в связи с неверными реквизитами получателя.

При этом внесенный вторым претендентом задаток зачислен на указанный в извещении о торгах счет организатора торгов.

Исходя из того, что оплаченный заявителем задаток в сумме 276 120 руб. на дату рассмотрения заявок – 29.08.2016 и принятия решения о допуске к участию в торгах на указанный в сообщении о торгах расчетный счет не зачислен, комиссия приходит к выводу об обоснованности принятого решения об отказе в допуске <...> к участию в указанных торгах.

Доказательств обращения к конкурсному управляющему за разъяснениями в письменном виде на указанный в извещении о проведении торгов адрес электронной почты <...> не представлено, и не отрицалось в заседании комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1. поименованного закона).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия конкурсного управляющего ИП <...> при проведении публичного предложения по продаже имущества (сообщение о проведении торгов в ЕФРСБ №1 175010) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.