

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «29» октября 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «10» ноября 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии - Бутенко Игоря Васильевича – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля монополистической деятельности,

членов Комиссии: Иванова Романа Михайловича – специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Рыжковой Людмилы Михайловны, в присутствии представителя Администрации Володинского сельского поселения П., представителя ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» Л. по доверенности б/н от 21.10. 2015г., рассмотрев дело № 05-10/106-15, возбужденное в отношении Администрации Володинского сельского поселения и ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» по признакам нарушения абз. 1 ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения обращения Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Томской области, по результатам проверки которой были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно, в 2013 году Администрацией Володинского сельского поселения в рамках Соглашения о предоставлении субсидии бюджету муниципального образования Володинское сельское поселение межбюджетного трансферта из областного бюджета (федеральные средства) на реализацию мероприятий программы «Повышение энергетической эффективности котельных в Томской области, заключенного между Муниципальным образованием Кривошеинский район, от имени и в интересах которого выступала Администрация Кривошеинского района и Муниципальным образованием Володинское сельское поселение, от имени и в интересах которого выступала Администрация

Володинского поселения от 17.12.2013 № 208/13, получены средства на мероприятие «Техническое перевооружение котельной с установкой блочно-модульной котельной по ул. Молодежная, 6Б в с. Володино Кривошеинского района Томской области» в общей сумме 32 934 000,00 руб.

Проверкой установлено, что в 2013 году Администрацией Володинского сельского поселения допущено нарушение требований Федерального закона № 94-ФЗ, а именно работы по мероприятию «Техническое перевооружение газовой котельной с установкой блочно-модульного типа, мощностью 3,2 МВт по адресу: Томская область, Кривошеинский район, с. Володино, ул. Молодежная, 6Б» начали выполняться еще до объявления процедуры торгов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме по вышеуказанному мероприятию № 0165300008913000002 опубликовано 10.10.2013. Изменения к извещению (изменены платежные реквизиты для перечисления денежных средств) опубликованы 11.10.2013.

Тогда как согласно предоставленному к проверке общему и (или) специальному журналу учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства формы РД-11-05-2007 по объекту «Техническое перевооружение газовой котельной с установкой блочно-модульного типа, мощностью 3,2 МВт по адресу: Томская область, Кривошеинский район, с. Володино, ул. Молодежная, 6Б» организацией выигравшей, в последствии открытый аукцион в электронной форме - ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95», работы на объекте начали выполняться еще 01.10.2013.

16.09.2015 Томским УФАС России в отношении Администрации Володинского сельского поселения и ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» было возбуждено дело № 05-10/106-15 по абз.1 ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела было установлено следующее.

Глава Володинского сельского поселения в заседании комиссии пояснила, что до объявления и во время прохождения торгов разрешение и согласований на начало строительных работ ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» не выдавались. Запись в общем или специальном журнале была проставлена Главой Администрации Володинского сельского поселения когда журнал был чистым и не заполненным, то есть своей подписью она подтвердила количество страниц (119 страниц) в этом журнале и что журнал прошит и пронумерован. В этом же журнале 20.11.2013 регистрационная надпись сделана за № 259-13 главным специалистом инспектором органа государственного строительного надзора В. После выполнения работ по перевооружению котельной установки представитель ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» передал документы на котельную вместе с журналом. Какие записи были сделаны в этом журнале не проверяла.

Представитель ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» представил акты освидетельствования скрытых работ № 1 от 18.11.2013, № 2 от 26.11.2013, № 9 от 09.12.2013, № 10 от 11.12.2013, №11 от 06.12.2013, б/н от 28.11.2013, б/н от 02.12.2013, б/н от 03.12.2013, б/н от 04.12.2013, б/н от 05.12.2013, б/н от 06.12.2013, б/н от 29.11.2013, б/н от 10.12.2013, акт освидетельствования скрытых работ по монтажу заземляющих устройств от 10.12.2013, акты освидетельствования ответственных

конструкций от 10.12.2013, акт технической готовности электромонтажных работ от 11.12.2013, акт на окончания монтажных работ от 13.12.2013, которые указывают, что работы велись после заключения муниципального контракта № 2013.197736 от 18.11.2013г.

Кроме того, согласно объяснительной заместителя по производству Ш. от 26.10.2015г., который заполнял журнал, ошибки в журнале произошли по его вине по невнимательности заполнения чисел и дат.

Комиссия, изучив материалы дела и заслушав пояснения сторон, делает вывод о том, что в действиях Администрации Володинского сельского поселения и ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95» отсутствуют нарушения абз. 1 ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч.ч. 1-4 ст. 41 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 05-10/106-15, возбужденному по абз.1 ст. 16 Закона «О защите конкуренции» в отношении Администрации Володинского сельского поселения и ЗАО «Строительно-монтажное предприятие-95», прекратить в связи отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:

И.В. Бутенко

Члены Комиссии:

Р.М. Иванов

Л.М. Рыжкова