

РЕШЕНИЕ №Т05-223/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

гражданина

20.05.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы гражданина (далее – Комиссия) в составе:

- |               |   |  |
|---------------|---|--|
| Никитина М.Ф. | – | врио заместителя руководителя управления,<br>Председатель Комиссии;  |
| Пойманов И.В. | – | заместитель начальника отдела пресечения<br>монополистической деятельности и недобросовестной<br>конкуренции, член Комиссии ;    |
| Любаева Е.И.  | – | главный специалист-эксперт отдела пресечения<br>монополистической деятельности и недобросовестной<br>конкуренции, член Комиссии, |

рассмотрев жалобу гражданина (вх.№9566 от 08.05.2014) (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Тюнер» при проведении торгов по продаже имущества ФГУП «Санкт-Петербургский завод «Госметр» посредством публичного предложения (сообщение №78030080361 в газете «Коммерсантъ» №43 от 15.03.2004) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей:

Организатора торгов: Пожаровой Марии Александровны (по доверенности б/н от 19.05.2014);

Электронной площадки: Гаврикова Михаила Юрьевича (представитель ООО «Балтийская электронная площадка» по доверенности б/н от 02.04.2014),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

1. Заявитель указал на нарушение порядка проведения торгов, в части необеспечения возможности ознакомиться с реализуемым на торгах имуществом.

В заседание Комиссии Заявитель представителя не направил, уведомлен надлежащим образом. Заявителем заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

2. ООО «Тюнер» представило письменные возражения на жалобу, в которых с доводами заявителя не согласилось, пояснив, что препятствия для ознакомления с реализуемым на торгах имуществом, а также с документами отсутствуют, что подтверждается журналами об ознакомлении с имуществом.

В заседании Комиссии представитель организатора торгов поддержал доводы, указанные в письменных возражениях.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Сообщение о проведении торгов по продаже имущества ФГУП «Санкт-Петербургский завод «Госметр» посредством публичного предложения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №43 от 15.03.2004 (сообщение №78030080361) (далее – Сообщение).

В соответствии с размещенным Сообщением, предметом торгов является продажа имущества ФГУП «Санкт-Петербургский завод «Госметр».

Торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 №54 (далее – Порядок).

3.2. В соответствии с частью 10 Закона о несостоятельности, в Сообщении о продаже предприятия должны быть указаны, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с имуществом.

В соответствии с представленными в заседание Комиссии документами, в Сообщении определен порядок ознакомления с имуществом, в соответствии с которым ознакомление осуществляется с 12.00 по 14.00 в период представления заявок на участие в торгах по предварительной договоренности по телефону, указанному в сообщении, по месту нахождения Должника.

Заявителем не представлены доказательства непредоставления организатором торгов возможности ознакомиться с имуществом в указанный в Сообщении период. Организатором торгов в заседание Комиссии представлен журнал ознакомления с имуществом, в соответствии с которым с реализуемым на торгах имуществом ознакомилось четыре претендента, в период с 21.04.2014 по 08.05.2014. Таким образом, представленными материалами не подтверждается факт непредоставления организатором торгов возможности ознакомления с реализуемым на торгах имуществом. В соответствии с изложенным, в действиях организатора торгов нарушение порядка проведения торгов отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу гражданина необоснованной.

Председатель Комиссии

М.Ф. Никитина

Члены Комиссии

И.В. Пойманов

Е.И. Любаева

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*