

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 593/09-АДМ-2016

«30» января 2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 593/09-АДМ-2016, возбужденное протоколом 23.12.2016г. в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, далее по тексту - ИП <...>) по факту совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

07.11.2016г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 109/Р-2016 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ИП <...> нарушившим требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы на панелях и стойках остановочного павильона в г. Кемерово, на остановке общественного транспорта «ж.д. Вокзал» (нечетная сторона) по адресу г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 79, а также на остановке общественного транспорта «Ж.Д. Вокзал» (четная сторона) по адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 2 следующего содержания:

- «Ломбард комиссионный магазин «Полтинник» Скупка, продажа телефонов, ноутбуков, электротоваров, электроинструментов. Ссуды под залог. Ремонт мобильных телефонов, планшетов, ноутбуков, техники Apple. Пр. <...>» (10.07.2016г., 15.07.2016г.).

Из обращения Управления МВД России по г. Кемерово следует, что данная реклама была размещена ИП <...>. Из пояснений ИП <...>, представленных Управлением МВД России по г. Кемерово в адрес Кемеровского УФАС России следует, что <...> осуществляет деятельность в комиссионном магазине «Полтинник», расположенном по адресу г. Кемерово, пр. <...> и специализируется на реализации бывших в употреблении непродовольственных товаров. Размещением вышеуказанных рекламных объявлений занималось физическое лицо на основании устной договоренности с ИП <...>.

Как следует из пояснений <...>, представленных в рамках рассмотрения дела № 109/Р-2016, деятельностью ломбарда <...> не занимается, займы не выдает, так как не имеет право осуществлять данную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, а осуществляет деятельность

комиссионного магазина, принимает товар от физических лиц для последующей реализации. В доказательство своих пояснений ИП <...> предоставляет копию журнала приема и копии товарных чеков.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В нарушение данной правовой нормы вышеуказанная реклама содержит не соответствующие действительности сведения относительно назначении магазина, поскольку в рекламе указано «Ломбард», но как следует из представленных пояснений, ИП <...> осуществляет деятельность комиссионного магазина (10.07.2016г., 15.07.2016г.).

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламоделатель.

В данном случае рекламоделателем является ИП <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламоделателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...> выразившиеся в нарушении требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы в г. Кемерово следующего содержания: «Ломбард комиссионный магазин «Полтинник» Скупка, продажа телефонов, ноутбуков, электротоваров, электроинструментов. Ссуды под залог. Ремонт мобильных телефонов, планшетов, ноутбуков, техники Apple. Пр. <...>», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 10.07.2016г., 15.07.2016г.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: г. Кемерово, на остановке общественного транспорта (ж.д. Вокзал) (нечетная сторона) по адресу г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 79, а также на остановке общественного транспорта

«Ж.Д. Вокзал» (четная сторона) по адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 2.

23.11.2016г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 23.12.2016г. в 08 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

23.12.2016г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 593/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

23.12.2016г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 593/09-АДМ-2016 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 27.12.2016г. на 14 часов 40 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

27.12.2016г. на рассмотрение дела № 593/09-АДМ-2016 об административном правонарушении ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 27.12.2016г. рассмотрение дела № 593/09-АДМ-2016 об административном правонарушении было отложено на 30.01.2017г. в 15 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

30.01.2017г. состоялось рассмотрение дела № 593/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии ИП <...>, который предоставил копию уведомления о снятии с учета физического лица в налоговом органе, в соответствии с которым ИП <...> снят с учета в налоговом органе 26.12.2016г.

Изучив материалы дела № 593/09-АДМ-2016, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Частью 4 статьи 38 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодистрибьютерами законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия ИП <...> выразившиеся в нарушении требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы в г. Кемерово следующего содержания: «Ломбард комиссионный магазин «Полтинник» Скупка, продажа телефонов, ноутбуков, электротоваров, электроинструментов. Ссуды под

залог. Ремонт мобильных телефонов, планшетов, ноутбуков, техники Apple. Пр. <...>», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно представленному ИП <...> уведомлению, ИП <...>. снят с учета в налоговом органе 26.12.2016г.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного руководствуясь тем, что элементом состава административного правонарушения является субъект, в связи с тем, что ИП <...> снят с учета в налоговом органе 26.12.2016г., следовательно, состав административного правонарушения отсутствует, таким образом, производство по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении ИП <...> подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, статьей 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 593/09-АДМ-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>), прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман