

# РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление по

делу об административном правонарушении № 4-14.32-34/00-22-14

«12» августа 2014 г.

г. Москва

Я, Руководителя Федеральной антимонопольной службы Артемьев Игорь Юрьевич, рассмотрев материалы жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № 4-14.32-34/00-22-14 от 03.06.2014 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Северная компания Калининград» (место нахождения: 236013, Калининградская область, г. Калининград, п.г.т. А. Космодемьянского; дата регистрации в качестве юридического лица — 24.05.2005; ОГРН 1053902857117; КПП 390501001; ИНН 3907043562) (далее — Жалоба), в присутствии защитника по доверенности от 11.03.2014 б/н Рожкова Д.Л., которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступила Жалоба (вх. от 14.07.2014 № 64720/14), по результатам рассмотрения которой установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило заявление Некоммерческой организации «Рыбный союз» (далее – Рыбный союз) исх. от 23.04.2012 № 38-Г (вх. от 25.04.2012 № 24128) содержащее сведения о том, что российские импортёры сталкиваются с трудностями в доступе к поставкам охлажденной семги и форели из Норвегии. Эти трудности связаны с тем, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Россельхознадзор) осуществляет действия, направленные на ограничение количества участников рынка поставок охлажденной семги и форели из Норвегии на территорию Российской Федерации. При этом, немалое влияние на деятельность Россельхознадзора оказывает некоммерческая организация «Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка» (ИНН 7709662399) (далее — Ассоциация), осуществляющая деятельность направленную на концентрацию поставки охлажденной семги и форели в руках отдельных хозяйствующих субъектов, являющихся ее членами.

В результате рассмотрения данного заявления антимонопольным органом были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Приказом ФАС России от 23.10.2012 № 655 о возбуждении дела и создании Комиссии по его рассмотрению возбуждено дело № 1 11/109-12 о нарушении антимонопольного законодательства, по результатам которого принято решение (далее — Решение по делу № 1 11/109-12) о признании группы лиц в составе ОАО «Группа компаний «Русское море» (ИНН 7816430057), ЗАО «Русская рыбная компания» (ИНН 7701174512) и ООО «Русское Море - Калининград» (ИНН 3904068343); группы лиц в составе ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН 7743050283), ООО «СК Рыба» (ИНН 7743632267) и ЗАО «СК Ритейл» (ИНН 7743703239); ООО «ПрофиБизнес» (ИНН 7813336200); ООО «Северная Компания Калининград» (ИНН 3907043562); ЗАО «Атлант - Пасифик» (ИНН 7727510215) нарушившими пункт 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами - конкурентами (картеля), которое привело или могло привести к разделу товарного рынка оптовых поставок из Норвегии лосося (семги), форели и продукции из них (далее - Норвежской рыбы) по объему продажи, покупки товаров, составу продавцов, и участия в данном соглашении.

Решением по делу № 1 11/109-12 (исх. от 15.07.2013 № КА/27262/13) о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

На долю Норвегии приходится 55 % мировых поставок лососевых. Россия является крупнейшим импортером Норвежской рыбы. Объемы импорта составили: в 2010 году — 92 тысячи тонн, в 2011 году — 124 тысячи тонн, в 2012 году — 154 тысячи тонн. До 90 % российского рынка охлажденной рыбы составляют поставки из Норвегии.

До 2006 года ситуация на товарном рынке оптовых поставок Норвежской рыбы (далее также — Рынок) была стабильной.

С 1 января 2006 года Россельхознадзор под предлогом обнаружения в Норвежской рыбе повышенного содержания тяжелых металлов полностью запретил поставки данной продукции в Россию.

14.02.2006 образована Ассоциация. Ее учредителями выступили ЗАО «Русское море», ООО «РМ Терминал», ЗАО «Русская рыбная компания» и ООО «Роял Фиш».

Впоследствии в состав Ассоциации как члены вошли: в 2006 году — ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ», ОАО «Рыбообрабатывающий комбинат № 1», в 2007 году – ЗАО «Атлант - Пасифик», ООО «ДЭФА», в 2010 году – ООО «Технолат», в 2012 году — ООО «Северная Компания Калининград», ООО «СК Рыба» и ООО «ПрофиБизнес».

В апреле 2006 года Россельхознадзор дал разрешение на ввоз Норвежской рыбы с восьми норвежских заводов (до 2006 года с Россией работали более 100 производителей лососевых), поставки с которых стали осуществляться исключительно в адрес ЗАО «Русская рыбная компания».

Через полгода Россельхознадзор дал разрешение на ввоз Норвежской рыбы еще нескольким заводам, импорт в России с которых стал осуществляться хозяйствующими субъектами, входящими в Ассоциацию.

В 2006 — 2012 годах через хозяйствующих субъектов, входящих в Ассоциацию,

проходил подавляющий объем — до 90 % импорта Норвежской рыбы.

Группа действующих в общих интересах компаний ЗАО «ИТА Северная компания», ЗАО «СК Ритейл», ООО «СК Рыба», ООО «Северная Компания Калининград», ООО «ПрофиБизнес» (далее также — группа Северная компания) входила в число крупнейших участников рынка поставок Норвежской рыбы в Россию.

Указанные компании связаны следующим образом.

Корнев В.А. является генеральным директором ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» и ему принадлежит 70 % акций ЗАО «СК Ритейл» и 50 % акций ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ».

ООО «СК Рыба» - генеральным директором является Удовин В.П., которому принадлежит 50 % акций ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ».

В ООО «Северная Компания Калининград» 50 % уставного капитала принадлежит Корневу В.А. - генеральному директору и акционеру ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ».

ООО «Северная Компания Калининград» и ООО «СК Рыба» импортируют Норвежскую рыбу в пользу ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» и ЗАО «СК Ритейл». ООО «ПрофиБизнес» импортирует Норвежскую рыбу в пользу ЗАО «СК Ритейл».

Доля объема импорта Норвежской рыбы группой Северная компания представлена следующим образом: в 2010 г. - 16,18 %; в 2011 г. - 14,40 %; в 2012 г. - 17,88 %; в январе — апреле 2013 г. - 19,96 %.

На протяжении 2006 – 2012 годов Россельхознадзор активно осуществлял административное вмешательство в функционирование Рынка. Формы такого вмешательства видоизменялись, интенсивность нарастала. Некоторые действия Россельхознадзора на рынке поставок Норвежской рыбы в Россию приводили к ограничению конкуренции и (или) осуществлялись вне пределов установленных для ведомства полномочий.

В феврале 2007 года на заседании совместной норвежско-российской рабочей группы Россельхознадзор выступил с инициативой по вопросам установления определенных принципов торговой политики, то есть, по вопросам, не относящимся к компетенции ведомства.

Из письма государственной службы Норвегии по надзору за растениями, рыбой, животными и пищевыми продуктами (Mattilsynet) от 4.02.2010 следует, что «Российская ветеринарная служба выразила желание об установлении практики экспорта без использования посредников (трейдеров, экспортеров). Норвежские предприятия, желавшие продолжать экспорт рыбы в Россию, должны были обновить свои контракты таким образом, чтобы иметь только исключительную и прямую торговлю с одной или несколькими российскими компаниями».

Согласно письму Министерства рыболовства Норвегии (от 23.10.2010 № 201000339-/МНА) Россельхознадзор устно выразил желание, чтобы экспорт между Россией и Норвегией происходил без посредников (трейдеров и экспортеров) и Mattilsynet передала это пожелание норвежским предприятиям – экспортерам.

Это пожелание было передано норвежским предприятиям в письме Mattilsynet от 14.03.2007.

Для норвежских предприятий, одобренных для экспорта искусственно выращенной рыбы в Россию, Mattilsynet была составлена «Памятка о заявлении контрактных отношений с российскими клиентами» (от 10.03.2008 № 05/45504), в которой указывалось, что «экспорт выращенной рыбы в Россию разрешен только с норвежских предприятий, одобренных российскими ветеринарными службами. Одобренные предприятия направляют сведения о своих контрактах с российскими импортерами в Mattilsynet. Сведения направляются российской ветеринарной службе и являются основанием для выдачи разрешений на ввоз заявленным российским клиентам. Эта практика введена по желанию российской ветеринарной службы. Российская ветеринарная служба требует, чтобы выращенная рыба продавалась напрямую от норвежского производителя клиенту в России».

Среди участников Рынка подобная ограничивающая конкуренцию схема реализации продукции получила название «один экспортер - один импортер».

Такая схема ограничивала круг экспортеров и импортеров на Рынке Норвежской рыбы и была выгодна только тем компаниям, которые уже присутствовали на данном рынке, то есть, компаниям – членам Ассоциации.

Новая, более жесткая антиконкурентная практика, направленная на сокращение количества участников рынка, начала реализовываться совместными усилиями Россельхознадзора и Ассоциации с 2010 года: по обращениям Ассоциации Россельхознадзор вводил в отношении определенных хозяйствующих субъектов и выпускаемой ими продукции специальные режимы и запреты – «закрывал на Россию».

С августа 2011 года Ассоциация и Россельхознадзор активизировали свои совместные действия, направленные на ограничение количества участников рынка поставок Норвежской рыбы в Россию.

08.08.2011 (исх. от 08.08.2011 № 347-ИК) Ассоциация направила в Россельхознадзор письмо с просьбой ввести «систему усиленного мониторинга рыбопродукции» со всех норвежских заводов, поставляющих рыбу в Россию и с 1 по 15 сентября 2011 года провести «полную расширенную инспекцию норвежских предприятий».

По состоянию на середину 2011 года ввоз Норвежской рыбы в Россию был разрешен с 33 норвежских заводов.

Введение Россельхознадзором в отношении большинства из них в 2010 – 2011 годах режима усиленного лабораторного контроля и «закрытие на Россию» осенью 2011 года 8 крупных норвежских заводов способствовало монополизации рынка поставок Норвежской рыбы в Россию – созданию картеля по разделу рынка между его участниками.

Раздел рынка предполагалось осуществить по объему продажи, покупки товаров, составу продавцов. Для этого участники картеля должны были разделить между собой «открытые на Россию» норвежские заводы и договориться об объемах продукции, поставляемой каждым участником картеля в Россию. Закрепление

заводов за российскими компаниями - участниками картеля должно было быть произведено путем подписания «эксклюзивных» договоров поставки («Соглашений о стратегическом партнерстве») компаниями, представляющими интересы каждой группы входящих в картель компаний.

Объемы должны были быть разделены путем фиксации долей участников картеля на рынке.

Контроль реализации договоренностей и координацию деятельности картеля должна была осуществлять Ассоциация.

Инициаторы создания картеля предполагали, что это приведет к устранению конкуренции между его участниками, появлению дополнительных барьеров для входа на Рынок новых участников и усилению позиций участников картеля по отношению к другим игрокам Рынка, как с российской, так и с норвежской стороны.

В августе - октябре 2011 года группа лиц в составе ОАО «Группа компаний «Русское море», ЗАО «Русская рыбная компания» и ООО «Русское Море — Калининград»; группа лиц в составе ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ», ООО «СК Рыба» и ЗАО «СК Ритейл»; ООО «ПрофиБизнес»; ООО «Северная Компания Калининград»; ЗАО «Атлант - Пасифик», будучи конкурентами на рынке поставок Норвежской рыбы в Россию, путем переговоров и встреч, в том числе, на собраниях Ассоциации, заключили устное соглашение (картель) по разделу этого товарного Рынка по объему продажи, покупке товаров, составу продавцов.

В результате картель на Рынке поставок норвежской рыбы в Россию сложился следующим образом (см. схемы №№ 1-2).

Схема № 1

Схема № 2

С целью реализации антиконкурентного соглашения были заключены «Соглашения о стратегическом партнерстве» с норвежскими компаниями по форме, предложенной Ассоциацией.

ЗАО «Русская рыбная компания» заключило «Соглашения о стратегическом партнерстве» со следующими норвежскими поставщиками рыбы: 09.09.2011 с «Norway Royal Salmon AS» и «Seaborn AS», 20.09.2011 с «Troika Seafood AS», 17.11.2011 с «Marine Harvest Norway AS», 23.11.2011 с «Hallvard Leroy AS» и с «Orion Seafood AS».

ЗАО «Атлант-Пасифик» заключило 10.10.2011 «Соглашения о стратегическом партнерстве» со следующими норвежскими поставщиками рыбы: «Firda Seafood AS» (SF-364), «Norway Royal Salmon AS» (H – 109), (T-436), (H-220), (H – 112).

ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» 25.10.2011 заключило «Соглашения о стратегическом партнерстве» со следующими норвежскими поставщиками рыбы: «Salmar Sales AS», «Nordlaks Oppdrett AS».

Заключение таких соглашений закрепляло за подписавшими их российскими

компаниями (в интересах представляемой группы компаний) определенных продавцов Норвежской рыбы и фиксировало их доли на Рынке по состоянию на осень 2011 года, разделяя его по объему продажи, покупки товаров, составу продавцов.

Участники группы Северная компания (в т.ч. ООО «Северная Компания Калининград»), во исполнение заключенного ЗАО «ИТА Северная компания» «Соглашения о стратегическом партнерстве» с норвежскими поставщиками Рыбы: «Salmar Sales AS», «Nordlaks Oppdrett AS», начиная с четвертого квартала 2011 года, сконцентрировали у себя до 100 % поставок с заводов «Salmar Sales AS», «Nordlaks Oppdrett AS» (см. таблицу 1).

Таблица №1.

№	Наименование завода	Доля поставок группе "Северная компания" в 1-3 кв. 2011 г., %	Доля поставок группе "Северная компания" в 4 кв. 2011 г., %	Доля поставок группе "Северная компания" в 2012 г., %	Доля поставок группе "Северная компания" в январе-апреле 2013 г., %
1	N169	100,00	100,00	100,00	99,45
2	ST423	19,45	100,00	97,21	99,44
	Всего доля по всем заводам	62,31	100,00	99,14	99,44

Приведенные в таблице № 1 данные свидетельствуют о том, что ООО «Северная Компания Калининград», являясь участником группы Северная компания, в четвертом квартале 2011 года и в 2012 году исполняло условия картельного соглашения.

Решением по делу № 1 11/109-12 о нарушении антимонопольного законодательства установлено:

1. Между Ассоциацией и Россельхознадзором было заключено и реализовывалось антиконкурентное соглашение (далее — Соглашение 1).

Предметом Соглашения 1 являлось ограничение или запрещение Россельхознадзором поставок Норвежской рыбы с норвежских предприятий (далее — Заводов), которые не выполняли условия, выставленные Ассоциацией, в частности, поставляли свою продукцию в адрес российских импортеров, не являющихся членами Ассоциации.

Целью Соглашения 1 являлось ограничение конкуренции на рынке Норвежской рыбы путем ограничения доступа на данный рынок и устранения с него хозяйствующих субъектов, чьи интересы противоречили интересам Ассоциации. Реализуя это соглашение, Ассоциация незаконно оказывала влияние на деятельность Россельхознадзора и принимаемые им решения с целью регулирования в своих интересах импорта Норвежской рыбы в Россию, в том числе, путем введения Россельхознадзором в отношении определенных хозяйствующих субъектов и выпускаемой ими продукции специальных режимов и

запретов.

2. Наличие Соглашения 1 и действия сторон данного соглашения по его реализации способствовали тому, что Рынок Норвежской рыбы был разделен между некоторыми его участниками по объему продажи, покупки товаров, составу продавцов путем заключения между ними еще одного антиконкурентного соглашения (далее — Соглашение 2).

При этом Ассоциация выступала организатором и координатором Соглашения 2.

Предметом Соглашения 2 являлся раздел рынка Норвежской рыбы между его участниками по объему продажи, покупки товаров, составу продавцов.

Целью Соглашения 2 являлось устранение конкуренции на данном рынке путем фиксации долей его участников и закрепления за каждым из них определенного состава норвежских продавцов и производителей (заводов).

Вышеперечисленные нарушения антимонопольного законодательства подтверждаются доказательствами, содержащимися в материалах дела, в том числе:

«Соглашениями о стратегическом партнерстве» (см. перечень № 1).

Заключение соглашений о стратегическом партнерстве ЗАО «ИТА Северная компания» подтверждается соглашением, подписанным «Salmar Sales AS» 25.11.2011, и письмом генерального директора ЗАО «ИТА Северная компания» о заключении указанного соглашения («Северная подтверждает, что контракт между «Северной компанией» и «Salmar Sales AS», заключен 25.10.2011), письмом электронной почты от 25.10.2011, в котором генеральный директор ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» В. Корнев направил генеральному директору ЗАО «Русская рыбная компания» Д. Дангауэру копию соглашения о стратегическом партнерстве с «Salmar Sales AS».

Наличие соглашения о стратегическом партнерстве ЗАО «ИТА СЕВЕРНАЯ КОМПАНИЯ» и «Nordlaks Oppdrett AS» подтверждается письмом норвежской компании в ФАС России.

По указанным соглашениям Норвежскую рыбу импортировали ООО «Северная Компания Калининград», ООО «ПрофиБизнес», ООО «СК Рыба».

#### Перечень № 1

Перечень «Соглашений о стратегическом партнерстве» по поставкам Норвежской рыбы в Российскую Федерацию.

Наименование норвежского производителя, номер завода.	Наименование российского импортера	Дата заключения соглашения	Срок действия
Norway Royal Salmon AS (N-234)		09.09.2011	5 лет

Seaborn AS		09.09.2011	5 лет
Troika Seafood AS		20.09.2011	5 лет
Hallvard Leroy AS(H – 107)	«ППК»	23.11.2011	5 лет
Marine Harvest Norway AS		17.11.2011	5 лет
Orion Seafood AS M303«Fjordlaks Aqua AS»		дата неизвестна	срок неизвестен
Firda Seafood AS (SF-364)		10.10.2011	5 лет
Norway Royal Salmon AS (H-109)		10.10.2011	5 лет
Norway Royal Salmon AS(H-220)		10.10.2011	5 лет
Norway Royal Salmon AS (T-436)	«Атлант- Пасифик»	10.10.2011	5 лет
Norway Royal Salmon AS (H-112)		10.10.2011	5 лет
Salmar Sales AS		25.11.2011	5 лет
Nordlaks Oppdrett AS	«Северная компания»	дата неизвестна	срок неизвестен

Относительно вышеперечисленных «Соглашений о стратегическом партнерстве» необходимо отметить, что несмотря на то, что и с российской, и с норвежской стороны их подписантами являются совершенно разные юридические лица:

- предмет этих соглашений один и тот же: участник картеля «назначается Эксклюзивным Уполномоченным Партнером» того или иного норвежского производителя, при этом он теряет право поставлять Продукцию «любым третьим лицам для реализации на территории Российской Федерации»;
- данные соглашения абсолютно идентичны по форме, фактически идентичны по содержанию (в отдельных соглашениях присутствуют некоторые дополнительные пункты, уточняющие частные вопросы), содержат одни и те же ошибки: «активностей» (п. 2.3), «10 кратного» (п 2.4), «в свидетельство» (последний абзац);
- соглашения заключены на один и тот же срок - 5 лет;
- соглашения заключены на протяжении короткого периода: с 9.09.2011 по 25.11.2011 года;
- соглашения «не пересекаются»: ни у производителей по импортерам, ни у импортеров по производителям; к определенному норвежскому производителю «прикреплен» определенный российский импортер.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка объема продажи, покупки товаров, составу продавцов.

Признаки ограничения конкуренции установлены пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции. Это, в частности, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Нарушение ООО «Северная Компания Калининград» пункта 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление

хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

При указанных обстоятельствах, действия юридического лица — ООО «Северная Компания Калининград» образуют событие и состав административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1. статьи 14.32 КоАП.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1. КоАП при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-34/00-22-14, возбужденного в отношении ООО «Северная Компания Калининград» в качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств установлено, что ООО «Северная Компания Калининград» не инициировал ограничивающее конкуренцию соглашение или согласованные действия, либо получил обязательное для исполнения указание участвовать в них, а также тот факт, что ООО «Северная Компания Калининград» исполнило выданное ему предписание до окончания производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих (статья 4.3 КоАП) административную ответственность не выявлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП), не установлено.

Статьей 4.1. КоАП установлено, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии соответствующей статьей КоАП. Частью 1 статьи 14.32 КоАП для юридических лиц установлена санкция от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное

правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством российской федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

При вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-34/00-22-14 заместителем руководителя ФАС России Киневым А.Ю. был учтен характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Таким образом, при вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении должностным лицом, рассматривавшим дело, правомерно наложен штраф в размере 9 384 728 (девять миллионов триста восемьдесят четыре тысячи семьсот двадцать восемь) рублей 00 копеек, что находится в пределах санкции части 1 статьи 14.32 КоАП.

При рассмотрении Жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 4-14.32-34/00-22-14 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-34/00-22-14 от 03.06.2014 в отношении ООО «Северная Компания Калининград», оставить без изменения, а жалобу ООО «Северная Компания Калининград» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

