

РЕШЕНИЕ

03.05.2011г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

А.Б.Артахов

Члены комиссии:

А.Д.Кравцов

А.А.Доценко

рассмотрев дело № 518/03 возбужденное по жалобе ООО «НПО ССК» на действия аукционной комиссии ФГУ СКУМТС МВД России (далее - заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100010011000513 на поставку аккумуляторных батарей, выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 03.05.2011г. б/н), <...> (доверенность от 03.05.2011г. б/н); представитель заявителя на заседание не явился (поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя),

УСТАНОВИЛА:

25.04.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «НПО ССК» (вх.7142) на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100010011000513.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «НПО ССК» не согласно с отклонением его аукционной заявки от участия в оспариваемом размещении заказа, так как аукционная заявка была составлена в соответствии с требованиями Закона и Документации об аукционе.

Представители заказчика возражали против удовлетворения жалобы, указали, что действия аукционной комиссии заказчика законны и обоснованны. Представили письменные возражения на жалобу.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчик разместил Извещение и Документацию об открытом аукционе в электронной форме № 0358100010011000513.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.04.2011г. № 53 участнику № 2 отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной

форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно п.2 ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Предметом аукциона является поставка аккумуляторных батарей.

Согласно Приложению № 2 Документации об аукционе заказчик, в соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона, указал требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика: «Аккумуляторная батарея 80 V 7 PzS 560 (7P80) сухозаряженная с конусным выводом и сварными соединителями. ГОСТ 12.2.007.12-88, ГОСТ Р 52846-2007П. 3.3, ГОСТ Р МЭК 896-1-95П. 3, разд.4, п.10. Срок поставки: в течение 20 дней со дня подписания госконтракта».

ГОСТ Р 52846-2007, ГОСТ Р МЭК 896-1-95 распространяются соответственно на: 1) батареи аккумуляторные свинцово-кислотные тяговые, используемые как источники энергии для электродвигателей транспортных средств и складских тележек с ручным управлением; 2) на свинцово-кислотные открытые аккумуляторы и батареи.

Согласно аукционной заявке ООО «НПО ССК», участник размещения заказа указал: ГОСТ Р МЭК 61056-1-99, ГОСТ Р МЭК 60896-2-99, которые распространяются соответственно на: 1) портативные свинцово-кислотные аккумуляторы и батареи закрытого типа, предназначенные для использования в портативном оборудовании, инструментах, игрушках; 2) свинцово-кислотные аккумуляторные батареи, предназначенные для эксплуатации в стационарном положении.

Таким образом, указанные участником размещения заказа в аукционной заявке ГОСТы предлагаемого к поставке товара не соответствуют ГОСТам, указанным заказчиком в Документации об аукционе, так как распространяются на иные виды аккумуляторных батарей.

Кроме того, в заявке указан срок поставки товара (до 15 июня 2011г.), несоответствующий требованиям, установленным заказчиком в Документации об аукционе (в течение 20 дней со дня подписания государственного контракта).

Таким образом, действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в отклонении аукционной заявки ООО «НПО ССК» от участия в оспариваемом аукционе законны и обоснованны.

В соответствии с ч.3, ч.4 ст.41.7 Закона любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. В течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного запроса заказчик размещает разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена

контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

При проведении оспариваемого аукциона заказчиком были соблюдены требования ч.4 ст.41.7 Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «НПО ССК» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

А.Б.Артахов
А.Д.Кравцов
А.А.Доценко