

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 88/Р-2012

05 декабря 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. –	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. –	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Акатьевой И.С. –	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Анкудиновой А.А.–	ведущего специалиста- эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 88/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...>) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы по адресу: г. Кемерово, <...>

УСТАНОВИЛА:

06.08.2012г. Кемеровским УФАС России была проведена плановая проверка наружной рекламы, распространяемой на территории г. Кемерово.

По результатам проверки составлен акт № 10 от 06.08.2012г., проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки).

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях рекламодателя ИП <...>

17.08.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России

возбуждено дело № 88/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 12.09.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением.

В связи с неявкой ИП <...> на рассмотрение дела № 88/Р-2012 и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела 12.09.2012г., 10.10.2012г., 09.11.2012г. определениями об отложении рассмотрение дела откладывалось.

05.12.2012г. состоялось рассмотрение дела № 88/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

Изучив материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу:

По адресу: г. Кемерово, <...>слева и справа от входа в магазин мини-маркет «Багира» размещена реклама с текстом следующего содержания: «Gold mine beer Из», с изображением бутылки пива «Gold mine beer», «Tuborg Take now win now Tuborg Предупреждаем о вреде чрезмерного потребления алкогольной продукции», с изображением бутылки пива «Tuborg», «Всё за сибирскую корону», с изображением бутылки пива «сибирская корона».

Хозяйственную деятельность по данному адресу осуществляет ИП <...>

Пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение данной правовой нормы реклама алкогольной продукции размещена по адресу: г. Кемерово, <...> слева и справа от входа в магазин мини-маркет «Багира».

Согласно пункту 7 части 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 [части 2 статьи 21](#) ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Вместе с тем, совокупность имеющихся доказательств не позволяет сделать вывод о вине рекламодателя – ИП <...> в распространении рекламы именно данного содержания.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ИП <...> нарушения требований пункта 5 [части 2 статьи 21](#) ФЗ «О рекламе» не представляется возможным.

В связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны ИП <...>, на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского
УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 88/Р-2012 в отношении ИП <...> прекратить в связи с
неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова