

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 004/04/7.30-478/2021 об административном правонарушении

29 декабря 2021 года
Алтайск

г. Горно-

ул. Ленина 226, стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 22.12.2021 №004/04/7.30-478/2021 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, главного врача БУЗ РА «Республиканская больница» «...»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие «...» в Управлении ФАС по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-478/2021 от 22.12.2021 направлены «...» на адреса электронной почты resbol@yandex.ru, resbol_zakupki@mail.ru и заказными письмами №80098867801461, №80098867801478.

28.12.2021 от «...» поступило ходатайство (вх. №7003) о рассмотрении дела №004/04/7.30-478/2021 без его участия. Следовательно, «...» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения административного дела.

В ходе рассмотрения материалов административного дела

№004/04/7.30-478/2021 установлено следующее:

В ходе рассмотрения жалобы ИП на действия заказчика БУЗ РА «Республиканская больница» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000921003393 «Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию магнитно-резонансного томографа БУЗ РА «Республиканская больница» установлены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), (решение по делу № 004/06/64-342/2021 от 11.10.2021г.).

Нарушения выразились в следующем:

24.09.2021г. уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0177200000921003393 «Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию магнитно-резонансного томографа БУЗ РА «Республиканская больница»». Начальная (максимальная) цена контракта – 2169156,72 руб. Заказчиком является БУЗ РА «Республиканская больница».

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости

товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 5.2 Информационной карты (раздел I аукционной документации) описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг требованиям заказчика, установлены в разделе II «Техническая часть» документации об электронном аукционе.

В Технической части документации об электронном аукционе, в п. 4 заказчиком определены гарантии качества услуг.

Так, например, в пункте 4 технического задания заказчиком предусмотрены условия:

- круглосуточный прием и регистрация обращения пользователя в электронной форме с предоставлением уникального номера зарегистрированного обращения по вопросам сервисного обслуживания, сформированного (отправляемого) с помощью встроенного специализированного программного обеспечения системы «iLinq» (или эквивалент) не запрещенный производителем оборудования, который будет установлен исполнителем у заказчика, через сети передачи данных и Интернет, с обязательным использованием сетевого подключения, рекомендованного изготовителем (производителем) оборудования (пп. 4.6);

- дистанционный инструктаж персонала заказчика по правилам применения оборудования по запросу, выполняемый в режиме реального времени с помощью встроенного специализированного программного обеспечения системы «AppsLinq» (или эквивалент) не запрещенный производителем оборудования, который будет установлен исполнителем у заказчика, через сети передачи данных и Интернет с обязательным использованием сетевого подключения, рекомендованного изготовителем (производителем) оборудования (пп. 4.7);

- дистанционный анализ (диагностика) технического состояния оборудования по запросу при возникновении неисправности (необходимости), корректировка конфигурационных параметров ПО оборудования с помощью удаленного подключения к оборудованию

через сети передачи данных и интернет с обязательным использованием специализированного программного обеспечения сетевого оборудования, рекомендованного предприятием -производителем оборудования, позволяющего предотвратить несанкционированный доступ к базе данных пациентов (технология, Insite-установленная на оборудовании Заказчика) или (эквивалент) не запрещённый производителем оборудования, который будет установлен исполнителем у заказчика (пп. 4.8).

Согласно п. 6 Информационной карты (раздел I аукционной документации) первая часть заявки состоит из согласия участника электронного аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки). В составе второй части заявки в качестве документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, участники предоставляют: копию действующей лицензии или выписки из реестра лицензий по производству и техническому обслуживанию медицинской техники с перечнем выполняемых работ, оказываемых услуг по обслуживанию медицинской техники класса 2б потенциального риска применения, радиологических медицинских изделий (в части оборудования для магнитно-резонансной томографии); либо, копию действующей лицензии или выписки из реестра лицензий, с перечнем оказываемых услуг: монтаж и наладка медицинской техники; контроль технического состояния медицинской техники; периодическое и текущее техническое обслуживание медицинской техники; ремонт медицинской техники.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 06.10.2021г. следует, что на участие в аукционе поступило 3 заявки, в аукционе участвовало 2 участника (ООО «ИПС», ИП Усов А.И.).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 11.10.2021г. заявки ООО «ИПС», ИП признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям аукционной документации. ИП предложил второе по степени выгоды ценовое предложение. Победителем аукциона признано ООО «ИПС».

Таким образом, заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе неправомерно установлено в пункте 4 технического задания аукционной документации требование о предоставлении исполнителем подтверждающих документов от завода-изготовителя Магнитно-резонансного томографа о возможности

использования эквивалентного программного продукта при его техническом обслуживании.

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по **части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее КоАП РФ) – утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказу (распоряжению) о заключении трудового договора №159-к от 28.12.2020 «...» назначен на должность главного врача БУЗ РА «Республиканская больница» на период с 14.01.2021 по 13.01.2022.

Согласно пп. а), б) п. 4 раздела III Порядка взаимодействия уполномоченного органа с заказчиками Республики Алтай, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 18.05.2021г. №127, заказчики в соответствии с планом-графиком закупок направляют в уполномоченный орган заявку заказчика, а также осуществляют описание объекта закупки в соответствии с правилами, установленными Федеральным законом №44-ФЗ от 05.04.2013г.

Аукционная документация на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию магнитно-резонансного томографа БУЗ РА «Республиканская больница» (№0177200000921003393) утверждена, в том числе главным врачом БУЗ РА «Республиканская больница» «...».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. В соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины.

« ... » при утверждении аукционной документации имел возможность проверить содержащиеся в ней сведения на предмет их соответствия законодательству о контрактной системе. Однако, не предпринял должных мер, допустив данные нарушения.

При таких обстоятельствах, субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе, однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, главного врача БУЗ РА «Республиканская больница» «...» содержится состав нарушения ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 004/04/7.30-478/2021 об административном правонарушении от 22.12.2021, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения «...» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ

срок.

В соответствии с п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ).

Постановлением УФАС по РА № 004/04/7.30-49/2021 от 17.02.2021 «...» – главный врач БУЗ РА «Республиканская больница» привлекался к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ. Постановление №004/04/7.30-49/2021 от 17.02.2021 вступило в законную силу 12.04.2021, административный штраф в размере 3000 руб. оплачен «...» 04.05.2021.

Таким образом, обстоятельством, отягчающим административную ответственность «...», является повторное совершение однородного административного правонарушения, а именно повторное нарушение законодательства о контрактной системе.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не выявлено.

16.12.2021 от «...» поступили письменные пояснения (вх. №6761) согласно которым, просил указанное правонарушение считать малозначительным.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли

правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия, совершенные должностным лицом заказчика, главным врачом БУЗ РА «Республиканская больница» «...», повлекли нарушение установленного государством порядка осуществления закупок. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Как указано выше, постановлением УФАС по РА № 004/04/7.30-49/2021 от 17.02.2021 «...» – главный врач БУЗ РА «Республиканская больница» привлекался к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ. Следовательно, у должностного лица УФАС по РА отсутствуют законные основания для повторного применения в отношении главного врача БУЗ РА «Республиканская больница» «...» ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.3; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, главного врача БУЗ РА «Республиканская больница» «...», виновным в совершении административного правонарушения (должностным лицом заказчика в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» неправомерно установлено в пункте 4 технического задания аукционной документации требование о предоставлении исполнителем

подтверждающих документов от завода-изготовителя Магнитно-резонансного томографа о возможности использования эквивалентного программного продукта при его техническом обслуживании), ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению **в бюджет в полном объеме.**

Согласно Федерального закона от 08.12.2020г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов», приказа ФАС России от 19.08.2019г. № 1109А/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам:

ОКТМО 84701000,

Наименование получателя: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, ИНН/КПП 0411073679/041101001,

Банк получателя: НБ Республика Алтай Банка России//УФК по Республике Алтай г. Горно-Алтайск, БИК 018405033, л/с 04771212170, банковский счет 40102810045370000071, казначейский счет 03100643000000017700,

Код платежа 161 1 16 01071 01 0030 140, вид платежа: Административные штрафы, установленные Главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области охраны собственности, налагаемые судьями федеральных судов, должностными лицами федеральных государственных органов, учреждений, Центрального банка Российской Федерации (штрафы за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд).

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по электронной почте fo04@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.