

## РЕШЕНИЕ

01 ноября 2017  
Благовещенск

г.

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>,

члены Комиссии: <...>

рассмотрев дело № Р-7/33 2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований установленных частью 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон «О рекламе»),

В присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: генерального директора Общества с ограниченной ответственностью <Р...> <...>, действующего в соответствии с подпунктом 1 пунктом 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Учредительных документов)

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: директора Общества с ограниченной ответственностью <...> Б<...>, действующего в соответствии с подпунктом 1 пунктом 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Устава Общества, протокола собрания учредителей № 2 от 18.04.2017 об избрании на должность директора, приказа о назначении на должность директора № 1 от 19.01.2017)

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: Индивидуального предпринимателя <А...>.

в отсутствии:

заявителя: Министерство транспорта и строительства Амурской области, уведомленного о дате и времени рассмотрения настоящего дела надлежащим образом (почтовое отправление 67503016902610 получено 27.10.2017)

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: Автономной некоммерческой организации <З...>, уведомленного о дате и времени рассмотрения настоящего дела надлежащим образом (почтовое отправление 67503016902573 получено 25.09.2017)

заинтересованного лица – ---, эксперта – ---, переводчика – ---

#### УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление <...> Министерства транспорта и строительства Амурской области (далее - Заявитель) по факту размещения в газете «Зейские огни» в разделе «Реклама» рекламной информации с текстами следующего содержания:

- в номере № 20 (15431) от 17.05.2017 года на странице 28 и номере № 24 (15435) от 14.06.2017 года на странице 23 реклама: «Такси <...> от дома к дому по области. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 6.08.2008г Реклама»;

- в номере № 28 (15439) от 12.07.2017 года на странице 23 реклама: «Такси <...> от дома к дому по области. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 6.08.2008 г. Реклама»; «Такси <...> только по области - ежедневно от дома к дому. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 4.04.2007 г. Реклама».

Согласно сведениям, представленным заявителем рекламодателями вышеуказанных объявлений являются: индивидуальный предприниматель <А...> (далее ИП <А...>), ООО <Р...>

По мнению Заявителя, вышеуказанная реклама содержит несоответствующие действительности сведения об оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, поскольку размещается в отсутствие разрешающих документов на данный вид деятельности.

В целях сбора доказательств, необходимых для определения наличия либо отсутствия признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрения данного заявления по существу, Амурским УФАС России направлены запросы информации Автономную некоммерческую организацию <З...> (далее – АНО РМГ <З...>) <...>, ООО <З...> (далее – ООО РИА <З...> <...>), ООО <Р...> <...>, <А...> <...>.

Согласно письменным пояснениям АНО РМГ <З...> <...> и письменным пояснениям ООО РИА <З...> <...>, что между вышеуказанными хозяйствующими субъектами заключен договор на оказание услуг № <...> от 12.01.2010, в соответствии с которым, ООО РИА <З...> обязуется по поручению АНО РМГ <З...> совершать от своего имени сделки на размещение рекламных материалов в газете «Зейские огни», а АНО РМГ <З...> обязуется принять и оплатить оказанные услуги.

Также по информации ООО РИА <З...> рекламодателями объявлений «Такси <...>, «Такси <...> является ИП <А...>, «Такси <...>» является ООО <Р...>, при этом представлены копии разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Амурской области (ИП <А...> сроком с 11.05.2012 по 11.05.2017 28№ <...>; ООО <Р...> сроком с 28.06.2012 по 28.06.2017- 28№ <...>).

Согласно документам, представленным антимонопольному органу ООО <Р...> <...> установлено что, между ООО РИА <З...> и ООО <Р...> заключен договор № б/н от 2011 года на разработку и оформление оригинал-макетов публикуемой рекламы, размещение готовых рекламных модулей заказчика в газете «Зейские огни». Также из пояснений следует, что данное объявление выходит в печать непрерывно с 2011 года и по настоящее время.

Одновременно с вышеизложенным, ООО РИА <З...> представило сведения о периодичности опубликования рекламных модулей в газете «Зейские огни», при этом пояснило о том, что в настоящий период времени рекламодателям (ИП <А...>, ООО <Р...>) рассматриваемой рекламы отказано в публикации, в связи с истребованием актуальных разрешительных документов на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и багажа легковым такси.

На дату вынесения определения о возбуждении дела ИП <А...> не представлена информация по запросу в антимонопольного органа, в связи с неполучением адресатом почтового отправления.

По данному факту Амурским УФАС России возбуждено дело № Р-7/33 2017 в отношении лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушения рекламного законодательства:

- Автономной некоммерческой организации <З...> (ИНН 2807002433, ОГРН 1022800761840);
- ООО <З...> (ИНН 2807011999, ОГРН 1042800141196);
- <А...>;
- ООО <А...> (ОГРН 1072801005980, ИНН 2801120504).

На заседание комиссии 01.11.2017 заявитель, представитель лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Автономной некоммерческой организации <З...>, не явились, уведомлены надлежащим образом.

Руководствуясь пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Амурского УФАС России считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие указанных лиц.

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, заслушав участвующих в деле лиц, установлены следующие обстоятельства.

В соответствии со [статьей 3](#) Федерального закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке ([пункт 1](#)); под потребителем рекламы - лица на привлечение внимания, которых к объекту рекламирования направлена реклама ([пункт 8](#)); под объектом рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама ([пункт 2](#)); под товаром - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот ([пункт 3](#)).

Согласно [пункту 4 статьи 3](#) Федерального закона о рекламе ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

[Пунктом 7 статьи 7](#) Федерального закона о рекламе установлен запрет на рекламу товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В силу статьи 5 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» перевозки пассажиров и багажа подразделяются на:

1. Регулярные перевозки;
2. Перевозки по заказам;
3. Перевозки легковыми такси.

В соответствии с частями [1, 3 статьи 9](#) Федерального закона от 21 апреля 2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси.

Согласно реестру выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, размещенных на официальном сайте Министерства транспорта и строительства Амурской области (<http://mintrans-amur.ru>), ООО <Р...> 28.06.2012 выдано

разрешение серия 28 № <...> года сроком на 5 лет (стр. 197, п/п № 814), ИП <А...> 11.05.2012 выдано разрешение серия <...> <...> сроком на 5 лет (п/п № 565 стр.147). Из вышеуказанного реестра следует, что основанием для прекращения действия разрешений является истечение срока их действия.

При этом, в графе «ОГРН юридического лица, ОГРН индивидуального предпринимателя, ИНН, сведения о прекращении деятельности в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя» реестра выдачи разрешений указано о том, что ИП <А...> прекратил свою деятельность 25.06.2015.

По сведениям, размещенным на официальном сайте федеральной налоговой службы Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 20.09.2017 < А ... > 06.08.2008 зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРНИП 308280721900018, ИНН 280700311512) и прекратил свою деятельность 25.06.2015.

Таким образом, на дату распространения рекламы в номере № 20 (15431) от 17.05.2017, в номере № 24 (15435) от 14.06.2017, в номере № 28 (15439) от 12.07.2017 у ИП <А...>, действующего под коммерческими обозначениями «Такси <...>», «Такси <...>» не имелось разрешительных документов на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси. Так же, на дату распространения рекламы в номере № 28 (15439) от 12.07.2017 у ООО <Р...>, действующего под коммерческим наименованием «Такси <Р...>» отсутствовали разрешительные документы на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси.

Позиция АНО «РМГ <З...>» изложена в ходатайстве от 18.10.2017 <...>, в соответствии с которым, АНО «РМГ <З...>» ссылаясь на пункты 4.1, 4.3, 4.4 договора № 1 от 12.01.2010 на оказание услуг рекламного агентства, указывает, что ответственность за нарушение рекламного законодательства РФ по рассматриваемому делу несет Агентство и просит рассмотреть дело без участия представителя АНО «РМГ <З...>».

В ходе рассмотрения дела № Р-7/33 2017 18.10.2017 Заявитель настаивал на доводах, указанных в заявлении.

В ходе заседания Комиссии 18.10.2017, 01.11.2017 директор ООО <З...> Б<...> пояснил, что между ООО РИА <З...> и АНО <З...> заключен договор на оказание услуг рекламного агентства, в соответствии с которым редакция газеты предоставляет агентству на возмездной основе рекламную площадь. На основании вышеуказанного договора ООО РИА <З...> в 2011 году заключены договоры на размещение и распространение рекламных объявлений с ООО <Р...> и ИП <А...>. Макеты рекламных модулей, являющиеся предметом рассмотрения были согласованы в тот же период, т.е. в 2011 году. Так как рекламные модули, выходящие в СМИ – газете «Зейские огни», длительное время не менялись, агентство не проверяло актуальность сроков действия разрешительных документов у ООО <Р...>, ИП

<...> Оплата услуг по договору ИП <А...> и ООО <Р...> производилась наличным расчетом в кассу ООО РИА <З...>. Нарушение требований Закона «О рекламе» ООО РИА <З...> признает. В настоящий период времени рассматриваемые макеты рекламных модулей изменены, и размещаются с указанием разрешительных документов на осуществление деятельности по заказным перевозкам, представленных ООО <Р...> и ИП <А...>.

<...> 18.10.2017, 01.11.2017 Комиссии пояснил о том, что рекламные объявления в газете «Зейские огни» об услугах оказываемых им публиковались с 2011 года. Макеты рекламных объявлений формировались с его согласия газетой. Оказанные услуги, в том числе с 2017 года он оплачивал в кассу, при этом, кассовые чеки, договор на оказание услуг им не сохранены. Акты выполненных работ между ним и газетой не подписывались. О том, что газета «Зейские огни» и <...> это два самостоятельных юридических лица, ему не было известно. В других средствах массовой информации реклама его деятельности не размещалась. Деятельность по перевозкам пассажиров и багажа легковым такси им не осуществляется, так как закончился срок разрешения на данный вид деятельности. Между тем, он, как индивидуальный предприниматель, оказывает услуги по заказным перевозкам, на основании уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности в сфере автомобильного пассажирского транспорта. Услуги им осуществляются транспортным средством – микроавтобусом, категории В. На сегодняшний день макеты рекламных модулей изменены, и в газете размещается реклама заказных перевозок, с учетом имеющегося уведомления об осуществлении деятельности по заказным перевозкам. Дополнительно <А...> пояснил о том, что несколько раз прекращал деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Уведомление об осуществлении деятельности по заказным перевозкам им получено в 2008 году и, по его мнению, не смотря на прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в 2015 году оно является действующим.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что <А...> размещал рекламную информацию о перевозках пассажиров и багажа легковым такси под коммерческим обозначением «Такси <...>», «Такси <...>» как индивидуальный предприниматель, а не как физическое лицо. В настоящий период времени им оформляются документы для получения разрешительных документов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси.

Определением об отложении и продлении срока рассмотрении дела № Р-7/33 2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 20.10.2017 исх. № 03-4554/2541-э Комиссия определила продлить срок рассмотрения дела до 22.12.2017, заменить лицо, в действиях которого усматриваются признаки нарушения рекламного законодательства <А...> на Индивидуального предпринимателя <А...> (ИНН 280700311512, ОГРНИП 317280100006643).

Из пояснений генерального директора ООО <Р...>, данных в ходе рассмотрения дела 01.11.2017 следует, что рассматриваемая реклама размещалась в газете «Зейские огни» с 2011 года. Макеты рекламных объявлений формировались с его согласия газетой, макет не менялся и оказанные услуги, в том числе с 2017 года он оплачивал в кассу газеты. Акты выполненных работ между ним и газетой не подписывались. О том, что газета «Зейские огни» и рекламное агентство «Зейские огни» это два самостоятельных юридических лица, ему не было известно. В других средствах массовой информации реклама его деятельности не размещалась. Вину в совершении правонарушения признает. При этом указывает, что умысла в его действиях, при размещении рекламы в отсутствие разрешительных документов на перевозку багажа и пассажиров у него не имелось. О том, что пятилетний срок разрешения на указанный вид деятельности у него истек в июне 2017 года, он упустил по забывчивости. В настоящий период времени, ООО «Регион» оформляет документы на получение разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Амурской области.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В нарушение вышеуказанных норм права реклама, размещенная в общественно-политической газете «Зейские огни»:

- в номере № 20 (15431) от 17.05.2017 года на странице 28 и номере № 24 (15435) от 14.06.2017 года на странице 23 реклама: «Такси <...>от дома к дому по области. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 6.08.2008г Реклама»;

- в номере № 28 (15439) от 12.07.2017 года на странице 23 реклама: «Такси <...> от дома к дому по области. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 6.08.2008 г. Реклама»; «Такси <...> только по области - ежедневно от дома к дому. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 4.04.2007 г. Реклама»

распространена в отсутствие разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 7 Закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу пункта 5 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы являются:

- Общество с ограниченной ответственностью <Р...> действующего под коммерческим обозначением <...> (ИНН 2801120504, ОГРН 1072801005980)

- Индивидуальный предприниматель <А...> действующего под коммерческими обозначениями «Такси <...>», «Такси <...>» (ИНН 280700311512, ОГРНИП 317280100006643).

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 7 статьи 7 Закона «О рекламе», несет рекламодатель.

Согласно части 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из материалов дела следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является Автономная некоммерческая организация <З...> (ИНН 2807002433, ОГРН 1022800761840).

Относительно Общества с ограниченной ответственностью <З...> Комиссия пришла к решению о прекращении рассмотрения дела в связи с неподтверждением в его действиях признаков нарушения рекламного законодательства на основании нижеследующего.

Пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе» законодателем раскрывается понятие термина «рекламодатель», под которым понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Из данного определения видно, что статус лица как рекламодателя не связан исключительно с наличием или отсутствием договорных отношений непосредственно с рекламодателем.

Рекламодателем может быть:

- изготовитель товара

- продавец товара

- иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Таким образом, коммерческий интерес в рассматриваемой рекламе имеется именно у ООО <Р...>, ИП <А...>, а не у ООО РИА <З...>.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что спорная реклама распространялась посредством СМИ – общественно-политической газеты «Зейские огни».

Таким образом, ООО <З...> не относится к ни одному из перечисленных лиц. Продавцом товара и одновременно лицом, определившим объект рекламирования, являются ООО <Р...>, ИП <А...>, лицом, осуществляющим распространение рекламы является Автономная некоммерческая организация <З...>.

Комиссией Амурского УФАС России, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателей ООО <Р...>, ИП <А...> и рекламораспространителя АНО <З...> произошло распространение на территории города Свободного Амурской области вышеназванной рекламы, не соответствующей требованиям части 7 статьи 7 Закона «О рекламе».

При этом Комиссия Амурского УФАС России считает, что ООО <Р...>, ИП <А...> и АНО <З...>, являясь соответственно рекламодателем и рекламораспространителем вышеназванной рекламы, имели возможность не распространять рекламу услуг по перевозкам пассажиров и багажа легковыми такси в отсутствие разрешительных документов, что исключило бы нарушение части 7 статьи 7 Закона «О рекламе», однако не предприняли для этого соответствующих мер.

Согласно частям 4 и 6 статьи 38 Закона «О рекламе» к лицам, виновным в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо принять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 «Об утверждении правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Общества с ограниченной ответственностью <Р...> действующего под коммерческим обозначением «Такси <...>» (ИНН 2801120504, ОГРН 1072801005980), распространенную Автономной некоммерческой организацией <З...> (ИНН 2807002433, ОГРН 1022800761840) в 2017 году на территории города Свободного Амурской области в газете «Зейские огни» с текстом следующего содержания:

«Такси <...> только по области - ежедневно от дома к дому. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 4.04.2007 г. Реклама»,

поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 7 статьи 7 Закона «О рекламе»;

2. Признать ненадлежащей рекламу Индивидуального предпринимателя Анпилогова Вячеслава Витальевича действующего под коммерческими обозначениями «Такси <...>», «Такси <...>» (ИНН 280700311512, ОГРНИП 317280100006643), распространенную Автономной некоммерческой организацией <З...> (ИНН 2807002433, ОГРН 1022800761840) в 2017 году на территории города Свободного Амурской области в газете «Зейские огни» с текстом следующего содержания:

- «Такси <...> от дома к дому по области. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 6.08.2008 г. Реклама»;

- «Такси <...> от дома к дому по области. Тел. 8-<...>» Св. <...> от 6.08.2008г Реклама»;

поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 7 статьи 7, Закона «О рекламе».

3. В отношении Общества с ограниченной ответственностью <З...> (ИНН 2807011999, ОГРН 1042800141196) рассмотрение дела прекратить в связи с неподтверждением в его действиях признаков нарушения рекламного законодательства.

4. Выдать Индивидуальному предпринимателю <А...> (ОГРНИП 317280100006643, ИНН 280700311512) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

5. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью <Р...> (ОГРН 1072801005980, ИНН 2801120504) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

6. Выдать Автономной некоммерческой организации <З...> (ИНН 2807002433, ОГРН 1022800761840) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

7. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 10.11.2017. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.