О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о назначении дела № 036/01/10-566/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

19.08.2019г. г. Воронеж

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области от 16.08.2019г. № 80 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛ:

04.06.2019г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) поступило обращение ИП <…> по вопросу правомерности действий ПАО «ТНС энерго Воронеж» по навязыванию платы за электрическую энергию в отсутствие заключенного договора энергоснабжения.

Как следует из обращения, 06.08.2015г. между гр. <…> и ПАО «ТНС энерго Воронеж» был заключен договор энергоснабжения б/н по категории «население» (далее – договор).

Оплата по договору производилась ежемесячно согласно показаниям прибора учета электрической энергии. Однако в марте 2019 года платежный документ за февраль 2019 года гр. <…> не поступил.

21.03.2019г. гр. <…> направила в ПАО «ТНС энерго Воронеж» заявление с просьбой разобраться сложившейся ситуации по ненаправлению платежного документа.

24.04.2019г. ПАО «ТНС энерго Воронеж» направило гр. <…> ответ (исх № 11.08/621/5283) о том, что 11.05.2018г. гарантирующим поставщиком было обнаружено, что в помещении функционирует гостиница и электрическая энергия используется не на коммунально-бытовые нужды, а в коммерческих целях, в связи с чем ИП <…> был направлен договор энергоснабжения № 3877 от 22.02.2019г. Однако ИП <…> указанный договор не был заключен.

25.05.2019г. ПАО «ТНС энерго Воронеж» направило ИП <…> письмо с вложениями: счета на оплату пеней от 30.04.2019г. на сумму <…>; счета № 36300201122/655 на сумму <…>; счета-фактуры № 3002/9287/01 от 30.04.2019г. на сумму <…>; акт приема-передачи электроэнергии № 3002/9287/01 от 30.04.2019г. на сумму <…>.

Таким образом, ПАО «ТНС энерго Воронеж» в одностороннем порядке навязывает плату за электрическую энергию в отсутствие заключенного договора энергоснабжения.

Как полагает ПАО «ТНС энерго Воронеж» ИП <…> не предприняла мер по приведению расчетов в соответствии с действующим законодательством и заключению договора поставки электрической энергии, используемой в предпринимательских целях.

При этом, по информации ПАО «ТНС энерго Воронеж», 14.12.2018г. ИП <…> письмом (исх. № 945) было разъяснено о порядке организации раздельного учета и повторно предложило урегулировать вопрос о приведении заключенного договора энергоснабжения в отношении гостевого дома в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Также ПАО «ТНС энерго Воронеж» сообщило, что в доме установлен один прибор учета, учитывающий объем потребления и гостиницей, и помещениями не используемыми в коммерческих целях, в связи с чем 27.02.2019г. ИП <…> был направлен договор энергоснабжения № 3877 от 22.02.2019г.

Как полагает ПАО «ТНС энерго Воронеж», после получения 07.03.2019г. ИП <…> договора энергоснабжения № 3877 от 22.02.2019г. и соглашения о порядке распределения поставленной электрической энергии в силу статей 438 и 411 Гражданского кодекса РФ указанный договор считается заключенным. Кроме того, действия гр. <…> свидетельствуют о злоупотреблении гражданскими правами и нежелании оплачивать электрическую энергию, используемую в коммерческих целях по установленному тарифу.

Согласно части 1 статьи 539 Гражданского кодекса РФ установлено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с частью 2 статьи 540 Гражданского кодекса РФ договор энергоснабжения, заключенный на определенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

Частью 3 указанной статьи установлено, что если одной из сторон до окончания срока действия договора внесено предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются ранее заключенным договором.

Частью 1 статьи 544 Гражданского кодекса РФ установлено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно части 2 указанной статьи порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Пунктом 27 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения) электрическая энергия (мощность) реализуется на розничных рынках на основании договора энергоснабжения.

Согласно пункту 28 Основных положений по договору энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель (покупатель) обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Абзацем 6 указанного пункта установлено, что в отношении одного энергопринимающего устройства может быть заключен только один договор энергоснабжения.

Абзацем 7 пункта 28 Основных положений установлено, что договор энергоснабжения, заключаемый с гарантирующим поставщиком, является публичным.

Пунктом 40 Основных положений установлены существенные условия договора энергоснабжения (за исключением условия, указанного в абзаце четвертом настоящего документа)

Частью 2 статьи 17 Жилищного Кодекса РФ установлено, что допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной

деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение.
С учетом, положений ГК РФ, Основных положений заключение второго договора в отношении одного и того же энергопринимающего устройства недопустимо.
При этом в нарушение абзаца 6 пункта 28 Основных положений ПАО «ТНС энерго Воронеж» направило 27.02.2019г. ИП <…> договор энергоснабжения № 3877 и соглашения о порядке распределения поставленной электрической энергии.
Однако указанный договор со стороны ИП <…> заключен не был, в связи с этим у ПАО «ТНС энерго Воронеж» отсутствовали законные основания для направления ИП <…> платежных документов без наличия заключенного договора энергоснабжения.
Одновременно с этим, 30.07.2019г. в Управление от ИП <…> поступили дополнительные информация и документы, согласно которым 04.06.2019г. ПАО «ТНС энерго Воронеж» направило ИП <…> уведомление (исх. № 725) о требовании погасить задолженность по договору энергоснабжения № 3877 в сумме <…>, в случае непогашения необходимо будет произвести самостоятельное ограничение.
В связи с этим, действия ПАО «ТНС энерго Воронеж» по необоснованному навязыванию платы за электрическую энергию в отсутствие заключенного договора имеют своим результатом ущемление интересов ИП <…> в сфере предпринимательской деятельности, а также могут привести к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей.
Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.
Учитывая указанные обстоятельства, действия ПАО «ТНС энерго Воронеж» по необоснованному навязыванию платы за электрическую энергию в отсутствие заключенного договора энергоснабжения имеют своим результатом ущемление интересов ИП <…> в сфере предпринимательской деятельности, а также могут привести к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей имеют признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
Руководствуясь частью 14 статьи 44 Закона о защите конкуренции),

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить дело № 036/01/10-566/2019 о нарушении антимонопольного законодательства **к рассмотрению на 09.09.2019г. в 15 ч. 00 мин. (мск.)** по адресу: г. Воронеж, проспект Революции, 21, каб. 105.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 036/01/10-566/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве ответчика ПАО «ТНС энерго Воронеж». Явка представителя ПАО «ТНС энерго Воронеж» – ответчика по делу с надлежащей доверенностью на участие в деле обязательна.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 036/01/10-566/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заявителя ИП <…>. Явка ИП <…> – заявителя по делу на участие в деле обязательна.

4. ИП <…> в срок до 05.05.2019 г. предоставить следующие информацию и

документы (заверенные надлежащим образом копии):

4.1. Документы, подтверждающие наличие у <…> статуса индивидуального предпринимателя.

4.2. Информацию о видах осуществляемой ИП <…> предпринимательской деятельности (приложив подтверждающие документы).

4.3. Информацию о количестве посетителей проживающих в Вашем гостиничном комплексе (указать среднее количество в месяц).

Запрашиваемую информацию необходимо предоставить в соответствии с каждым отдельным пунктом и строго согласно цифровой последовательности настоящего определения.

Непредоставление сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно предоставление недостоверных либо неточных, неполных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.