

## **РЕШЕНИЕ**

### **по пересмотру решения №Т05-210/14**

### **по новым обстоятельствам**

Резолютивная часть решения оглашена 05 июня 2014 года

Полный текст решения изготовлен 11 июня 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Крылов И.В. – главный специалист-эксперт юридического отдела, член комиссии;

Ивашова Е.В. – заместитель начальника отдела контроля энергетики, член комиссии,

рассмотрев заявление ЗАО «МежФинТех» (вх.№11170 от 26.05.2014 и №11581 от 29.05.2014) о пересмотре Решения Санкт-Петербургского УФАС России №Т05-210/14 от 14.05.2014 и выданного в соответствии с ним Предписания №Т05-210/14 от 14.05.2014,

в присутствии представителей:

ЗАО «МежФинТех» – Зими́на Серге́я Влади́славовича (по доверенности б/н от 26.05.2014);

Бердникова Н.А. – Самсонова Олега Ивановича (по доверенности №78 АА 6514557);

Карпихиной М.О. – Самсонова Олега Ивановича (по доверенности №78 АА 6514560);

Организатор торгов в заседание комиссии представителя не направил, уведомлен надлежащим образом,

### **УСТАНОВИЛА:**

1. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России решением от 14.05.2014 №Т05-210/14 признала в действиях организатора торгов – ООО «КОР» нарушение части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в части превышения установленного ограничения по размеру задатка относительно начальной цены продажи, нарушение части 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в части размещения сообщения о проведении торгов менее чем за тридцать дней

до даты начала торгов, нарушение части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения договора по результатам торгов после направления уведомления антимонопольного органа о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. На основании данного решения ООО «КОР» было выдано предписание, согласно которому ООО «КОР» предписывалось:

«1. Аннулировать торги посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «РОДЭКС Северо-Запад» (сообщение №78030083010 в газете «Коммерсантъ» №63 от 12.04.2014).

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу в срок до 30 июня 2014 года с приложением подтверждающих документов».

26.05.2014 и 29.05.2014 ЗАО «МежФинТех» (победитель торгов) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу с заявлениями (Вх.№11170 от 26.05.2014 и №11581 от 29.05.2014) о пересмотре принятого антимонопольным органом решения №Т05-210/14 от 14.05.2014 и выданного в соответствии с указанным решением предписания №Т05-210/14 от 14.05.2014 по вновь открывшимся обстоятельствам.

В качестве основания для пересмотра предписания ЗАО «МежФинТех» сослалось на тот факт, что имущество в отношении которого проводились торги передано победителю по акту приема-передачи, ЗАО «МежФинТех» имущество оплачено в полном объеме и возврат денежных средств невозможен, поскольку денежные средства уже распределены среди кредиторов ЗАО «РОДЕКС Северо-Запад».

ЗАО «МежФинТех» также, в качестве подтверждения факта оплаты имущества, представило копию выписки со счета организатора торгов и копию платежного поручения.

2. В соответствии со статьей 51.2 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле.

Согласно представленным документам, имущество, в отношении которого проводились торги, передано победителю торгов – ЗАО «МежФинТех» по акту приема-передачи имущества, победитель торгов, в свою очередь, в полном объеме оплатил стоимость имущества. Таким образом, представленные материалы подтверждают исполнение договора сторонами в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 166 Гражданского кодекса РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии с частью 2 статьи 168 Гражданского кодекса РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Частью 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на заключение договора до принятия решения по результатам рассмотрения жалобы на действия организатора торгов.

Материалы, представленные при рассмотрении жалоб граждан, подтверждают нарушение организатором торгов запрета на заключение договора до принятия решения по результатам рассмотрения жалоб, что отражено в Решении №Т05-210/14 от 14.05.2014. Таким образом, у Комиссии имелись основания для выдачи предписания №Т05-210/14 от 14.05.2014. В то же время, в компетенцию антимонопольного органа не входит применение последствий недействительности ничтожной сделки. Материалы, представленные ЗАО «МежФинТех» подтверждают утрату владения организатором торгов имущества, реализация которого являлась предметом торгов. Таким образом, у организатора торгов отсутствует возможность исполнить выданное Санкт-Петербургским УФАС России предписание №Т05-210/14 от 14.05.2014.

Факт утраты владения организатором торгов имущества, реализация которого являлась предметом торгов и невозможность организатором торгов исполнить предписание Санкт-Петербургского УФАС России не был известен Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России при принятии решения №Т05-210/14 от 14.05.2014 и выдаче предписания №Т05-210/14 от 14.05.2014. Таким образом, указанный факт является вновь открывшимся обстоятельством.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь частью 11 статьи 51.2, частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Заявление ЗАО «МежФинТех» о пересмотре решения №Т05-210/14 от 14.05.2014 и выданного на его основании предписания №Т05-210/14 от 14.05.2014 удовлетворить.

2. Изложить резолютивную часть решения №Т05-210/14 от 14.05.2014 в следующей редакции:

«1. Признать жалобу гражданина обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов – ООО «КОР»:

2.1. Нарушение части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в части превышения установленного ограничения по размеру задатка относительно начальной цены продажи.

2.2. Нарушение части 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в части размещения сообщения о проведении торгов менее чем за тридцать дней до даты начала торгов.

2.3. Нарушение части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения договора по результатам торгов после направления уведомления антимонопольного органа о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

3. Предписание не выдавать, в связи с исполнением сторонами условий договора купли-продажи имущества, являющегося предметом торгов.».

3. Предписание №Т05-210/14 от 14.05.2014 считать недействительным.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

И.В. Крылов

Е.В. Ивашова

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*