

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11070/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Световит» (далее также — Заявитель) на действия ФГАОУ ВПО «НИУ ВШЭ» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для построения структурированных кабельных систем (реестровый № 32009197642) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие

в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 1 972 057,00 руб. размещено на Официальном сайте 08.06.2020 (далее - Извещение).

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Закупке от 19.06.2020 следует, что заявка Заявителя (порядковый номер заявки - 2517) отклонена от дальнейшего участия в закупке на основании подпункта «в» пункта 19.4 раздела 19 «Рассмотрение заявок на участие в запросе котировок» извещения о проведении запроса котировок в электронной форме:

в) несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям к заявкам на участие в запросе котировок и предложениям участников закупки, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, в том числе непредоставления обеспечения заявки на участие в запросе котировок, если требование обеспечения заявок на участие в запросе котировок установлено извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно:

- участник закупки в нарушение требований подпункта «г» пункта 24.2.1 раздела 24 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок» извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, представил сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), технических, качественных и иных характеристиках товаров, работ, услуг, а также иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика, не по установленной в извещении о проведении запроса котировок форме (форма установлена Приложением № 4 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме), а именно: участником закупки из указанной формы исключены «Общие функциональные требования и требования к документации на поставляемый Товар» (пункт 1.1) и «Место, условия и сроки поставки Товара» (пункт 2), в то время как в Инструкции по заполнению по заполнению Формы указано: «В случаях, не описанных в настоящей

инструкции и не конкретизированных заказчиком путем сносок или знака «*» (звездочка) участнику закупки следует считать, что все показатели и их значения являются требуемыми заказчиком и должны быть указаны в заявке без изменений», а также участник не указал год выпуска поставляемого Товара в соответствии с требованием под сноской «5» п.1.1 указанной Формы.

Согласно доводам Заявителя им в первой части заявки были представлены все сведения и заполнены все формы, требования к которым предъявлялись в разных разделах и частях Конкурсной документации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Заказчик пояснил, что в извещении было установлено требование к заполнению заявки, при этом Заявитель убрал из состава заявки пункты «Общие функциональные требования и требования к документации на поставляемый Товар» (пункт 1.1), «Место, условия и сроки поставки Товара» (пункт 2), а также не указал срок выпуска поставляемого товара в связи с чем заявка была отклонена.

Согласно пункту 24.1 Извещения для участия в проведении запроса котировок участник закупки должен подготовить заявку на участие в запросе котировок (котировочную заявку), оформленную в полном соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

В пункте 24.2.1 Извещения указано, что участник Закупки представляет заполненную форму заявки на участие в запросе котировок, в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, которая содержит согласие участника закупки на поставку товара, указанного в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, на условиях, предусмотренных проектом договора.

Вместе с тем, пункты: «Общие функциональные требования и требования к документации на поставляемый Товар» (пункт 1.1), «Место, условия и сроки поставки Товара» (пункт 2), подтверждают то, что данный товар является новым и неиспользованным ранее.

Так, в пункте 4.1 Закупочной документации Заказчиком установлено, что поставляемый Товар должен быть новым, то есть не бывшим в эксплуатации, не восстановленным и не собранным из восстановленных компонентов. Год выпуска поставляемого Товара – не ранее 4 квартала 2019 года.

В пункте 5 Закупочной документации Заказчиком установлены требования к месту, условиям и сроку поставки товара. В том числе место поставки Товара: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, помещение 002.

Поставка Товара осуществляется не более чем четырьмя партиями в соответствии с заявками Заказчика, направляемым Поставщику по адресу электронной почты с уведомлением о получении, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения Поставщиком заявки Заказчика.

Срок подачи заявок Заказчиком: с даты подписания Сторонами Договора и не позднее 1 октября 2020 г.

Так, изучив представленные материалы, Комиссия указывает на то, что Заказчиком спорные требования, по которым участником не были представлены конкретные значения, установлены в безальтернативной форме, при этом Заявитель дал согласие на поставку товара в соответствии с требованиями Закупочной документации, что расценивается Комиссией как достаточное основание для принятия участия в процедуре.

Изучив представленные материалы, Комиссия указывает на то, что Заказчиком требования к поставляемому товару были продублированы в Извещении, в виде неизменяемого текста, при этом Заявитель дал согласие на поставку товара в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Таким образом, из представленного Заявителем в составе заявки предложения явно следовало, что место, условия и сроки поставки товара, а также общие функциональные требования и требования к документации на поставляемый товар будут осуществляться Заявителем в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, в материалы дела не представлено, а Комиссией не установлено.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что отклонение заявки осуществлено по формальному основанию.

Комиссия отмечает, что формальное основание несоответствия заявки установленным требованиям Заказчика не может являться безусловным основанием для отклонения такой заявки, поскольку как было указано ранее участник выразил согласие на поставку товара в соответствии с установленными Заказчиком требованиям.

Между тем, в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не допускается отклонение заявок участников по формальным основаниям с целью искусственно ограничить количество потенциальных участников.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при проведении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы обоснованной и выдачи обязательного для исполнения предписания.

В этой связи, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Световит» (ОГРН: 1137746608493, ИНН: 7734704564) на

действия ФГАОУ ВПО «НИУ ВШЭ» (ОГРН: 1027739630401, ИНН: 7714030726) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).