

13 июля 2016 г.

г. Тула

14 часов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/29-2016, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Макеевич в отсутствие последнего, уведомленного надлежащим образом (ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № АП 02-11/29-2016 исх. № 34 от 12.07.2016г. (вх. № 3125 от 12.07.2016г.),

УСТАНОВИЛ:

На фасаде магазина «Блок-пост», расположенного по адресу: г. Тула, пр. Ленина/ул. Л.Толстого, д. 52/83, размещена реклама следующего содержания:

«товары для туризма – охота и рыбалка – спецодежда – медицинская одежда
www.dlok-post.ru БЛОК ПОСТ www.dlok-post.ru БЛОК ПОСТ форменная одежда – охота и рыбалка – спец одежда – военная одежда».

Под указанной надписью размещены образы людей, среди которых изображены медицинский работник и человек с ружьем.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Пунктом 4 части 5 статьи 5 Закона о рекламе установлен запрет на использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников.

В нарушение указанного требования в рекламе магазина экипировки и снаряжения «Блок-пост» используются образ медицинского работника.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, рекламораспространитель, в данном случае - индивидуальный предприниматель Макеевич.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что нарушение рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Индивидуальный предприниматель Макеевич в письменном пояснении (вх. № 1923 от 05.05.2016г.) сообщил, что осуществляет предпринимательскую деятельность в магазине по адресу: г. Тула, пр. Ленина/ул. Л.Толстого, д. 52/83.

Часть помещения индивидуальный предприниматель Макеевич передал в субаренду индивидуальному предпринимателю Галетову по договору № 3 от 21.03.2016г.

Согласно вышеуказанному договору индивидуальному предпринимателю Галетову передано в субаренду только часть нежилого помещения, и индивидуальный предприниматель Макеевич продолжает осуществлять предпринимательскую деятельность по указанному адресу.

На входной двери в магазин «Блок-пост» размещена вывеска с реквизитами индивидуального предпринимателя Макеевич.

Из изложенного следует, что индивидуальный предприниматель Макеевич является рекламодателем, рекламораспространителем вышеуказанной рекламы, подтверждением тому, в частности, является тот факт, что наружная реклама размещается субарендатором с **согласия Арендатора** - индивидуального предпринимателя Макеевич (пункт 3.4 договора субаренды № 3 от 21.03.2016г.).

12.07.2016г. (вх. № 3125) в Управление поступило ходатайство от индивидуального предпринимателя Макеевич от 12.07.2016г. (исх. № 34) об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № АП 02-11/29-2016, в связи с нетрудоспособностью по больничному листу.

Копия больничного листа в Управление индивидуальным предпринимателем Макеевич М.М. не представлена.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела либо материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц.

Учитывая, что срок рассмотрения административного дела № АП 02-11/29-2016 заканчивается 16.07.2016г., оснований для удовлетворения данного ходатайства нет.

С учетом вышеуказанного индивидуальный предприниматель Макеевич подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение индивидуальным предпринимателем Макеевич пункта 4 части 5 статьи 5

Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность на должностное лицо, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;

- временем совершения административного правонарушения является период с 1 апреля 2016 года (момент обнаружения правонарушения) по настоящее время;
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула, пр. Ленина/ул. Л.Толстого, д. 52/83.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем Макеевич подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/29-2016 об административном правонарушении от 1 июня 2016 года и другими материалами по настоящему делу.

Срок давности привлечения должностного лица – индивидуального предпринимателя Макеевич к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях должностного лица – индивидуального предпринимателя Макеевич обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частями 1 и 2 статьи 3.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и

культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Макеевич виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания – 13 июля 2016 года

Дата вступления постановления в законную силу – 23 июля 2016 года