

Решение

10 октября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель  
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

члены  
Комиссии: Н.В. Соболев — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;  
И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело №86-2013, возбужденное по факту распространения рекламы открытого акционерного общества «Восточный Экспресс банк» (далее - ОАО «Восточный Экспресс банк») абоненту мобильной связи <...>, с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), в присутствии представителя по доверенности ОАО «Восточный Экспресс банк», <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление жителя г. Челябинска о распространении 11 июля 2013 года в 07:09:28 на его телефонный номер <...> SMS-сообщений с рекламой от отправителя с буквенным обозначением «VOSTOCHNY» с текстом «Подтверждена стабильность от ОАО «Восточный экспресс банк» - вклады с доходностью до 12% годовых! Кредитная карта Visa Gold в подарок. Подробности в отделениях банка или на [www.express-bank.ru](http://www.express-bank.ru)».

Из заявления следует, что согласие на данную рассылку заявитель не давал.

В целях установления рекламораспространителя рекламы Челябинским УФАС России направлен запрос оператору связи заявителя, ОАО «Ростелеком».

По сведениям ОАО «Ростелеком», SMS-сообщения с рекламой от отправителя с буквенным обозначением «VOSTOCHNY» направлено через SMS-центр ОАО «Вымпел-Коммуникации».

На запрос Челябинского УФАС России, ОАО «ВымпелКоммуникации» предоставил договор об оказании услуг связи №381637923 от 20 июня 2011 года, заключенный с ООО «Инфобип».

Из представленных документов и письменных пояснений ООО «Инфобип» следует, по договору, заключенному с ЗАО «Связной Загрузка», ООО «Инфобип» оказывает услуги по приему и передаче электронных сообщений, являясь технологическим посредником. Рассылка рекламы по сетям электросвязи осуществлялась через технические и программные средства ЗАО «Связной загрузка» по заказу ОАО «Восточный экспресс банк», о чем свидетельствует договор №P-1608 от 6 декабря 2010 года, заключенный между ними.

Согласно договору № P-1608 от 6 декабря 2010 года (пункты 3.1.3, 7.2), заключенному между ОАО «Восточный экспресс банк» и ЗАО «Связной загрузка», ОАО «Восточный экспресс банк» обязуется не отправлять СМС-сообщения рекламного или иного характера, которая инициирована без согласия абонентов (СПАМ).

Из объяснений ОАО «Восточный Экспресс банк» следует, абонент <...> являлся клиентом банка, его телефонный номер был ошибочно отнесен к категории клиентов, давших свое согласие на получение СМС-сообщений с информацией рекламного характера.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам.

В июле 2013 года на телефонный номер абонента <...> поступили SMS-сообщения с рекламой:

«Подтвержденная стабильность от ОАО «Восточный экспресс банк» - вклады с доходностью до 12% годовых! Кредитная карта Visa Gold в подарок. Подробности в отделениях банка или на [www.express-bank.ru](http://www.express-bank.ru)» от отправителя с буквенным обозначением «VOSTOCHNY»;

«Спешите! Кредит для добросовестных заемщиков любых банков — ДЕШЕВЛЕ! Успейте подать заявку по т. 8-800-100-7-100 (доб.2, звонок бесплатный) или на сайте [www.express-bank.ru](http://www.express-bank.ru)» Экономьте до 30 000 рублей! ОАО КБ «Восточный» от отправителя с буквенным обозначением «VOSTOCHNY».

Согласие на получение данной рекламы абонент не давал.

Челябинским УФАС России установлено, что реклама поступила от ОАО «Восточный экспресс банк».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

ОАО «Восточный экспресс банк» не предоставило Комиссии документы, в которых выражалось бы согласие абонента <...> на получение рекламы посредством использования телефонной связи

В связи с тем, что ОАО «Восточный экспресс банк» не представило доказательства получения согласия абонента <...> на распространение ему рекламы по сетям телефонной связи, реклама признается направленной без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Распространение рекламы посредством использования телефонной связи при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, реклама, распространенная ОАО «Восточный экспресс банк» в июле 2013 года абоненту <...> без предварительного согласия абонента на получение рекламы нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ОАО «Восточный экспресс банк» как лицо, осуществившее распространение SMS-сообщений рекламного характера без получения предварительного согласия абонента на данную рассылку.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ОАО «Восточный экспресс банк» с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента на получение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ОАО «Восточный экспресс банк» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ОАО «Восточный экспресс банк» и его должностного лица.

Решение изготовлено в полном объеме 24 октября 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

И.П. Баранова