

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 04 мая 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 05 мая 2016 года.

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России

рассмотрев жалобу № 68-04-18.1/16 ООО «Дельта Инвест Групп» от 15.04.2016 № 4872 на действия (бездействия) организатора торгов — <...> при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Мехстрой»: дебиторская задолженность ООО «Дорожно-строительная компания № 1» (лот № 1),

УСТАНОВИЛА:

Из текста жалобы от 15.04.2016 № 4872 и представленных документов следует, что Решением Арбитражного суда Свердловской области от 21.10.2013 в рамках дела № А60-31443/2013 ООО «Мехстрой» (ИНН 8619009941, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 14) признано несостоятельным (банкротом), открыта упрощенная процедура банкротства – конкурсное производство. Определением Арбитражного суда утвержден конкурсный управляющий ООО «Мехстрой» <...>, член некоммерческого партнерства «СРО АУ НП «УрСО АУ».

Конкурсный управляющий <...> является организатором торгов ООО «Мехстрой».

25.01.2016 организатор торгов — <...> в Едином федеральном реестре

сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и на ЭТП «Ютендер» (далее — ЭТП) разместил извещение о проведении торгов по продаже имущества ООО «Мехстрой».

Предметом торгов является дебиторская задолженность ООО «Дорожно-строительная компания № 1» в размере 19 929 520 рублей.

Начальная цена лота — 996 474 рублей.

Размер задатка - 20% от начальной цены. Шаг аукциона — 5 % от начальной цены.

Прием заявок осуществляется с 01.02.2016 по 11.03.2016.

Дата подведения итогов аукциона 15.03.2016.

Заявки на участие в торгах подаются в электронной форме посредством системы электронного документаоборота в сети Интернет по адресу: www.utender.ru.

Заявки на участие в торгах подаются с 00:00 часов 01.02.2016 до 00:00 часов 11.03.2016 через сайт ЭТП, в соответствии с порядком, установленным регламентом площадки. Заявка на участие в торгах и приложенные к ней документы должны соответствовать пункту 11 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве) (далее — Закон о банкротстве).

Порядок внесения задатка: Задаток должен быть внесен с 00:00 часов 01.02.2016 до 00:00 часов 11.03.2016. Реквизиты для перечисления задатков: получатель ООО «Мехстрой», ИНН 8619009941, р/с 40702810390000021972 в ПАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» г. Челябинск, к/с 3010181040000000779, БИК 047501779.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 14.03.2016 подано две заявки на участие от ООО «Дельта Инвест Групп» и ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390).

Согласно указанному протоколу заявка ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) допущена к участию в торгах, а заявка ООО «Дельта Инвест Групп» не допущена, поскольку поступление задатка на счет, указанный в извещении (сообщении) о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 15.03.2016 победителем признано ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390).

07.04.2016 заключен договор по лоту № 1 (дебиторская задолженность ООО «Дорожно-строительная компания № 1») по результатам торгов по продаже имущества ООО «МЕХСТРОЙ» (согласно акта приема-передачи от 07.04.2016).

Заявитель в жалобе от 15.04.2016 вх. № 4872 указал, что заявка ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) допущена к торгам необоснованно, поскольку она не соответствовала требованиям части 11 статьи 110, 127 Закона о банкротстве и пункту 9.3 Регламента проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на площадке «uTender» (далее — Регламент) по следующим

основаниям.

Заявка ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) не содержит сведений об одобрении или о совершении крупной сделки, однако в пункте 9.3 Регламента указано, что необходимо представлять такие сведения.

Заявитель в жалобе пояснил, что в заявке ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) указано, что у последнего отсутствует какая-либо заинтересованность по отношению к должнику, конкурсному управляющему. Однако, учредитель должника Столяров Г.И. является директором ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390), что, по мнению заявителя, свидетельствует о заинтересованности к должнику.

Заявитель в жалобе не оспаривает тот факт, что его заявка на участие в торгах была отклонена организатором торгов по причине непоступления задатка на счет, указанный в извещении (сообщении) о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов — <...> в письменных пояснениях от 25.04.2016 вх. № 5331, от 29.04.2016 вх. № 5618 указал, что заявка ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) соответствовала требованиям статьи 110 Закона о банкротстве и Регламенту.

Законом о банкротстве не установлена обязанность организатора торгов проверять достоверность сведений, представленных участниками торгов в заявках.

Организатор торгов указал, что задаток на участие в торгах ООО «Дельта Инвест Групп» не перечислило, что подтверждается письмом ПАО «Челябинвестбанк» от 25.04.2016.

ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) задаток на участие в торгах перечислило 02.03.2016, что подтверждается платежным поручением от 02.03.2016 № 214.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) **организатора торгов**, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок реализации имущества должника установлен статьей 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора

торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Материалами жалобы установлено, что заявка ООО «Дельта Инвест Групп» не допущена к участию в торгах, поскольку поступление задатка на счет, указанный в извещении (сообщении) о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно сообщению о проведении торгов задаток должен быть внесен с 00:00 часов 01.02.2016 до 00:00 часов 11.03.2016. Реквизиты для перечисления задатков: получатель ООО «Мехстрой», ИНН 8619009941, р/с 40702810390000021972 в ПАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК» г. Челябинск, к/с 30101810400000000779, БИК 047501779.

Организатор торгов - <...> представил письмо ПАО «Челябинвестбанк» от 25.04.2016, в котором указано, что на расчетный счет ООО «Мехстрой» № 40702810390000021972 денежные средства от ООО «Дельта Инвест Групп» не поступали. 02.03.2016 на расчетный счет № 40702810390000021972 поступили денежные средства от ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) в размере 199 295,20 рублей.

Кроме того, в данном письме указано, что по расчетному счету № 40702810590000020090 организации ООО «Мехстрой» в период с 01.03.2016 по 15.03.2016 движения денежных средств не было. №

Заявителем в материалы жалобы представлено платежное поручение от 10.03.2016 № 18 о перечислении задатка на участие в торгах (лот № 1) в котором указан расчетный счет № 40702810590000020090.

Комиссия приходит к выводу о том, что Заявитель оплатил задаток в размере 199 295, 20 руб. на расчетный счет № 40702810590000020090, а не на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, а именно - № 40702810390000021972.

Кроме того, Заявитель в жалобе и в письменных пояснениях не оспаривает тот факт, что его заявка на участие в торгах была отклонена организатором торгов по причине непоступления задатка на счет, указанный в извещении (сообщении) о

проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, заявка Заявителя на участие в торгах была обосновано отклонена организатором торгов от участия в аукционе № 0019866.

Следовательно, признание ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) победителем торгов не нарушает прав и законных интересов Заявителя, поскольку его заявка отклонена организатором торгов обоснованно.

Комиссия отмечает, учитывая, что организатор торгов правомерно отклонил заявку Заявителя к участию в торгах, то избранный Заявителем способ защиты (обращение в суд с жалобой в антимонопольный орган) не приведет к восстановлению нарушенного права или защите его законного интереса. Указанная позиция подтверждается судебной практикой (А40-184237/14).

По доводам жалобы Комиссия отмечает следующее.

Согласно сообщению о проведении торгов заявки на участие в торгах подаются с 00:00 часов 01.02.2016 до 00:00 часов 11.03.2016 через сайт ЭТП, в соответствии с порядком, установленным регламентом площадки. **Заявка** на участие в торгах и приложенные к ней документы должны соответствовать **пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве**.

Таким образом, организатор торгов в сообщении о проведении торгов установил только требование о соответствии заявки на участие в торгах положениям пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве не установлена обязанность представления участниками торгов сведений об одобрении или о совершении крупной сделки.

В пункте 9.3 Регламента указано, что к заявке на участие в открытых торгах должна быть приложена копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ и (или) учредительными документами юридического лица.

Комиссия, проанализировав учредительные документы, в том числе устав ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390), установила, что требование о наличии решения об одобрении крупной сделки не требуется.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В заявке ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) от 10.03.2016 указано, что у ООО «Мехстрой» отсутствует заинтересованность по отношению к должнику,

кредиторам должника.

В соответствии со статьей 19 Закона о банкротстве в целях указанного закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

- лицо, которое в соответствии с Федеральным законом о защите конкуренции входит в одну группу лиц с должником;
- лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются в том числе: руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника.

Комиссия, проанализировав материалы жалобы, пришла к выводу о том, что у ООО «Мехстрой» (ИНН 6672340390) отсутствует заинтересованность по отношению к должнику.

В соответствии с частью 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Таким образом, предполагается, что организатор торгов действовал добросовестно, иного заявителем не представлено.

Комиссия отмечает, что по результатам торгов заключен договор об уступке права требования № 6 между ООО «Мехстрой» (должником) и ООО «Мехстрой» (6672340390). В связи с чем, антимонопольный орган не в праве вмешиваться в гражданско-правовые отношения.

В случае, если Заявитель считает, что договор об уступке права требования, заключенный по результатам торгов по каким-либо причинам является незаконным, то он вправе обратиться в суд с заявлением о признании указанного договора недействительным.

На основании изложенного, доводы жалобы № 68-04-18.1/16 ООО «Дельта Инвест Групп» от 15.04.2016 № 4872 на действия (бездействия) организатора торгов — <...> при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Мехстрой»: дебиторская задолженность ООО «Дорожно-строительная компания № 1» (лот № 1) являются необоснованными.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1, статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы № 68-04-18.1/16 ООО «Дельта Инвест Групп» от

15.04.2016 № 4872 на действия (бездействия) организатора торгов — <...> при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Мехстрой»: дебиторская задолженность ООО «Дорожно-строительная компания № 1» (лот № 1) необоснованными.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.