

ООО «ФИНТРАСТ»

ул.Магнитогорская, д.4, офис 400, г.Владивосток, Приморский край, 690068

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №4-14.32-554/77-15

об административном правонарушении

«07» октября 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №4-14.32-554/77-15 в отношении ООО «ФИНТРАСТ» (место нахождения: 690068, Приморский край, г.Владивосток, ул.Магнитогорская, д.4, офис 400; ИНН 2543029831), являющегося правопреемником ООО «Мегаспорт» (место нахождения: 127560, г.Москва, ул.Коненкова, д.3; ИНН 7715870735) в отсутствие законного представителя/защитника, при надлежащем извещении названного общества (Определение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела №4-14.32-554/77-15 об административном правонарушении от 10.09.2015, получено 23.09.2015 адресатом (ООО «ФИНТРАСТ»), что подтверждается информацией на сайте почтового оператора ФГУП «Почта России» <https://pochta.ru/tracking>),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 29.07.2015 по делу №4-14.32-556/77-15 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 25.11.2014 по результатам рассмотрения дела № 1 11-555/77-14 ООО «СпортКапитал», ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» и ООО «Мегаспорт» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Управлением было установлено, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым №0373200101013000242.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «ЦСТиСК» Москомспорта 06.09.2013 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым №0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним видам спорта.

Аукцион состоялся 27.09.2013, в нем приняло участие три хозяйствующих субъекта: ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 4 006 130,00 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» в размере — 3 905 976,75 руб. (-2,5 % от НМЦ), ООО «Мегаспорт» в размере — 3 946 038,05 руб. (-1,5 % от НМЦ), ООО «СпортКапитал» в размере — 3 966 068,70 руб. (-1,0 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» по цене — 3 905 976,75 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал», а также ценовые предложения от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» и ООО «СпортКапитал» были поданы с одного IP-адреса 195.91.248.155, контракт был заключен также с указанного IP-адреса.

Согласно сведениям с сайта ФНС России и имеющейся в материалах дела информации, местом нахождения ответчиков по делу (на момент осуществления юридически значимых действий по аукциону №0373200101013000242) являлось:

- ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ»- г. Москва, ул. Яблочкова, д.19Г;
- ООО «Мегаспорт» - г. Москва, ул.Коненкова., д.3;
- ООО «СпортКапитал» - г. Москва, Грекова, д. 7.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](http://www.ietf.org/rfc/rfc791.txt)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям ООО «КРОНИКС ПЛЮС» представленным в ответ на запрос Управления исх. № ЕП/22408 от 31.07.2014, IP-адрес 195.91.248.155, который использовался ответчиками на рассматриваемом аукционе, выделен компании ООО «Мегаспорт», по адресу: г. Москва, Малый Головин пер., д.5, на основании договора №2013/08-18 от 21.08.2013 г. между ООО «КРОНИКС ПЛЮС» и ООО «Мегаспорт».

Соответственно Управление пришло к выводу, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений (ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» и ООО «СпортКапитал») и подписание контракта (ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ»), используя совместно единую инфраструктуру, которая принадлежит ООО «Мегаспорт».

С указанного ранее IP-адреса от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» Торговой площадкой были получены электронные файлы для участия в аукционе.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» выиграть торги со снижением в 2,5% от НМЦ контракта.

Согласно сведениям имеющимся в материалах дела, а также информации с сайта ФНС России установлено, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, Управление пришло к выводу о том, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым №0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним видам спорта.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Мегаспорт» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым №0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним видам спорта.

Таким образом, ООО «Мегаспорт» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения указанного правонарушения — город Москва. Полномочия административного органа, рассматривающего настоящее дело №4-14.32-554/77-15 об административном правонарушении, определены частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ, в силу которой дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Временем выявления указанного правонарушения является 25.11.2014 — дата вынесения Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1 11-555/77-14 об установлении факта нарушения ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым №0373200101013000242.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего

Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Начальная (максимальная) цена (далее – НМЦ) аукциона №0373200101013000242 составила 4 006 130 рублей.

В соответствии со статьями 4.1 и 4.2 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении должны учитываться обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Расчет суммы штрафа.

| Значения | Суммы |
|--|--|
| НМЦ — начальная (максимальная) цена | 4006130 |
| МаксШ (1/2 от стоимости торгов)— максимальный штраф | 2 003 065 (50%) |
| МинШ (1/10 от стоимости торгов)— минимальный штраф | 400 613 (10%) |
| БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ базовый штраф | 1 201 839 = (2 003 065 — 400 613)/2 +400 613 |
| ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8 | 200 306,5 = (2 003 065 — 400 613)/8 |
| Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены. | |
| ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n) | 1 201 839 = 1 201 839 + (200 306,5 |

применяемый штраф

* 0) -

(200 306,5 * 0)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «Мегаспорт» подлежит применению штраф в размере 1 201 839 рублей (один миллион двести одна тысяча восемьсот тридцать девять рублей), что составляет 30 % от стоимости торгов.

В соответствии с информацией, содержащейся на сайте Федеральной налоговой службы (<http://www.egrul.nalog.ru>), Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №12 по Приморскому краю внесена запись 28.01.2015 №2152543045246 в Единый государственный реестр юридических лиц о том, что ООО «Мегаспорт» 28.01.2015 прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в форме присоединения и его правопреемником является ООО «ФИНТРАСТ» (место нахождения: 690068, Приморский край, г. Владивосток, ул.Магнитогорская, д.4, офис 400; ИНН 2543029831).

Таким образом ООО «ФИНТРАСТ» является надлежащим субъектом административной ответственности как правопреемник ООО «Мегаспорт» в силу части 4 статьи 2.10 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «ФИНТРАСТ» (место нахождения: 690068, Приморский край,

г.Владивосток, ул.Магнитогорская, д.4, офис 400; ИНН 2543029831) нарушившим часть 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «ФИНТРАСТ» (место нахождения: 690068, Приморский край, г.Владивосток, ул.Магнитогорская, д.4, офис 400; ИНН 2543029831) административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 201 839 рублей (один миллион двести одна тысяча восемьсот тридцать девять рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001

УФК по г. Москве (для Московского УФАС

России, л/с 04731324890)

Банк Отделение 1 Москва

получателя:

р/с 40101810800000010041

БИК 044583001

ОКТМО 45375000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение

платежа: Административный штраф, зачисляемый в Федеральный бюджет, по Постановлению №4-14.32-554/77-15 от 07.10.2015

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.