

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

5 октября 2011 года
Исходящий № 3716/03 от 10.10.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<...> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<...> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<...> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – начальника отдела нормативно-правового регулирования комитета <...> (Доверенность № <...> от 05.10.2011);

- уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – главного консультанта управления по организации размещения заказов комитета <...> (Доверенность № <...> от 19.01.2011);

- податель жалобы – Закрытое акционерное общество «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» – уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы не явился и заявил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей (исх. № 131 от 04.10.2011), которое Комиссией удовлетворено,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Закрытого акционерного общества «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» (далее – ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ») – на действия государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – и аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку кровати медицинской функциональной с матрасом и на матрацником двухсекционным в количестве 6 ед., извещение № 0150200000611000804 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 12.09.2011, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

29 сентября 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа – ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» – на действия государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – и аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку кровати медицинской функциональной с матрасом и на матрацником двухсекционным в количестве 6 ед. (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – Комитету по охране здоровья населения области, уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – Открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» (далее – ОАО «ЕЭТП») – было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 3612/03 от 30.09.2011), которое указанными лицами исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключен.

Из Жалобы следует, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске в участие в аукционе ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 27.09.2011 заявка ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» была отклонена по следующим причинам: «в первой части заявки содержатся конкретные показатели товара, не соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: а именно предложена длина товара 2170 мм, вместо требуемой 170 мм; предложена длина секций матраца 1960 мм, вместо требуемой 1950 мм».

Действительно, в техническом задании документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме была указана длина кровати 170 мм, то есть 17 см. При этом длина ложа кровати составляет 2000 мм.

Полагая, что в техническом задании допущена опечатка и вместо общей длины кровати 2170 мм было ошибочно указано 170 мм, ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» в своей заявке указало общую длину кровати 2170 мм.

Правильность указания такой длины кровати следует из того, что ложе кровати составляет 2000 мм.

Кровать длиной 17 см (при длине ложа 2000 мм) не может быть изготовлена в принципе и использована по назначению, что является общеизвестным фактом.

Кроме того, в техническом задании документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме указано, что матрац должен состоять из 2 секций: длина 1 секции – 730 мм, длина 2 секции – 1230 мм, общая длина матраца – 1950 мм.

Таким образом, сумма длин секций (730 мм и 1230 мм) составляет 1960 мм, а не 1950 мм, как было указано в техническом задании, в связи с чем в заявке ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» была указана общая длина матраца 1960 мм.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит обязать аукционную комиссию отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 27.09.2011 и допустить ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Государственный заказчик – Комитет по охране здоровья населения области – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 5434 от 03.10.2011).

Так, значения параметров «длина» и «длина матраца», предложенные в первой части заявки участника размещения заказа под порядковым номером 4 (ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ»), не соответствовали значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, то есть в заявке ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» на участие в открытом аукционе в электронной форме отсутствовали конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по данным параметрам. В связи с этим аукционная комиссия приняла единственно возможное в такой ситуации решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На рассмотрении Жалобы представитель государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – поддержала доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объеме и устно пояснила следующее.

В техническом задании документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме действительно были допущены ошибки (опечатки) в части установления отдельных параметров (длины) кровати и матраца, что делает необходимым внесение изменений в документацию об аукционе.

На рассмотрении Жалобы представитель уполномоченного органа – Комитета по управлению

государственным имуществом области – устно поддержала доводы возражений на Жалобу государственного заказчика и пояснения его представителя.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме. В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В сентябре 2011 года уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области – по заявке государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области (исх. № 4270 от 10.08.2011) – проводилось размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку кровати медицинской функциональной с матрасом и наматрацником двухсекционным в количестве 6 ед.

Документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме была утверждена должностным лицом государственного заказчика – председателем Комитета по охране здоровья населения области <....>.

Извещение и документация по проведению рассматриваемого аукциона были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru, а также на электронной площадке ОАО «ЕЭТП» в сети «Интернет» по адресу: www.etp.roseltorg.ru 12.09.2011.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Приложением № 1 к документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме определены качественные и функциональные характеристики (показатели и значения показателей) подлежащего поставке товара. В частности, установлены следующие требования к размерам товара (кроватьи медицинской функциональной с матрасом и наматрацником двухсекционным):

- длина кровати – 170 мм;
- длина ложа кровати – 2000 мм;
- длина матраса – 1950 мм;
- количество секций матраса – 2;
- длина секций матраса: 1 – 730 мм, 2 – 1230 мм.

То есть, участникам размещения рассматриваемого заказа предлагалось поставить кровать длиной 170 мм (17 см) при длине ложа кровати 2000 мм (2 м). Очевидно, что такие требования к размерам товара не позволяют использовать его по назначению и не соответствуют потребностям государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области.

При этом с учетом того, что длина 2-х секций матраса составляет 730 мм и 1230 мм, общая длина матраса не может быть равна 1950 мм. То есть, в документации об аукционе неправильно указана длина матраса.

Таким образом, в документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме были установлены параметры подлежащего поставке товара, не отвечающие действительным потребностям государственного заказчика.

Из вышеизложенного следует, что в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – содержится нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о

размещении заказов, выразившееся в установлении в документации об открытом аукционе в электронной форме требований к размерам товара, не соответствующих потребностям государственного заказчика.

Вышеуказанные незаконные действия государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – привели к тому, что аукционная комиссия уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – при рассмотрении первых частей заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме отказала в допуске к участию в аукционе трем из четырех участников размещения заказа по причине отсутствия в первых частях их заявок конкретных показателей товара или несоответствия этих показателей требованиям документации об аукционе.

Таким образом, в данной части Жалоба является обоснованной.

Вместе с тем доводы Жалобы о наличии нарушений в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – являются несостоятельными по следующим обстоятельствам.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Поскольку указанные в первой части заявки ЗАО «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» параметры товара (длина кровати и матраца) не соответствовали значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, аукционная комиссия обязана была принять решение об отказе в допуске этого участника размещения заказа к участию в аукционе, так как в обязанности аукционной комиссии не входит проверка правильности указания заказчиком в документации об аукционе характеристик, параметров и иных показателей товара.

Таким образом, в данной части Жалоба является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по его заполнению.

Как уже было указано выше, в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В данном случае проводилось размещение заказа на поставку товара, при этом документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме не содержала указания на товарный знак предлагаемого для поставки товара.

Таким образом, в документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме должны были содержаться требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о

размещении заказов.

Однако пунктом 8.4.1 документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме были установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, положения которого применяются в случае, если в документации об открытом аукционе в электронной форме содержится указание на товарный знак.

Из вышеизложенного следует, что в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – содержится нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в документации об открытом аукционе в электронной форме требований к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с нарушением части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Установленные в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – нарушения носят существенный характер и существенно повлияли на результаты размещения заказа.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, статьей 41.6, статьей 41.8, статьей 41.9, статьей 57, частями 4, 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Закрытого акционерного общества «КОНМЕТ ХОЛДИНГ» – на действия государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – и аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку кровати медицинской функциональной с матрасом и на матрацником двухсекционным в количестве 6 ед., извещение № 0150200000611000804 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 12.09.2011, частично обоснованной в части доводов о несоответствии документации об открытом аукционе в электронной форме фактическим потребностям государственного заказчика.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – нарушения пункта 1 части 3 и пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному заказчику – Комитету по охране здоровья населения области, уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – Открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области.

Председатель

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.