РЕШЕНИЕ

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия),

рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <…> пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе согласования расписания движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка с индивидуальным предпринимателем <…>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение индивидуального предпринимателя <…> (далее – ИП <…>.) от 07.11.2011 на бездействие Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан в согласовании расписания движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка.

<…><…>

В ходе анализа представленных документов в действиях Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 24.11.2011 №573 в отношении Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <…> возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

<…>

Определением о назначении дела №А-334/15-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 25.11.2011 у Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан было запрошено мотивированное обоснование отказа в согласовании расписания движения и (или) паспорта автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка с ИП <…>

<…>

Определением об отложении рассмотрения дела №А-334/15-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 14.12.2011 у Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан были запрошены схемы движения автобусов по маршрутам №5 и №8 с указанием названия остановок отдельно по маршрутам, интервалов отправления с конечного пункта (предпочтительно, на одной схеме) и доказательства отправки ответа на заявление ИП <…>. в адрес главы Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 19.09.2011 о согласовании паспорта автобусного маршрута №11. У ИП <…> запрошена схема движения автобусов по предлагаемому маршруту №11 с заездом в с.Михайловка с указанием названия остановок, интервалов отправления.

<…><…>

В связи с необходимостью предоставления дополнительных материалов, а также по ходатайствам лиц, участвующих в рассмотрении дела, рассмотрение дела несколько раз откладывалось.

Позиция Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан по вменяемому нарушению, изложенная в письме от 02.12.2011 №46/8-10742, такова:

«На территории городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан перевозка пассажиров автомобильным транспортом осуществляется Нефтекамским пассажирским автотранспортным предприятием и двумя индивидуальными предпринимателями.

Распределение городских маршрутов между перевозчиками производится на конкурсной основе конкурсной комиссией на основании Положения об организации и осуществлении перевозок пассажирским автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения в городе Нефтекамск, утвержденного решением Нефтекамского городского совета депутатов Республики Башкортостан 24-созыва от 21.04.2005 №24-9/6.

Перевозка пассажиров осуществляется на основании заключенных договоров. Каждый перевозчик работает на своем отдельном маршруте, прошедшем процедуру конкурса. Количество рейсов, расписание и интервал движения автобусов составлены с учетом пожеланий жителей города.

В соответствии с п.2.17 постановления главы Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 04.05.2004 №893 «Об организации конкурсов на право осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения города Нефтекамска» паспорт маршрута утверждается главой Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан по результатам конкурса, при заключении контракта на осуществление пассажирских перевозок.

В предлагаемом ИП <…> направлении организации движения автобусов четырьмя новыми автобусами ежедневно проводится 185 рейсов по маршруту №8 и №9 рейсов в с.Михайловка. потребности пассажиров в транспорте в данных направлениях удовлетворены, необходимость в открытии дополнительного маршрута отсутствует. О других направлениях автобусных маршрутов, в которых жители города остро нуждаются, ИП <…> был неоднократно извещен».

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.7 ч.1 ст.16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится создание

условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Согласно ст.6 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах городского округа при осуществлении дорожной деятельности, включая принятие решений о временных ограничении или прекращении движения транспортных средств на автомобильных дорогах местного значения в границах городского округа в целях обеспечения безопасности дорожного движения, и участие в осуществлении мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма на территории городского округа.

<…> имеет лицензию от 13.01.2011 №АСС-02-06103004 на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), срок действия лицензии – до 12.01.2016.

<…>

Постановлением главы Администрации города Нефтекамск Республики Башкортостан от 18.02.1998 №119 открыт частный маршрут коммерческий автобусный маршрут №11 с заездом в поселок Михайловка, перевозчиком по данному маршруту является частный предприниматель <…>

ИП <…>. обратился с письмом в Администрацию городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан об организации движения автобусного маршрута №11 с заездом в поселок Михайловка. Письмом от 28.03.2011 №48/12-2188 ИП <…> отказано в организации движения по указанному маршруту в связи с тем, что он совпадает с городским маршрутом №8.

Письмом от 02.08.2011 №8/7126 у <…> были запрошены копия паспорта автобусного маршрута №11 со всеми приложениями, имеющаяся переписка с Администрацией г.Нефтекамска Республики Башкортостан по вопросу открытия маршрута №11, в связи с чем срок рассмотрения обращения был продлен до 07.09.2011.

В целях проверки фактов, изложенных в обращении <…>, на предмет соответствия антимонопольному законодательству в Администрацию городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан 02.08.2011 (исход. №8/7125) направлен запрос информации.

Письмом от 28.03.2011 №48/12-2188 Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан сообщила ИП <…>, что предложенная им схема движения маршрута совпадает с уже существующей схемой движения автобусов по маршруту №8, также существует и маршрут в с.Михайловка. Потребности пассажиров в транспорте в данных направлениях удовлетворены – открывать аналогичный маршрут нет необходимости. Существует острая

необходимость в автобусных маршрутах в сады и огороды, расположенные рядом с населенными пунктами: Кутлинка, Уразаево, Зубовка. ИП <…> предложено организовать движение автобусов в данных направлениях и, таким образом, помочь садоводам города.

Письмом от 10.05.2011 №48/16-3640 Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан сообщила ИП <…>, что распределение городских маршрутов между перевозчиками производится на конкурсной основе конкурсной комиссией на основании Положения об организации и осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения г.Нефтекамск, утвержденного решением городского Совета г.Нефтекамск Республики Башкортостан от 21.04.2005 №24-9/6. Перевозка пассажиров перевозчиками осуществляется на основании заключенных договоров. Каждый перевозчик работает на своем отдельном маршруте, прошедшем процедуру конкурса. По маршруту №8 и №9 в Михайловку четырьмя новыми автобусами ежедневно производится 185 рейсов. Потребности пассажиров в транспорте в данных направлениях удовлетворены. Существуют и другие направления, в которых жители города нуждаются в перевозках: садовые маршруты, микрорайоны индивидуальной застройки.

Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан предложила ИП <…> проработать оптимальный вариант автобусного маршрута.

19.09.2011 ИП <…> повторно обратился в Администрацию городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан с заявлением согласовать паспорт автобусного маршрута №11. Однако ответ ИП <…> в установленные сроки дан не был, хотя п.3.4. Положения об организации и осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения г. Нефтекамска, утвержденного решением Нефтекамского городского совета депутатов Республики Башкортостан 24-созыва от 21.04.2005 №24-9/6, устанавливает 30-дневный срок для принятия решения об открытии или отказе в открытии автобусного маршрута общего пользования городского сообщения с момента получения документов от перевозчика, а в случае возникновения объективных условий, препятствующих организации процедуры открытия автобусного маршрута общего пользования городского сообщения в 30-дневный срок, Заказчик вправе продлить срок окончания процедуры, но не более чем на 30 календарных дней, с оповещением всех направивших заявки на конкурс потенциальных перевозчиков.

То есть, в нарушение п. 3.4. вышеуказанного Положения ответ ИП Шарипов И.Р. в 30-дневный срок направлен не был, продления срока рассмотрения обращения также не было. Впоследствии ответ был дан только 08.11.2011.

В ходе рассмотрения дела было также установлено следующее.

Распоряжением Администрации города Нефтекамска Республики Башкортостан от 02.03.2004 №174 утверждены результаты конкурса на право обслуживания городских и пригородных автобусных маршрутов в г.Нефтекамск, за юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями закреплены городские и пригородные маршруты (НДПАТП, ЧП <…>, и ЧП <…>).

Решением Нефтекамского городского совета депутатов Республики Башкортостан

24-созыва от 21.04.2005 №24-9/6 утверждено Положение об организации и осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения города Нефтекамска (далее – Положение).

Согласно п.2.2. Положения открытие и организация автобусных маршрутов общего пользования городского сообщения производится на конкурсной основе, в соответствии с действующим Положением о проведении открытых конкурсов, утверждаемым главой администрации города Нефтекамска. Комиссия вправе отказать заявителю в рассмотрении его заявки на организацию городского маршрута без объявления конкурса, если на данном маршруте уже работает Перевозчик, выигравший данное право по результатам ранее проводимого конкурса и срок действия контракта которого еще не наступил (п.3.3.). В открытии маршрута может быть отказано в следующих случаях: - предоставление документов не в полном объеме; - неправильное оформление предоставленных документов; - несоответствие маршрута требованиям Положения; - осуществление до этого регулярных перевозок на заявленном маршруте и удовлетворение в полном объеме спроса населения в перевозках; - при наличии других мотивированных причин (п.3.5.).

Распоряжением Администрации города Нефтекамска Республики Башкортостан от 05.03.2007 №88-р утверждены паспорта маршрутов на осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршрутах города Нефтекамска Республики Башкортостан, в частности: №102т «г.Нефтекамск (автовокзал) – с.Ташкиново»; №5 «Автовокзал – микрорайон Михайловка»; №15 «с.Амзя (железнодорожный вокзал) – г.Нефтекамск (центральный рынок)»; №116э «с.Амзя (железнодорожный вокзал) – г.Нефтекамск (автовокзал)»

Постановлением Администрации города Нефтекамска Республики Башкортостан от 04.05.2011 №893 утверждено Положение об организации конкурсов на право осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения г.Нефтекамска.

Сравнительная схема движения по регулярным маршрутам

городского сообщения города Нефтекамска Республики Башкортостан

Маршрут №5	**Маршрут №8**	**Маршрут №11** (предлагаемый ИП <…>)
Автовокзал	Поликлиника	
Хлебокомбинат	*ДТ «Нефтяник»*	*ДК «Нефтяник»*
ЖД Вокзал	*ЦРТ,ДиЮ*	*ЦРТ,ДиЮ*
ул.Дзержинского	*Машиностроительный техникум*	*Машиностроительный техникум*
Перекресток	Западный рынок	ТЦ «Европейский»
1 остановка		с.Михайловка
2 остановка	*ДК «Молодежный»*	*ДК «Молодежный»*

2 остановка	ДК «Молодежный»	ДК «Молодежный»
Конечная	*ул.Победы*	*ул.Победы*
	ЖД Вокзал	*ЖД Вокзал*
	Хлебокомбинат	*Хлебокомбинат*
	Автовокзал	*Автовокзал*
	Музыкальная школа	*Музыкальная школа*
	Уральский рынок	Нефтяной колледж
	ул.Дорожная	
	Южная	
	Центральный рынок	*Центральный рынок*
	ул.Парковая	*ул.Парковая*
	Поликлиника	
Путь обратного следования		
Конечная	Поликлиника	
2 остановка	*ул.Парковая*	*ул.Парковая*
1 остановка	*Центральный рынок*	*Центральный рынок*
Перекресток	*Южная*	*Южная*
ул.Дзержинского	Уральский рынок	Маяк
ЖД Вокзал	Музыкальная школа	пр. Комсомольский
Хлебокомбинат	Автовокзал	Автовокзал
Автовокзал	*Хлебокомбинат*	*Хлебокомбинат*
	ЖД Вокзал	*ЖД Вокзал*
	ул.Победы	*ул.Победы*
	ДК «Молодежный»	*ДК «Молодежный»*
	Западный рынок	с.Михайловка
		ТЦ «Европейский»
	Машиностроительный техникум	*Машиностроительный техникум*
	ЦРТДиЮ	*ЦРТДиЮ*
	ДК «Нефтяник»	*ДК «Нефтяник»*
	Поликлиника	Больничный городок

<…>

На заседании Комиссии на одной схеме были рассмотрены движения на маршрутах №5, №8 и №11, по результатам которой установлены совпадения по маршрутам №8 и №11 в пути следования по 11 остановкам из 14, предлагаемых ИП <…>, из 17, осуществляемых Нефтекамским ПАТП – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ, а в пути обратного следования по 10 остановкам из 16, предлагаемых ИП <…>, из 16, осуществляемых Нефтекамским ПАТП – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ.

<…><…>

Комиссией установлено, что Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан пассажиропоток в городе не исследован,

интенсивность загруженности состояния дорог не изучена, документы в обоснование проведения указанных исследований на заседании не представлены.

Также, в ходе изучения представленных документов было установлено, что жители с.Михайловка, имеющие намерение доехать до необходимого пункта назначения в черте города, вынуждены пересаживаться на автовокзале на другие маршруты городского сообщения, что приносит им определенные неудобства и дополнительные расходы.

Таким образом, возможность для населения с.Михайловка доехать до нужного пункта назначения по схеме, предложенной ИП <…>, Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, не принята в внимание и не опровергнута документально (анализ пассажиропотока, интенсивность движения и т.д).

<…>

ИП <…> на заседание Комиссии представил заявление жителей с.Михайловка, в котором они просят оказать содействие ИП <…> в обеспечении движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка, так как они вынуждены пользоваться маршрутами, предложенными ПАТП: доехав до автовокзала жители с.Михайловка пересаживаются на другие городские маршруты, что приносит им огромное неудобство, а предложенная ИП <…> схема маршрута №11 очень удобна, так как остановки, отмеченные в схеме данного маршрута по городу являются необходимыми.

ИП <…> на заседании пояснил, что он с 1998 года осуществлял перевозку пассажиров в предлагаемом им направлении (в прямом направлении ул.Парковая-ул.Дорожная-ул.Ленина-пр.Комсомольский-Строителей-Победы-ул.Социалистическая-ул.Ленина-пр.Юбилейный с заездами в поселок Михайловка по согласованному графику с уличкомом п.Михайловка), но по определенным обстоятельствам был вынужден временно приостановить указанную деятельность (в связи с заменой парка автомашин).

По вопросу предложения маршрутов в сады и огороды, расположенные рядом с населенными пунктами: Кутлинка, Уразаево, Зубовка, в связи острой необходимостью, как указано в письмах Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, адресованных ИП <…>, другим перевозчикам, представитель Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан пояснил, что указанные маршруты не были предложены другим перевозчикам, а предложены лишь ИП <…>, так как он обратился с заявлением о согласовании маршрута, потребность в котором не была востребована.

ИП <…> по вопросу предложения маршрутов в сады и огороды на заседании пояснил, что потребность в маршруте в сады и огороды невысокая, что связано с сезонностью, кроме того, состояние дорог в данных направлениях очень плохое.

Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан в открытии или возобновлении маршрута №11 с заездом в с.Михайловка ИП <…> было отказано в связи с удовлетворенностью потребности пассажиров в

транспорте в данных направлениях. Такие выводы об удовлетворенности потребности пассажиров в транспорте в данных направлениях были сделаны на основании письма директора Нефтекамского ПАТП – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ в адрес Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, в котором указано, что по просьбе населения микрорайона рейсы, отправляемые с с.Михайловка в 7.15 часов и 8.15. часов проходят по улицам Дзержинская, Социалистическая, Юбилейная до конечной остановки «Поликлиника»; к работе автобусного маршрута №8 претензий со стороны населения не имеется, а по маршруту №5 каждое заявление жителей по улучшению качества обслуживания населения автобусными перевозками рассматривается и решается положительно.

<…>

Однако Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан не приняла во внимание, что данные об удовлетворенности потребностей населения с. Михайловка были сделаны на основании данных ГУП «Башавтотранс», который является конкурентом для ИП <…>, т.к. осуществляет деятельность на товарном рынке – деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию - код 60.21. ОКВЭД - Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее - ОКВЭД), принятого и введенного в действие Постановлением Госстандарта России от 06.11.2001 №454-ст.

Соответственно, Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан основывалась на информации заинтересованного хозяйствующего субъекта – ГУП «Башавтотранс», не проведя соответствующего исследования пассажиропотока в городе, без изучения интенсивности загруженности состояния дорог.

Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан также не принято во внимание заявление жителей с.Михайловка, в котором они просят оказать содействие ИП <…> в обеспечении движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка.

<…>

Комиссией установлено, что рейсы по маршруту №5, проходящие по улицам Дзержинская, Социалистическая, Юбилейная до конечной остановки «Поликлиника», отправляются с с.Михайловка в 7.15 часов и 8.15. часов, то есть только 2 рейса с с.Михайловка, отправляемые утром, позволяют жителям данного населенного пункта без пересадок проехать в черте города, в том числе центр города. Однако имеются только 2 рейса утром, дневные и вечерние рейсы не предусмотрены, соответственно, в с. Михайловка можно добраться только с пересадками.

Представитель Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан на заседание Комиссии сообщил, что жалобы со стороны физических и юридических лиц на действия ИП <…>., как перевозчика, в Администрацию городского округа горд Нефтекамск Республики Башкортостан не поступали, претензий со стороны Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан к ИП <…>, как перевозчику, не имеется.

Таким образом, Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан необоснованно препятствует осуществлению деятельности ИП <…> без соответствующих законодательству обоснований. ИП <…>, имеющий лицензию на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) ограничен Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан в возможности осуществления перевозок по предложенному им автобусному маршруту №11 с заездом в с.Михайловка.

<…><…>

В соответствии с ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Статьей 1 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав. Статьей 34 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В соответствии с ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц. Однако Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан не представила сведения, на основании которых индивидуальный предприниматель <…> был ограничен в осуществлении предпринимательской деятельности.

<…>

Статьей 4 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что в систему законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения включены нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которыми регулируются условия безопасности дорожного движения по вопросам, не отнесенным к исключительной компетенции Российской Федерации (п.п.3 и 4 ст.6), и устанавливаются мероприятия по организации дорожного движения (ст.21).

Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В п.1 ст.6 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что к компетенции Российской Федерации не относятся вопросы организации деятельности городского, пригородного и междугородного транспорта. Таким образом, эти вопросы отнесены к компетенции субъектов Российской Федерации.

Согласно п.4 ст.6 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» нормы законодательства Российской Федерации и ее субъектов в области безопасности дорожного движения обязательны для органов местного самоуправления при организации перевозочного процесса и обеспечении его безопасности для граждан.

В ст.5 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» приводится перечень мер, направленных на обеспечение безопасности движения, которые не могут регулироваться на основе равноправия сторон, а подразумевают отношения на уровне власти (подчинения), характерные для административных правоотношений. К ним отнесены, в частности, регулирование деятельности на автомобильном, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц в целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий; осуществление деятельности по организации дорожного движения; осуществление государственного надзора и контроля за выполнением законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Данные правоотношения возникают также между перевозчиком и уполномоченными органами государственной власти по вопросам технического обеспечения безопасности движения, соблюдения установленных технических, санитарных, кадровых и иных требований к перевозчикам, которые не охватываются действием гражданского законодательства.

Таким образом, орган местного самоуправления в целях обеспечения транспортного обслуживания населения, а также соблюдения прав населения на жизнь и здоровье, на свободу передвижения, в частности путем использования личного автомобильного транспорта, вправе исходя из данных об интенсивности дорожного движения и пропускной способности автомобильных дорог проводить конкурс на право осуществления пассажирских перевозок по автобусному маршруту, проходящему в пределах данного муниципального образования и не отнесенному к муниципальному заказу. Однако представителем Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан на Комиссии подтверждено, что такие исследования не проводились.

На основании ст.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции» целями указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свобода экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Согласно ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Товарный рынок - сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствуют за ее пределами.

На основании пп. «б» ч.1 ст.72 Конституции Российской Федерации вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В силу положений статей 1 и 3 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» регулирование в области безопасности дорожного движения является одной из мер защиты жизни, здоровья и имущества граждан, их прав и законных интересов.

Согласно п.4 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических), исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

То есть анализ конкурентной среды проводится при рассмотрении дел по признакам нарушений антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами.

Согласно п.5 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации;

Ответчиком по рассматриваемому делу является Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, которая, в свою очередь, не является хозяйствующим субъектом.

Таким образом, ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» представляет собой формальный состав правонарушения, который

не требует обязательного наступления негативных последствий. Для определения в действиях субъектов квалифицирующих признаки состава данного нарушения, достаточно выявить факт наличия действий органа местного самоуправления, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что и было сделано Комиссией при рассмотрении дела.

На основании ст.39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Антимонопольный орган в соответствии с п.2 ч.1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе: о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства; о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства; о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство, либо в случае осуществления антимонопольным органом государственного контроля за экономической концентрацией.

Действия Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, выразившиеся в ограничении конкуренции при осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом и отказе в согласовании расписания движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка с ИП <…> привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а именно созданы препятствия ИП <…>, он поставлен в неравные экономические условия с хозяйствующими субъектами, занимающимися аналогичными видами деятельности на территории городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан.

<…><…>

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан при отказе в согласовании расписания движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка с ИП <…> без соответствующих законодательству обоснований, установлено нарушение п.2 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

<…>

Основания для прекращения рассмотрения дела в отношении Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан отсутствуют.

На основании изложенного, а также учитывая, что нормы Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» носят упреждающий нарушение антимонопольного законодательства характер, руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, чч. 1 - 4 ст.41, ст.48, ч.1 ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <…> нарушившей п.2 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности индивидуального предпринимателя <…> при необоснованном отказе в согласовании расписания движения автобусного маршрута № 11 с заездом в с.Михайловка.

2. Выдать Администрации городского округа г. Нефтекамск Республики Башкортостан <…> предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Передать материалы дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы по делам об административных правонарушениях по ч.1 ст.14.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение

ПРЕДПИСАНИЕ №2-А-334/15-11

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения от 25.01.2012 (в полном объеме решение изготовлено 07.02.2012) по делу №А-334/15-11 в отношении Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <….> по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» при отказе согласования расписания движения автобусного маршрута №11 с заездом в с.Михайловка с индивидуальным предпринимателем <….>,

<….><….>

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <….> прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно,

<….>

обеспечить хозяйствующим субъектам равный доступ на рынок осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам городского сообщения в городе Нефтекамск Республики Башкортостан в соответствии с действующим законодательством.

Срок исполнения предписания – до 01.03.2012.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Башкортостан не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

антимонопольного органа.