Должностному лицу

КГБУЗ «Владивостокский клинический родильный дом № 3»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №025/04/7.30-197/2024

13 марта 2024 года

г. Владивосток

Я, заместитель руководителя управления-начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №025/04/7.30-197/2024 в отношении должностного лица КГБУЗ «Владивостокский клинический родильный дом № 3» <...>, по факту нарушения Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-Ф3), выразившегося в размещении в единой информационной системе в сфере закупок документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Торговый дом «АММА» на действия Заказчика – КГБУЗ «Владивостокский клинический родильный дом №3» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0320300079223000010) было установлено, что Заказчик допустил нарушение пункта 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим

Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

При описании объекта закупки заказчик установил требование к форме выпуска средства, которое также не является технической характеристикой товара, а указывает на конкретное средство, конкретного производителя: «форма выпуска: полимерная емкость не более 1,0 л., совместимый с бесконтактным дозатором ADS-500/1000», имеющемся у заказчика.

Согласно руководству по эксплуатации бесконтактных дозаторов ADS-500/1000, Производитель (SARAYA) не устанавливает каких- либо требований и ограничений к дезинфицирующим средствам, а рекомендует использовать дозаторы для дезинфекции рук медицинского персонала в операционных и смотровых, в палатах с пациентами, в лечебно-профилактических учреждениях различного профиля и частных кабинетах.

Также по позициям № 1, № 2, № 7, № 8 установлены конкретные показатели товара которые влекут ограничение количества участников закупки.

В части требований к товару установлено точное разведение раствора. Соотношение разведения дезинфицирующего средства не является технической характеристикой товара, а также не влияет на функциональные и качественные свойства средства.

Детальное описание соотношения разведения дезинфицирующего средства свидетельствует о прописании инструкции дезинфицирующего средства конкретного производителя, что приводит к ограничению количества участников закупки.

Описанию объекта закупки соответствует дезинфицирующее средство «Сарасофт РФ», которое не имеет полного аналога.

По позиции № 8 заказчик установил сжатый процентный диапазон наличия действующих веществ в средстве.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона

предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

He оспаривая право Заказчика устанавливать показатели соответствии со своими потребностями, отмечает, что параметры, установленные в документации о закупке, не должны приводить к количества участников закупки. В ограничению данном исполнением требований Закона № 44-ФЗ должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в аукционной документации.

Данная позиция содержится в п. 2 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.). При этом вывод, приведенный в указанном Обзоре, называет нарушением именно необоснованное ограничение количества участников до дилеров одного производителя.

В свою очередь, сведения о наличии на рынке минимум двух производителей товара, соответствующих в полном объеме всем характеристикам отсутствуют.

Следовательно, Заказчик допустил нарушение пункта 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона 44-ФЗ лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно сведениям, размещенным в единой информационной системе, ответственным должностным лицом является <...>.

Следовательно, должностное лицо КГБУЗ «Владивостокский клинический родильный дом № 3» <...>, разместив в единой информационной системе в сфере закупок документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно, части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ Размещение должностным

ЛИЦОМ заказчика, ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или оператору электронной площадки направление информации документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением законодательством предусмотренных Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 и 1.7 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц пятидесяти тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является: ул. Калинина, д. 55, г. Владивосток.

Датой совершения административного правонарушения является размещения извещения о проведении аукциона в Единой информационной системе - 10.04.2023.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ Обстоятельства, 0 малозначительности совершенного Κ лицом, привлекаемым административной административного правонарушения, должностным ответственности, лицом, УПОЛНОМОЧЕННЫМ на рассмотрение настоящего дела, He выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

В рамках рассмотрения установлено, что <...> впервые совершила административное правонарушение, а также отсутствует причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 7.30, 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо КГБУЗ «Владивостокский клинический родильный дом № 3» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Применить к <...> меру ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления-начальник

отдела контроля рекламы

<...>

и недобросовестной конкуренции