

15 марта 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии	Алешин К.Н.	руководитель управления;
член Комиссии	Шестакова Н.М.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;

рассмотрев дело № 03-04/05-11-АМЗ по признакам нарушения

ООО «Страховая компания «Согласие»

(110129, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 42)

(наименование организации (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя), адрес)

пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

2 февраля 2011 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее также – Архангельское УФАС России) поступила жалоба филиала ООО «Росгосстрах» в Архангельской области на недобросовестную конкуренцию со стороны ООО «Страховая компания «Согласие», заявитель считает, что ООО «Страховая компания «Согласие» в своей заявке на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, находящихся в ведение Архангельского областного фонда обязательного медицинского страхования, указало ложные сведения о количестве заключенных договоров с организациями, производящими независимую экспертизу по дорожно-транспортному происшествию на территории г. Архангельска и Архангельской области, действующих на момент размещения заказа, а также указало ложные сведения относительно срока работы на рынке страховых услуг.

В связи с вышеуказанным Архангельским УФАС России определением от 24 февраля 2011 года возбуждено и назначено к рассмотрению дело № 03-04/05-11-АМЗ по признакам нарушения ООО «Страховая компания «Согласие» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении ложных сведений, с целью получения преимуществ в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, находящихся в ведение Архангельского областного фонда обязательного медицинского страхования.

15 марта 2011 года состоялось заседание комиссии Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Страховая компания «Согласие».

Комиссия Архангельского УФАС России полно изучив и всесторонне проанализировав представленные доказательства установила следующее.

Согласно Протоколу № 2010.0520-2/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, находящихся в ведение Архангельского областного фонда обязательного медицинского страхования было подано две заявки на участие в конкурсе: от ООО «Страховая компания «Согласие» и от филиала ООО «Росгосстрах» в Архангельской области.

В соответствии с пунктом 21.2 конкурсной документации «Критерии оценки заявки на участие в конкурсе», заказчик установил следующее критерии:

1. Цена контракта;
2. Количество филиалов (отделов, представительств) на территории г. Архангельска и Архангельской области;
3. Количество заключенных договоров с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области (действующих на момент размещения заказа);
4. Срок работы на рынке страховых услуг (исчисляется с момента получения лицензии на право осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств);
5. Количество заключенных с юридическими лицами договоров по ОСАГО, действующих на территории г. Архангельска и Архангельской области (за период с 01.01.2010 года по 07.12.2010 года).

В заявке на участие в конкурсе ООО «Страховая компания «Согласие» указало, что обществом заключено пятьдесят семь договоров со следующими организациями, проводящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области: ООО «Агентство недвижимости «Троицкий Дом», ООО «Гарант Сервис», ООО «Арбитраж Эксперт», ИП Власов А.Н., ООО «Оценка+», ООО «Архангельское агентство экспертиз», ООО «Респект», ООО «Архангельское общество оценщиков», ООО «Промэкспертиза», ИП Селемянкин С.В., ИП Гарфильд, ИП Строна Г.Ж., ООО «Бюро оценки», ООО «Профогенка», ООО «Независимая финансовая консультация», ООО «Архангельская независимая оценочная компания», ООО «Бизнес оценка», ООО «Архангельское агентство экспертиз», Архангельская торгово-промышленная палата, ООО «Мираж», ООО «Служба аварийного комиссара», ООО «Автоконсалтинг Плюс», Некоммерческая организация Фонд безопасности дорожного движения Архангельской области, «ФБД-Двина», ООО «Пром-экспертиза», ООО «Бюро товарной экспертизы», ООО «Северная экспертиза», ООО «Архангельское бюро оценки», Архангельская лаборатория судебной экспертизы Министерства Юстиции РФ, Независимая финансовая консультация, ООО «Промышленная экспертиза», ООО «Экспресс оценка», ООО «Беломорская сюрвейерская компания», ООО «Помор-Оценка», ООО «Росоценка», Экспертная группа «Эскар», ООО «Троицкий тракт», ООО «ЭКСОценка», ООО «Норд Эксперт», ООО «Автомир-Архангельск», ООО «Аксель Норд», ООО «Астра-Авто», ООО «РемСервис-Авто», ООО «Авто-Союз», ИП «Автоспас-Связь», ООО «Крим Эксперт», ИП Ломакин, ООО «Авторитет», БТИ АО, ООО «Новый стандарт», ООО «Эксперт-Авто», ООО «Эталон», ООО «Финансовая экспертиза», Центр независимой экспертизы, ООО «ЭКС оценка», ООО «Эксперт авто», ИП Незговорова Н.В., ИП Чистяков М.А..

На запрос Архангельского УФАС России от 04.02.2011 № 03-12/543 о представлении копий договоров, заключенных с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области и

копии лицензии на осуществление страхования, письмом от 17.02.2011 № 29/17-0265 ООО «Страховая компания «Согласие» представило пятьдесят семь копий договоров, заключенных, по мнению ООО «Страховая компания «Согласие», с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области.

Из представленных пятидесяти семи договоров **только двенадцать договоров** соответствовали указанным в заявке организациям, проводящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области, а именно: ООО «Агентство недвижимости «Троицкий Дом», ООО «Арбитраж Эксперт», ИП Власов А.Н., ООО «Респект», ИП Строна Г.Ж., ООО «Профоченка», ООО «Служба аварийного комиссара», ООО «Архангельское бюро оценки», ООО «Промышленная экспертиза», ООО «Норд эксперт», ООО «Пром-Экспертиза», ИП «Автоспас-Связь»

Из анализа представленных договоров следует следующее:

- Тридцать три договора заключены с организациями находящимися за пределами г.Архангельска и Архангельской области, а именно с организациями из следующих городов: Великий Устюг, Самара, Киров, Мурманск, Вологда, Ярославль, Н.Новгород, Санкт Петербург, Калуга, Орел, Красноярск, Москва.
- Четыре договора заключены с организациями находящимися на территории г.Архангельска и Архангельской области, но предметами договоров было следующее: производство пожаротехнического исследования по факту пожара магазина «Спецмаркет», экспертиза качества изделий из меха и кожи, осмотр сгоревшего автомобиля в г. Котласе, экспертные услуги по обследованию технического состояния кровли здания склада.
- Восемь договоров было заключено с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области, но данные организации не были указаны в заявке на участие в конкурсе ООО «Страховая компания «Согласие», а именно: ИП Махлышев Д.А., ИП Силимянкин С.Ф., ООО «БИНИСА», ИП Коротков А.А., ООО «АрхПромЭкспертиза», ООО «Аварком-Сервис Архангельск», ИП Костерин В.Ю., ООО «САИН Инвест».

Итого **только двенадцать договоров** соответствовали критериям оценки заявки конкурсной документации.

Также в заявке на участие в конкурсе ООО «Страховая компания «Согласие» указало, что срок работы на рынке страховых услуг (исчисляется с момента получения лицензии на право осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств) составляет 104 месяца.

Однако датой получения лицензии на право осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является 06.06.2003 года, это подтверждается копией Лицензии на осуществление страхования С № 1307 77 приложенной к письму ООО «Страховая компания «Согласие» от 17.02.2011 № 29/17-0265.

В заседании комиссии представитель ООО «Страховая компания «Согласие» пояснили, что недостоверность данных критериев оценки не повлияли на рейтинг заявки ООО «Страховая компания «Согласие».

Согласно приложению № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок № 2010.0520-2/3 следует, что заявка ООО «Страховая компания «Согласие» как раз и набрала больший рейтинг в рассматриваемых критериях оценки заявок, а именно:

- Количество заключенных договоров с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области (действующих на момент размещения заказа), рейтинг заявки ООО «Страховая компания «Согласие» 30 баллов против 16,84 рейтинга заявка филиала ООО «Росгосстрах» в Архангельской области.
- Срок работы на рынке страховых услуг (исчисляется с момента получения лицензии на право осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств), рейтинг заявки ООО «Страховая компания «Согласие» 20 баллов против 17,50 рейтинга заявка филиала ООО «Росгосстрах» в Архангельской области.

Протоколом № 2010.0520-2/3 от 13 января 2011 года ООО «Страховая компания «Согласие» **была признана победителем** открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, находящихся в ведение Архангельского областного фонда обязательного медицинского страхования

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Указав ложные сведения в конкурсной заявке о количестве договоров, заключенных с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области (действующих на момент размещения заказа), а также ложных сведений относительно срока работы на рынке страховых услуг, ООО «Страховая компания «Согласие» совершило действие, которое направлено на получение преимущества перед другими участниками размещения заказа, работающими на рынке того же товара.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьями 48 и 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

- Признать ООО «Страховая компания «Согласие» нарушившим требование пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вызвавшееся в указании в конкурсной заявке ложные сведения о количестве договоров, заключенных с организациями, производящими независимую экспертизу по ДТП на территории г. Архангельска и Архангельской области, а также ложных сведений относительно срока работы на рынке страховых услуг.
- Выдать ООО «Страховая компания «Согласие» предписание о недопущении впредь подобных нарушений антимонопольного законодательства Российской Федерации.
- В срок **до 15 апреля 2011 года** представить доказательства исполнения предписания.
- Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия или выдачи.

ПРЕДПИСАНИЕ

15 марта 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии	Алешин К.Н.	руководитель управления;
член Комиссии	Шестакова Н.М.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 15 марта 2011 года по делу № 03-04/05-11-АМЗ о нарушении ООО «Страховая компания «Согласие» (110129, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 42) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Страховая компания «Согласие» принять меры, направленные на обеспечение конкуренции, а именно при участии в торгах не допускать неправомерные действия, которые направлены на получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности по отношению к другим участникам рынка.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до **15 апреля 2011 года**.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание: в случае невыполнения в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.