

10 мая 2017 года
г. Томск

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля монополистической деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области (далее – Томское УФАС России) Б., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04-09/217-17, возбужденного в отношении должностного лица – управляющего общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» (место нахождения: 634050, г. Томск, пер. Пионерский, 8-33, ОГРН/ИНН 1117017012144/7017288365) (далее – ООО «Счастье Есть», Общество) ИП Х. (<.....>) по ч. 1 ст. 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии должностного лица - управляющего ООО «Счастье Есть» ИП Х.,

УСТАНОВИЛ:

В период с 15.07.2016 г. по 27.02.2017 г. в г. Томске ООО «Счастье Есть», осуществляя торговую деятельность посредством организации торговой сети, нарушило требования ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

15.07.2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2016 N 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Закон N 273-ФЗ). Законом N 273-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о торговле).

В новой редакции ч. 1 ст. 9 Закона о торговле предусмотрено, что хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В новой редакции указанного положения предусмотрено предоставление

доступа к информации о порядке отбора контрагентов и о существенных условиях договора поставки только путем размещения информации на сайте хозяйствующего субъекта в сети «Интернет». Из указанного положения исключена альтернативная возможность предоставления такой информации в виде ответа безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

В силу п. 8 ст. 2 Закона о торговле торговая сеть - совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

В понимании п. 8 ст. 2 Закона о торговле ООО «Счастье Есть», осуществляет торговую деятельность посредством организации торговой сети «Радуга вкуса», а следовательно, на ООО «Счастье Есть» распространяются требования части 1 статьи 9 Закона о торговле.

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением требований ч. 1 ст. 9 Закона о торговле хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, в рамках внеплановой документарной проверки (акт № 16 от 01.03.2017 г.) Томским УФАС России было выявлено, что договор поставки продовольственных товаров ООО «Счастье Есть» с приложениями к нему был размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://www.radugavkusa.ru>, что подтверждается актом осмотра от 27.02.2017 г. данного Интернет-сайта.

Однако, согласно вышеуказанному акту осмотра Интернет-сайта <http://www.radugavkusa.ru> от 27.02.2017 г информация ООО «Счастье Есть» об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров на данном сайте отсутствует.

Ответственность за нарушение вышеуказанной нормы предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ, согласно которой непредставление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, запрашиваемой контрагентом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, о существенных условиях такого договора влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона о торговле хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан размещать информацию об условиях отбора

контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Иного способа получения информации хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, Законом о торговле не предусмотрено, ввиду чего в контексте приведенных норм права под запросом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора необходимо понимать обращение контрагентов именно к информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

В соответствии с п. 7.17, 7.18 Устава ООО «Счастье Есть» от 29.10.2014 г. на генерального директора общества (единоличный исполнительный орган общества) возложены должностные обязанности по руководству текущей деятельностью общества.

В соответствии с договором о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» управляющему от 27.04.2016 г. полномочия единоличного

исполнительного органа (Генерального директора) ООО «Счастье Есть» были переданы Управляющему, а именно индивидуальному предпринимателю Х.. Согласно п. 3.1 данного договора Управляющий осуществляет права и исполняет обязанности единоличного исполнительного органа ООО «Счастье Есть» в том объеме и с теми ограничениями, которые определены Уставом, внутренними документами ООО «Счастье Есть» и действующим законодательством РФ.

Также согласно письму ООО «Счастье Есть» от 24.04.2017 г. № 73 должностным лицом ООО «Счастье Есть», ответственным за исполнение норм Закона о торговле, является единоличный исполнительный орган в лице ИП Х..

Таким образом, ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностным лицом - управляющим ООО «Счастье Есть» ИП Х., привело к тому, что ООО «Счастье Есть» не обеспечило хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Исходя из вышеизложенного в силу своего должностного положения управляющим ООО «Счастье Есть» ИП Х. нарушены требования ч. 1 ст. 9 Закона о торговле, ответственность за нарушение которых предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ.

Время и место совершения административного правонарушения - 27.02.2017 г., г. Томск.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ при дьящемся административном правонарушении сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. В рассматриваемом случае с даты составления акта осмотра Интернет-сайта <http://www.radugavkusa.ru>, т.е. с 27.02.2017 г.

Объектом выявленного правонарушения являются общественные отношения, связанные с информационным обеспечением поставок продовольственных товаров в торговую сеть.

Объективная сторона правонарушения состоит в непредставлении ООО «Счастье Есть», осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров.

Субъектом административной ответственности по настоящему делу является должностное лицо – управляющий ООО «Счастье Есть» ИП Х.

С субъективной стороны правонарушения могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Изучив субъективную сторону правонарушения, должностное лицо административного органа приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Таким образом, субъективная сторона данного правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности. Управляющий ООО «Счастье Есть» ИП Х., осуществляя руководство текущей деятельностью общества, обязан знать установленные законодательством Российской Федерации требования. При наличии возможности не нарушать установленные законодательством требования ИП Х. не предпринял всех необходимых и достаточных зависящих от него мер по соблюдению Закона о торговле, о чем свидетельствует сам факт нарушения должностным лицом нормы административного законодательства.

Таким образом, в действиях (бездействии) управляющего ООО «Счастье Есть» ИП Х. имеется событие и состав вмененного административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

На рассмотрении дела об административном правонарушении № 04-09/217-17 законным представителем ООО «Счастье Есть» - управляющим ИП Х. были даны пояснения, согласно которым информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров уже размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://radugavkusa.ru/about/>, что также подтверждается актом осмотра от 02.05.2017 г. данного Интернет-сайта.

В связи с чем управляющим ООО «Счастье Есть» ИП Х. было добровольно устранено нарушение требований ч. 1 ст. 9 Закона о торговле.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Смягчающим обстоятельством также было признано совершение административного правонарушения ИП Х. впервые.

Таким образом, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, заместитель руководителя Томского УФАС России полагает возможным признать в качестве смягчающих обстоятельств:

– совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ впервые (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ);

– добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (п. 2 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела не установлено.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 указанной статьи.

Из информации, полученной из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, установлено, что на дату вынесения настоящего постановления ИП Х. является микропредприятием.

В этой связи, руководствуясь ст. 3.4, ст. 4.1.1, ст. 14.41, ст. 23.48, ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать управляющего ООО «Счастье Есть» (место нахождения: 634050, г.

Томск, пер. Пионерский, 8-33, ОГРН/ИНН 1117017012144/7017288365, КПП 701701001) ИП Х. (<.....>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ.

2. За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ, с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ привлечь И П Х. к административной ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.