

РЕШЕНИЕ

«10» января 2018г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии: <...> <...>

Членов Комиссии: <...> <...>

<...> <...>

рассмотрев дело № 96/Р-2017, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. № 121 от 10.01.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в эфире радиовещательной компании «Омикс».

При просмотре представленных записей Кемеровским УФАС России был установлен следующий ролик, который содержит признаки нарушения требований ФЗ «О рекламе»: «Тел. <...>. В магазинах бытовой техники Атлант новогодние скидки на все модели холодильников Бирюса – 5%. Оформление кредита на месте без первоначального взноса, доставка по городу и району – бесплатно. Магазины «Атлант» г. Белово, Октябрьская, 92, тел. <...>, Юбилейная, 11а» (данная реклама была размещена в виде «бегущей строки»).

18.09.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 96/Р-2017 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 19.10.2017г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

19.10.2017г. на рассмотрение дела № 96/Р-2017 ИП <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.10.2017г. рассмотрение дела № 96/Р-2017 было отложено на 29.11.2017г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.11.2017г. на рассмотрение дела № 96/Р-2017 ИП <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 29.11.2017г. рассмотрение дела № 96/Р-2017 было отложено на 10.01.2018г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России с отметкой «Срок хранения истек. Выслано обратно отправителю» имеется в материалах дела).

Из ответов ООО «Медиапрестиж», представленных в адрес Кемеровского УФАС России следует, что указанная реклама была размещена в соответствии с договором № 11/16 на оказание информационных и рекламных услуг от 01.03.2016г., заключенным с ИП <...> в период с 01.12.2016г. по 29.12.2016г.

Дополнительно ООО «Медиапрестиж» пояснило, что текст рекламы содержит указание не на предоставление кредита, а на возможность его оформления на месте, наряду с оформлением доставки товара. По пояснению рекламодателя, разместившего рекламу, под кредитом понималось предоставление в декабре 2016г. покупателям рассрочки платежа, то есть возможность оплатить товар путем совершения периодических платежей в течение определенного договором купли-продажи срока, соответственно, данная реклама не является рекламой финансовых услуг.

10.01.2018г. состоялось рассмотрение дела № 96/Р-2017 в отсутствие ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В эфире радиовещательной компании «Омикс» посредством бегущей строки в период с 01.12.2016г. по 29.12.2016г. была размещена реклама следующего содержания: «Тел. <...>. В магазинах бытовой техники Атлант новогодние скидки на все модели холодильников Бирюса – 5%. Оформление кредита на месте без первоначального взноса, доставка по городу и району – бесплатно. Магазины «Атлант» г. Белово, Октябрьская, 92, тел. <...>, Юбилейная, 11а».

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе указания на сроки предоставления новогодних скидок и на возможность приобретения товара посредством рассрочки без оформления кредита в банке не позволяет потребителям правильно и адекватно воспринимать рекламную информацию, вводит в заблуждение относительно временного промежутка реализации указанного в рекламе мероприятия и относительно возможности оплаты за приобретенный товар в рассрочку, не заключая договорных отношений с финансовой организацией, что нарушает их права на получение достоверной информации о рекламируемых скидках и свойствах предоставляемой услуги – покупки товара в рассрочку. Данная информация является существенной для потребителя рекламы, поскольку влияет на оценку и решение потребителей относительно приобретения товара по скидке, указанной в рекламе и возможности его приобретения в рассрочку без оформления кредита в

финансовой организации.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы отсутствует информация о сроках предоставления новогодних скидок, о свойствах рекламируемого кредита, а именно о возможности приобретения товара в рассрочку без оформления договорных отношений с финансовой организацией, что вводит в заблуждение потребителей рекламы и искажает смысл информации.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Поскольку рекламодатель представил в адрес Кемеровского УФАС России сведения о том, что товар, указанный в рекламе, продается в рассрочку без предоставления кредита финансовой организацией, признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> не подтвердились.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП <...>, размещенную в период с 01.12.2016г. по 29.12.2016г. в эфире радиовещательной компании «Омикс», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. Предписание не выдавать в связи с окончанием периода распространения рекламы.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 24 января 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии <...>