

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № АГОЗ-405/15

«03» марта 2016 года

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России, Адигюзелов К.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №АГОЗ-405/15, возбужденного в отношении члена единой комиссии ФГУП «Российский федеральный ядерный центр-Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» <...> по части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Протокол по делу об административном правонарушении от 25.09.2015 №АГОЗ-405/15 составлен заместителем начальника отдела правового обеспечения контроля размещения ГОЗ Управления контроля государственного оборонного заказа Федеральной антимонопольной службы Губаевой Л.Р. по факту совершения членом единой комиссии ФГУП «Российский федеральный ядерный центр-Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» <...> административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ – отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации О контрактной системе в сфере закупок.

Протокол по делу об административном правонарушении №АГОЗ-405/15 от 29.02.2016 составлен уполномоченным должностным лицом с участием <...> по доверенности от 04.02.2016, предусматривающей право представлять интересы <...>

В день рассмотрения протокола и материалов дела об административном правонарушении №АГОЗ-405/15 в ФАС России прибыла <...> по доверенности от 04.02.2016, предусматривающей право представлять интересы <...>

ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (далее — Заказчик) 30.04.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение (номер <...> ) о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку приточно-вытяжных вентиляционных установок, пароувлажнителей, кондиционеров – 1 комплект (далее — Аукцион).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 21.05.2015 № 0532100000115000076-1 заявки под порядковыми №№ 1 и 3 признаны соответствующими требованиям документации об аукционе на право заключения государственного контракта на поставку приточно-вытяжных вентиляционных установок, пароувлажнителей, кондиционеров – 1 комплект (далее – Документация об аукционе).

Согласно подпункту 3.2.2 пункта 3.2 части 3 Документации об аукционе установлено следующее: «В случаях, предусмотренных п.п. а, б) настоящего подпункта конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров указываются исходя из требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) товаров, установленных в разделе 11 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» Документации об аукционе.

При этом описание конкретных показателей предлагаемого к поставке товара означает описание Участником закупки характеристик таких товаров, имеющих четкие показатели без указания пороговых значений (не допускается указание слов: «не более», «не менее»). Кроме того при указании марки/модели и/или товарного знака (его словесного обозначения), предлагаемого к поставке товара (в том числе входящего в комплект поставки, или товара являющегося сопутствующим) не допускается использование слов «или эквивалент». Согласно пункту 6 «Канальный кондиционер» раздела 3 технической части документации об Аукционе установлено в том числе: «Максимальная длина коммуникаций – до 30 м.

Максимальный перепад высот – до 20 м».

В заявке на участие в Аукционе с порядковым номером 1 указано: «Канальный кондиционер: 17) Максимальная длина коммуникаций – до 30 метров, 18) Максимальный перепад высот – до 20 метров»; в заявке на участие в Аукционе с порядковым номером 3 указано: «Канальный кондиционер: 17) Максимальная длина коммуникаций – 30 метров, 18) Максимальный перепад высот – 20 метров». Таким образом в указанных заявках отсутствуют конкретные предложения, что не соответствует требованиям подпункта 3.2.2 пункта 3.2 части 3 Документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, действия комиссии Заказчика, неправоммерно допустившей к участию в Аукционе участников закупки с порядковыми номерами 1, 3, нарушают требования пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей

требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ административная ответственность.

Членом комиссии Заказчика, подписавшим протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 21 мая 2015 года № 0532100000115000076-1 и неправомерно допустившим к участию в Аукционе участников закупки с порядковыми №№ 1,3 является <...>

Таким образом, <...> нарушены требования пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика, а именно: Нижегородская обл., г. Саров, ул. Мира, д. 37.

Временем совершения административного правонарушения является дата составления протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 0532100000115000076-1 – 21 мая 2015 года.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП РФ не истек.

В ходе проведения административного расследования по данному делу об административном правонарушении установлено, что до вынесения постановления по делу об административном правонарушении <...> добровольно исполнено предписание об устранении допущенного нарушения, выданное ему органом, осуществляющим государственный контроль. Данное обстоятельство в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ является смягчающим административную ответственность.

<...> впервые допустил нарушение данной статьи КоАП РФ, допущенное нарушение устранено путем исполнения предписания ФАС России от 01.06.2015 по делу №КГОЗ- 246/15. Таким образом, совершенное деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 4.2, 4.5, 7.30, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении №АГОЗ- 405/15 в отношении члена единой комиссии ФГУП «Российский федеральный ядерный центр-Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» — <...> прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ <...> объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.