

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

№ 03-01/3672

г.Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена 03 августа 2010 г.

В полном объеме решение изготовлено 16 августа 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия, Коми УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в составе <...>, рассмотрев дело № А 12-04/10, возбужденное 29.04.2010 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Государственная страховая компания «Югория», юридический адрес: 628012, Ханты-Мансийский Автономный Округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Комсомольская, д. 61, в лице Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория», адрес (место нахождения): 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, Сысольское шоссе, д. 1/3 (далее – ОАО «Государственная страховая компания «Югория»), части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей:

- заявителя - Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми <...>(доверенность № 41); <...>(доверенность № 53);

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации - ОАО «Государственная страховая компания «Югория» (доверенность № 983 от 02.08.2010);

- заинтересованного лица - ООО «Росгосстрах» - (доверенность № 136 от 31.05.2010);

- заинтересованного лица - ОАО «Военно-страховая компания» - (доверенность № 13829 от 01.12.2009).

УСТАНОВИЛА:

1. Настоящее дело возбуждено Приказом Коми УФАС России от 29.04.2010 № 76 по признакам нарушения ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в лице Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория» части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела послужило заявление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми от 29.01.2010 № 06/313 (вх. № 378 от 29.01.2010) о признании действий ОАО «Государственная страховая компания «Югория» по занижению страховой премии при подаче 22.12.2009 конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми, нарушающими ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Заявитель полагает, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория» был неверно произведен расчет страховой премии по позициям № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (снегоходы), что привело к значительному занижению цены контракта.

Определением о назначении дела № А 12-04/10 о нарушении антимонопольного

законодательства к участию в деле в качестве ответчика привлечено ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в лице Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория», в качестве заявителя – Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми.

Определением от 16.06.2010 № 03-01/2520 рассмотрение дела № А 12-04/2010 было отложено на 30.07.2010 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, привлечения к участию в деле в качестве заинтересованных лиц ООО «Росгосстрах» и ОАО «Военно-страховая компания» и урегулирования вопросов по надлежащему представительству участников.

2. Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, пришла к нижеследующим выводам.

Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми 17.12.2009 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта по размещению государственного заказа на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми (далее – открытый конкурс).

Заявки на участие в открытом конкурсе представлены следующими страховыми компаниями: ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад», ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие».

По итогам рассмотрения заявок ОАО «Государственная страховая компания «Югория» было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с тем, что был неверно произведен расчет страховой премии по ОСАГО на транспортные средства, в частности по позициям № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (все снегоходы) конкурсного предложения заявки, что привело к занижению цены контракта.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств») тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

В соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками.

Страховщики не вправе применять ставки или коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 № 739) утверждены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядок применения страховщиками при определении страховой премии.

В пункте 4.3.3. информационной карты конкурсной документации зафиксировано, что цена контракта должна быть рассчитана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739.

В соответствии с пунктом 1 раздела III Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 **расчет страховой премии по снегоходам – самоходным машинам (в соответствии с паспортом самоходной машины), принадлежащим юридическим лицам, производится по формуле $T = TB \times KT \times KBM \times KO \times KC \times KH$, где $KO = 1,7$.**

TB – базовый страховой тариф, в соответствии с пунктом 1 раздела I Постановления

Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 **для самоходных машин составляет 1215 рублей.**

КТ – коэффициент по территории преимущественного использования транспортного средства, в соответствии с пунктом 2 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» **для города Сыктывкара применяется коэффициент 0,8.**

КБМ – коэффициент в зависимости от наличия, отсутствия страховых выплат, зависит от класса ТС (в соответствии с пунктом 3 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»).

КО – коэффициент в зависимости от наличия сведений о количестве лиц, допущенных к управлению транспортным средством, договор обязательного с юридическим лицом страхования не предусматривает ограничения количества лиц, **формулой предусмотрен КО = 1,7.**

КС – коэффициент в зависимости от сезонного использования, при сроке страхования более 10 месяцев применяется коэффициент 1 (пункт 7 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).

КН – коэффициент, применяемый при наличии нарушений, при отсутствии равен 1 (пункт 9 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).

Таким образом, Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 установлен единый порядок расчета страховых премий.

Исходя из существа предмета конкурса, цена контракта (порядок ее расчета) установлена законодательством Российской Федерации и является фиксированной величиной по каждому договору ОСАГО, следовательно, цена, предложенная в конкурсных заявках страховых компаний, должна совпадать с ценой, установленной заказчиком (максимальной ценой контракта, на условиях которой должен быть заключен государственный контракт), и не может произвольно изменяться как самим заказчиком, так и страховыми компаниями.

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми для расчета страховщиками страховой премии в конкурсной документации указало следующую информацию:

- место регистрации ТС (транспортного средства) – **г. Сыктывкар (раздел «Техническое задание»);**

- срок оказания услуг – **в течение 1 (одного) года с момента оплаты страхового взноса (страховой премии) (раздел «Информационная карта»);**

- категории ТС (раздел «Техническое задание»);

- классы, присвоенному собственнику ТС (раздел «Техническое задание»);

- мощности двигателей ТС (раздел «Техническое задание»);

- для категории D – количество посадочных мест (раздел «Техническое задание»).

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми предоставило полный объем информации для расчета страховщиками страховой премии в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739.

Из представленных Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми в материалы антимонопольного дела расчетов страховой премии следует, что расчет страховой премии должен составлять по позициям: № 4 – 1156,68 рублей, № 13 – 1156,68 рублей, № 20 – 1404,54 рублей, № 21 – 1404,54 рублей, № 22 – 1156,68 рублей, № 28 – 1156,68 рублей, № 29 – 1156,68 рублей, № 30 – 1156,68 рублей, № 31 – 1156,68 рублей, № 39 – 1156,68 рублей, № 41 – 1156,68 рублей, № 46 – 1321,92 рублей, № 50 – 1569,78 рублей, № 51 – 1569,78 рублей.

Из представленной в материалы антимонопольного дела копии конкурсной заявки ОАО «Государственная страховая компания «Югория» следует, что расчет страховой премии по позициям составлен следующим образом: № 4 – 809,68 рублей, № 13 – 809,68 рублей, № 20 – 983,18 рублей, № 21 – 983,18 рублей, № 22 – 809,68 рублей, № 28 – 809,68 рублей, № 29 – 809,68 рублей, № 30 – 809,68 рублей, № 31 – 809,68 рублей, № 39 – 809,68 рублей, № 41 – 809,68 рублей, № 46 – 925,34 рублей, № 50 – 1098,85 рублей, № 51 – 1098,85 рублей.

Страховая премия по снегоходам, предложенная ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ниже рассчитанной по Постановлению Правительства РФ от 08.12.2005 № 739. ОАО «Государственная страховая компания «Югория» применило к снегоходам коэффициент в зависимости от периода использования (КС) транспортного средства – 0,7 за период использования снегоходов в течение шести месяцев.

Согласно ст.16 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении юридических лиц, признается их сезонное использование, в частности использование снегоуборочных, сельскохозяйственных, поливочных и других специальных транспортных средств в течение шести и более месяцев в календарном году.

Об указанных обстоятельствах владелец транспортного средства вправе в письменной форме заявить страховщику при заключении договора обязательного страхования.

Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми в Информационной карте обозначено, что срок оказания услуг по ОСАГО – в течение 1 (одного) года с момента оплаты страхового взноса (страховой премии), то есть КС = 1, в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739. Указанный срок обусловлен спецификой деятельности Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми, так как сфера его контроля распространяется на территорию крайнего севера, где снежный покров сохраняется более 9 (девяти) месяцев в году.

Законодатель предоставил право заказчику самостоятельно определять срок эксплуатации имеющихся у него транспортных средств.

Таким образом, заказчик (уполномоченный орган) не определял, что транспортные средства, указанные в техническом задании под № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51, № 52, должны быть застрахованы на шесть месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации.

Из материалов антимонопольного дела следует, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория» этим правом не воспользовалось, никаких запросов от Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория» относительно разъяснения положений конкурсной документации в уполномоченный орган не поступало.

В конкурсной заявке Сыктывкарский филиал ОАО «Государственная страховая компания «Югория» письменно уведомил о намерении участвовать в открытом конкурсе и предложил оказать услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми в полном соответствии с условиями конкурсной документации.

Согласно конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта предложена заказчиком в размере 181000 рублей.

ОАО «Государственная страховая компания «Югория» была подана конкурсная заявка с ценой контракта в размере 175670, 12 рублей, что ниже цены контракта, указанной заказчиком. Вместе с тем, факт направления ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в адрес заказчика заявки для участия в Открытом конкурсе свидетельствует о принятии обществом, предложенных заказчиком, в том числе, исходя из специфики предмета Открытого конкурса, и такого условия, как первоначальная (максимальная) цена контракта. Согласившись с условиями, предложенными заказчиком, ОАО «Государственная страховая компания «Югория», одновременно, предложило застраховать транспортные средства на условиях, отличных от установленных Конкурсной документацией, что противоречит требованиям законодательства.

Таким образом, ОАО «Государственная страховая компания «Югория» была подана конкурсная заявка с ценой контракта (страховой премией) в размере 175670,12 рублей - не соответствующей цене контракта, установленной заказчиком (исходя из существа предмета Открытого конкурса являющейся фиксированной величиной), а также рассчитанной с использованием информации, которая не была указана в конкурсной документации.

Согласно письменным пояснениям и пояснениям, данным в ходе рассмотрения дела представителем ОАО «Государственная страховая компания «Югория», для оптимизации расходов заказчика при расчете страховой премии ОАО «Государственная страховая компания «Югория» был применен КС равный 0,7.

ОАО «Государственная страховая компания «Югория» фактически предложило застраховать транспортные средства «снегоходы» сроком на 6 месяцев, в отсутствие указаний на это в Конкурсной документации. Это свидетельствует о том, что действия ОАО «Государственная страховая компания «Югория» направлены на получение преимуществ по критерию «цена контракта» за счет применения коэффициента КС равного 0,7 (период использования 6 месяцев) и нарушают условия определенные заказчиком в конкурсной документации.

То есть, ОАО «Государственная страховая компания «Югория» намеревалось принять участие

в конкурсе, направив 22.12.2010 конкурсную заявку с условиями, отличными от установленных в конкурсной документации и сформированными в порядке, нарушающем требование п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

ОАО «Государственная страховая компания «Югория» при расчете страховой премии неверно применило коэффициент сезонности по позициям № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (все снегоходы), что привело к расчету премии в нарушение положений Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Указанные действия могли привести к получению преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности за счет возможности увеличить количество своих страхователей, и могли причинить убытки (в виде упущенной выгоды) добросовестным страховым компаниям, действующим на рынке обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

В связи с тем, что участником размещения заказа ОАО «Государственная страховая компания «Югория» расчет страховой премии произведен неверно, в нарушение действующего законодательства и конкурсной документации, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми отклонило заявку ОАО «Государственная страховая компания «Югория».

3. В соответствии с положениями ст. 4 Закона «О защите конкуренции»:

конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Для того, чтобы деятельность хозяйствующего субъекта была признана недобросовестной конкуренцией в соответствии с требованиями Закона «О защите конкуренции», она должна содержать в себе следующие составляющие одновременно:

- быть направленной на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- при этом другие субъекты предпринимательской деятельности могут нести убытки или может быть нанесен вред их деловой репутации.

Из материалов антимонопольного дела усматриваются нижеследующие признаки недобросовестной конкуренции:

В соответствии с п. п. 1, 2, 4, 6 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

- **товар** – объект гражданских прав (в том числе работа, **услуга**, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;
- **финансовая услуга** – банковская услуга, **страховая услуга**, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц;
- **товарный рынок** – **сфера обращения товара** (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая

возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами;

- **финансовая организация** – хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, **страховщик**, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

Из представленных в материалы антимонопольного дела ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах»), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие» материалов, а также согласно ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах»), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие» **осуществляют свою деятельность на рынке финансовых услуг.**

ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах»), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие» в соответствии со ст. 66 ГК РФ являются хозяйствующими субъектами.

Из имеющихся в деле материалов следует, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах»), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие» **являются конкурентами.**

Действия ОАО «Государственная страховая компания «Югория», выразившиеся в подаче конкурсной заявки с ценой контракта, ниже установленной конкурсной документацией, могли нанести убытки его конкурентам ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах») и ОАО «Военно-страховая компания» посредством возможного лишения их права на заключение государственного контракта и получения страховой премии по нему в виду потенциально возможного заключения государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО в приоритетном порядке с ОАО «Государственная страховая компания «Югория», как с участником конкурса, предложившим наименьшую цену контракта.

Конкуренты ОАО «Государственная страховая компания «Югория» указали на то, что вышеуказанные действия ОАО «Государственная страховая компания «Югория» направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации и могли нанести убытки конкурентам (пояснения имеются в материалах антимонопольного дела).

Таким образом, Комиссия по рассмотрению антимонопольного дела пришла к выводу, что в действиях ОАО «Государственная страховая компания «Югория» содержится нарушение требований ч. 1 ст. 14 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившееся в подаче 22.12.2009 конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми с заниженным расчетом страховой премии по позициям № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (все снегоходы), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации и могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам: ООО «Росгосстрах» и ОАО «Военно-страховая компания».

Согласно имеющимся в материалах антимонопольного дела пояснениям ОАО «Государственная страховая компания «Югория» при расчете страховой премии использовало информацию, изложенную заказчиком в конкурсной документации. Общество полагает, что производило расчет страховой премии в полном соответствии с Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

ОАО «Государственная страховая компания «Югория» указывает, что в соответствии с пунктом 4 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, под ограниченным использованием транспортных средств, понимается использование транспортных средств, находящихся в собственности или во владении юридических лиц (снегоуборочные,

сельскохозяйственные, поливочные и другие специальные транспортные средства), в течение 6 и более месяцев в календарном году. В Техническом задании Конкурсной документации в позициях № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 указаны снегоходы, которые являются транспортными средствами сезонного использования в течение 6 и более месяцев в календарном году. Поскольку в конкурсной документации не содержались сведения, необходимые для расчета «коэффициента страховых тарифов в зависимости от периода использования транспортного средства (КС), указанный коэффициент применялся страховщиком из расчета минимально возможного коэффициента сезонного использования специального транспортного средства для юридического лица (КС = 0,7). При этом срок страхования, указываемый в полисе ОСАГО, всегда равен 1 году.

В ходе рассмотрения дела представитель ОАО «Государственная страховая компания «Югория» подтвердил, что при расчете страховой премии в целях оптимизации затрат заказчика был применен коэффициент сезонности равный 0,7 (период использования 6 месяцев), поскольку в большинстве районов Республики Коми в период с мая по октябрь отсутствует снежный покров. Представитель ОАО «Государственная страховая компания «Югория» считает, что в действиях общества признаки нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» отсутствуют, поскольку общество к участию в конкурсе допущено не было и реальных убытков своими действиями конкурентам не нанесло.

Доводы ОАО «Государственная страховая компания «Югория» Комиссией отклоняются, поскольку в Информационной карте обозначено, что срок оказания услуг по ОСАГО – в течение 1 (одного) года с момента оплаты страхового взноса (страховой премии), а в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 при сроке страхования 10 месяцев и более применяется коэффициент сезонности 1.

Как было указано выше, законодатель предоставил право заказчику самостоятельно определять срок эксплуатации имеющихся у него транспортных средств. Заказчик (уполномоченный орган) не определял, что транспортные средства, указанные в техническом задании под № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (снегоходы), должны быть застрахованы на 6 (шесть) месяцев. Данное обстоятельство ОАО «Государственная страховая компания «Югория» не было принято во внимание, что привело к нарушению условий, определенных заказчиком в конкурсной документации.

Доводы ОАО «Государственная страховая компания «Югория» о том, что в действиях общества отсутствуют признаки нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссией Коми УФАС России отклонены в силу того, что действия, совершенные ОАО «Государственная страховая компания «Югория», содержат все признаки недобросовестной конкуренции: направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации и могли причинить убытки конкурентам ООО «Росгосстрах» и ОАО «Военно-страховая компания».

Комиссией изучено поведение ОАО «Государственная страховая компания «Югория» при участии в других аналогичных конкурсах и установлено, что решением Управления федеральной антимонопольной службы по Орловской области по делу № 023-09/04АЗ от 15.02.2010 и решениями Управления федеральной антимонопольной службы по Ростовской области от 14.04.2009 и от 23.04.2009 ОАО «Государственная страховая компания «Югория» признана нарушившей требования ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» при аналогичных обстоятельствах (при направлении заявок для участия в конкурсах на заключение государственных контрактов на заключение договоров ОСАГО с указанием страховой премии ниже указанной в конкурсной документации и представлении ложных, неточных сведений). Данные решения ОАО «Государственная страховая компания «Югория» не оспаривались в судебном порядке.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля как со стороны руководства ОАО «Государственная страховая компания «Югория», так и должностного лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе – директора Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория» - за соблюдением Федерального закона «О защите конкуренции».

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ОАО «Государственная страховая компания «Югория» и должностным лицом - директором Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория» - требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «Государственная страховая компания «Югория» и вышеуказанным должностным лицом всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ОАО «Государственная страховая компания «Югория» и должностного лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе – директора Сыктывкарского

филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория» – в нарушении ОАО «Государственная страховая компания «Югория» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. ч. 1 – 3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ОАО «Государственная страховая компания «Югория» нарушившим ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», в части совершения действий, выразившихся в подаче 22.12.2009 конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми с заниженным расчетом страховой премии по позициям № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (все снегоходы), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации и могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам: ООО «Росгосстрах» и ОАО «Военно-страховая компания».

2. В связи с тем, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория» было отказано в допуске к участию в конкурсе, предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «Государственная страховая компания «Югория» и должностного лица - директора Сыктывкарского филиала ОАО «Государственная страховая компания «Югория» дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 14.33. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

В соответствии со ст. 52 Федерального закона «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.