



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ**

СЛУЖБЫ

ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № К- 537 -02/2017

«15» июня 2017 года
Владимир

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

<– > - председателя комиссии – начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

<– > - члена комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

<– > - члена комиссии – главного специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

при участии:

представителей организатора торгов - Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области, Комиссии по предварительному отбору подрядных организаций для последующего участия в электронных торгах в сфере оказания услуг и выполнения работ

по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Владимирской области, созданной приказом Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области от 09.09.2016 № 69 с изменениями, внесенными приказом Департамента ЖКХ от 19.10.2016 № 82 (далее - Комиссия), – <--> (доверенность от 05.06.2017 б\н), <--> (доверенность от 10.05.2017 б\н),

в отсутствие представителя заявителя надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, 15.06.2017 заявившего ходатайство посредством электронной почты о рассмотрении дела в его отсутствие,

рассмотрев дело (жалобу) № К-537-02/2017, возбужденное по жалобе Публичного акционерного общества «Карачаровский механический завод» (далее по тексту - ПАО «КМЗ») на действия Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области при проведении предварительного отбора на выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба Публичного акционерного общества «Карачаровский механический завод» на действия Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области (далее по тексту – Департамент, Департамент ЖКХ) при проведении предварительного отбора на выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов (далее - предварительный отбор).

Как следует из жалобы, 24.04.2017 на сайте <https://jkh.avo.ru> Департаментом жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области размещена информация о проведении предварительного отбора на выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтового оборудования. Заказчик и организатор конкурса – Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области (номер извещения 16-04/17).

Заявитель указывает, что в Документацию по проведению предварительного отбора включены положения, нарушающие права и интересы участников предварительного отбора.

В составе заявки на участие в предварительном отборе установлено требование о предоставлении не менее 3 контрактов на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету предварительного отбора, подтверждающих наличие опыта выполнения работ за 3 года, предшествующие дате подачи заявки. При этом минимальный размер стоимости ранее выполненных работ по каждому контракту должен составлять 0,5 процента указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору по предмету электронного аукциона.

По мнению заявителя, установленные Департаментом требования минимального размера стоимости ранее выполненных работ по каждому контракту, указанной в СРО участника торгов, не соответствует положениям п. 23 и п. 38 Постановления Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615, которым утверждено Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, (далее по тексту – Положение № 615, Постановление Правительства РФ от 01.07.2016 № 615). Заявитель указывает, что Положением установлен размер всех выполненных работ, а не конкретно по каждому контракту. Кроме того, Положение не устанавливает определенной градации по сумме и процентам контрактов. Право участника предварительного отбора предоставить в подтверждение факта наличия необходимого опыта неограниченное количество контрактов означает, что сумма работ по всем этим контрактам за последние три года подлежит оценке в совокупности.

В соответствии с п. 24 Положения № 615 орган по ведению реестра не вправе устанавливать иные требования к участникам предварительного отбора, кроме требований, установленных [п. 23](#) настоящего Положения.

Согласно п. 39 Положения орган по ведению реестра не вправе требовать от участника предварительного отбора иных документов, кроме документов, предусмотренных [п. 38](#) настоящего Положения.

Заявитель указывает на нарушения в действиях органа по ведению реестра подрядных организаций [ч. 2 ст. 17](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" вследствие установления участникам предварительного отбора требований, не предусмотренных действующим законодательством.

ПАО «КМЗ» просит установить в действиях департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области нарушения п. 24, п. 39 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность,

направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615 и выдать департаменту предписание о внесении изменений в документацию о проведении предварительного отбора № 16-04/17 от 25.04.2017.

Жалоба была принята к производству антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании комиссии по рассмотрению дела № К- 537-02/2017 представители Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области отклонили доводы заявителя, изложенные в жалобе, пояснили, что положения Документации по проведению предварительного отбора полностью соответствуют требованиям Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615.

Одновременно представителями Департамента ЖКХ отмечено, что при рассмотрении заявок на участие в предварительном отборе (в том числе и заявки ПАО «Карачаровский механический завод») на предмет соответствия требованиям, установленным пп. «п» п. 23, пп. «б» пункта 38 Положения, в части подтверждения минимального размера стоимости ранее выполненных работ, комиссия по предварительному отбору исходила из совокупной (суммарной) стоимости работ по всем договорам, представленных участниками, в качестве подтверждения опыта выполнения работ. При этом комиссия по предварительному отбору подрядных организаций руководствуется письмом Минстроя России от 02.05.2017 № 15194-ОД/06 о разъяснении положений Постановления Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615 (письмо Минстроя приобщено к материалам дела).

Вместе с тем, ПАО «КМЗ» не предоставило копии актов приемки выполненных работ не менее чем по трем контрактам на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету предварительного отбора, или иных документов, подтверждающих приемку работ, в которых указана их окончательная стоимость и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту в полном объеме. Данное обстоятельство явилось основанием для принятия комиссией по предварительному отбору решения об отказе во включении заявителя в реестр квалифицированных подрядных организаций, в связи с тем, что участник не подтвердил наличие требуемого опыта выполнения работ за 3 года по трем договорам (контрактам).

На основании изложенного, представители департамента ЖКХ

области просят жалобу ПАО «КМЗ» признать необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения представителей Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615 утверждено Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или)

выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее - Положение).

Согласно пунктам 2, 7 Положения по итогам проведения предварительного отбора органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным субъектом Российской Федерации на ведение реестра квалифицированных подрядных организаций (далее - орган по ведению реестра) формируется реестр квалифицированных подрядных организацией, в котором содержится информация о подрядных организациях, которые имеют право принимать участие в аукционах в электронной форме на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

До начала проведения предварительного отбора орган по ведению реестра принимает решение о создании комиссии по проведения предварительного отбора, определяет ее состав, включая председателя и секретаря комиссии, и порядок ее работы (пункт 12 Положения № 615).

В соответствии с пунктом 15 Положения комиссия по проведению предварительного отбора осуществляет рассмотрение заявок на участие в предварительном отборе на соответствие требованиям, установленным пунктом 30 настоящего Положения, ведет и оформляет необходимые протоколы по всем процедурам, проводимым в ходе осуществления предварительного отбора, рассматривает вопрос о допуске (об отказе) к участию в предварительном отборе, о включении (об отказе во включении) в реестр квалифицированных подрядных организаций и другие действия в соответствии с настоящим Положением.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 распоряжением администрации Владимирской области от 29.08.2016 № 432-р уполномоченным органом на ведение реестра квалифицированных подрядных организаций на территории Владимирской области определен департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области .

Приказом департамента от 09.09.2016 № 69 (с учетом изменений от 19.10.2016 № 82) создана комиссия по предварительному отбору подрядных организация для последующего участия в электронных торгах в сфере оказание услуги и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Владимирской области, а также утверждено положение о комиссии.

Приказом департамента от 21.04.2017 № 76 утверждена документация о проведении предварительного отбора № 16-04/17 на право включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов (далее – документация).

24.04.2017 на сайте оператора электронной площадки АО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru департаментом было размещено извещение о проведении указанного предварительного отбора (№ FKR25041700001)

Согласно документации, предмет предварительного отбора подрядных организаций: выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов.

Изучив материалы дела, оценив доводы жалобы о том, что в документацию по проведению предварительного отбора включены положения, противоречащие смыслу Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615 и как следствие, нарушающие права и интересы участников предварительного отбора, комиссия антимонопольного органа не соглашается в силу следующего.

Согласно [п.п. "п" п. 23](#) Положения N 615 одним из требований к участникам предварительного отбора при его проведении является наличие у участника предварительного отбора опыта выполнения работ не менее чем по 3 контрактам за последние 3 года, предшествующих дате подачи заявки на участие в предварительном отборе, по предмету предварительного отбора. При этом минимальный размер стоимости ранее выполненных работ устанавливается органом по ведению реестра в документации о проведении предварительного отбора в размере не более 10 процентов указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору об оказании услуг по предметам электронного аукциона, предусмотренным подпунктами "а" - "д" п. 8 настоящего Положения. В случае проведения предварительного отбора по предметам, указанным в [пп. "е" и "ж" п. 8](#) Положения N 615, минимальный размер стоимости ранее оказанных услуг или выполненных работ не устанавливается.

[Пп. "б" пункта 38](#) Положения N 615 определено, что заявка на участие в предварительном отборе должна содержать ряд документов, среди которых копии не менее 3 контрактов на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету предварительного отбора, в которых указан установленный срок выполнения работ и их первоначальная стоимость, копии актов приемки выполненных работ по таким контрактам или иных документов, подтверждающих приемку работ, в которых указана их окончательная стоимость и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту в полном объеме, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ за 3 года, предшествующие дате подачи заявки. В случае проведения предварительного отбора по предмету электронного аукциона, предусмотренному [пп. "а" - "д" п. 8](#) Положения N 615, минимальный размер стоимости ранее выполненных работ по каждому контракту устанавливается заказчиком в документации о проведении предварительного отбора в соответствии с [пп. "п" п. 23](#) настоящего Положения.

Так, в силу пп. «п» раздела V документации установлено требование о наличии у участника предварительного отбора опыта выполнения работ не менее чем по 3 контрактам за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки на участие в предварительном отборе, по предмету предварительного отбора, а также во исполнение требований пп. «п» пункта 23 Положения органом по ведению реестра установлен минимальный размер стоимости ранее выполненных работ в размере 0,5 процентов указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору по предмету электронного аукциона.

В соответствии с пп. «н» п. 4 раздела VI документации в состав заявки включаются не менее 3 контрактов на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету предварительного отбора, в которых указан установленный срок выполнения работ и их первоначальная стоимость, копии актов приемки выполненных работ по таким контрактам или иных документов, подтверждающих приемку работ, в которых указана их окончательная стоимость и подтверждается приемка заказчиком работ по контракту в полном объеме, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ за 3 года, предшествующие дате подачи заявки. При этом минимальный размер стоимости ранее выполненных работ по каждому контракту должен составлять 0,5 процента указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору по предмету электронного аукциона.

Следовательно, комиссией антимонопольного органа установлено, что положения документации о проведении предварительного отбора № 16-04/17 не противоречат смыслу и требованиям Положения № 615.

Кроме того, проанализировав заявки подателя жалобы и иных участников предварительного отбора, протокол рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе 18.05.2017 № 18 (далее – Протокол) комиссией антимонопольного органа установлено, что комиссия по предварительному отбору исходила из совокупной (суммарной) стоимости работ по всем договорам, представленным участниками, в качестве подтверждения опыта выполненных работ.

Вместе с тем из материалов дела усматривается, что в составе заявки ПАО «Карачаровский механический завод» на участие в предварительном отборе подрядных организаций по извещению от 25.04.2017 № 16-04/17 в подтверждение наличия опыта работы представлены 7 договоров (контрактов), из них акты выполненных работ представлены только по 2 договорам (контрактам):

1. от 04.07.2014. № 39/14 по предмету: разработка проектной документации;
2. от 01.12.2014 № 63-2014 по предмету: разработка проектной документации;

3. от 16.02.2015 № 218-к по предмету: разработка проектно-сметной документации на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов;
4. от 17.02.2015 № 267-15-67 по предмету: разработка проектно-сметной документации на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов;
5. от 01.02.2016 № 302-2016-28 по предмету: разработка проектной документации акт выполненных работ от 15.03.2016;
6. от 16.02.2014 № 212-к на разработку проектно-сметной документации;
7. от 18.05.2016 № 1П-3-1 по предмету: разработка проектно-сметной документации на строительные, специальные строительные, монтажные и инженерные работы по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов и акт выполненных работ от 21.07.2016.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе 18.05.2017 № 18 комиссия предварительного отбора сделала верный вывод, что ПАО «КМЗ» не предоставив акты выполненных работ, тем самым не подтвердил наличие требуемого опыта выполнения работ за 3 года, по трем договорам (контрактам).

Комиссией антимонопольного органа также учтен факт, что ПАО «Карачаровский механический завод» ранее включен в реестр квалифицированных организаций (реестровая запись № 13 от 14.11.2016), т.к. состав заявки участника полностью соответствовал требованиям документации предварительного отбора и требованиям Положения № 615. Следовательно, процедура участия в предварительном отборе подрядных организаций заявителю была понятна и фактов неверного толкования заявителем требований документации предварительного отбора допущено не было.

Комиссия Владимирского УФАС России по Владимирской области на основании изложенного приходит к выводу, что действия Департамента ЖКХ Владимирской области, комиссии по предварительному отбору подрядных организаций не нарушают законных прав и интересов заявителя и соответствуют требованиям Положения от 01.07.2016 № 615.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Жалобу Публичного акционерного общества «Карачаровский механический завод» на действия Департамента жилищно-коммунального

хозяйства администрации Владимирской области при проведении предварительного отбора на выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов (извещение № FKR25041700001) признать необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены комиссии: