

РЕШЕНИЕ

по делу № 415-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

11 августа 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 08 августа 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 (далее - Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей: ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области <...>, в отсутствие представителя ГБУ Рязанской области «Александро – Невская ЦРБ» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), в отсутствие ООО «АК МедиаПринт Сервис» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), в отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), рассмотрев жалобу ООО «АК МедиаПринт Сервис» (вх. от 01.08.2016 № 3797э) на действия аукционной комиссии – ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку принтеров лазерных (извещение № 0859200001116004884),

установила:

ГБУ Рязанской области «Александро – Невская ЦРБ» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку принтеров лазерных (извещение № 0859200001116004884) (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

15 июля 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 61 168,92 руб.

По мнению ООО «АК МедиаПринт Сервис» (далее – Заявитель), Аукционная комиссия - ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее - Аукционная комиссия) в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) неправомерно отклонила его заявку от участия в электронном аукционе по причинам, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.07.2016 [№0859200001116004884-1](http://www.zakupki.gov.ru/izv/0859200001116004884-1).

Кроме того, Заказчик составил документацию об электронном аукционе с нарушением Закона о ФКС.

В своих объяснениях на жалобу от 05.08.2016 № 431 (вх. от 05.08.2016 № 3932)

Аукционная комиссия возражает против доводов жалобы Заявителя и считает жалобу необоснованной.

В ходе заседания Комиссии представитель Аукционной комиссии поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о ФКС документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 13 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе объектом закупки является товар с характеристиками, установленные заказчиком:

№ п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во	Техническая характеристика
		шт	6	<ul style="list-style-type: none">• Тип оборудования: принтер;• Технология печати: лазерная;• Объем памяти: не менее 2 Мбайт;• Формат печати: А4;• Скорость печати : не менее 18 стр./мин;• Время выхода первого отпечатка: 8,50 с (ч/б)• Дуплекс: нет;• Размер отпечатка: не менее 216 x 297 мм;• Разрешение для печати: не менее 600x600 dpi 1200 с технологией HP FastRes;• Интерфейс: USB 2.0;• Нагрузка в месяц: не менее 5000 стр./мес;• Объем входного лотка не менее 150 Листов (стандартная)• Объем выходного лотка 100 Листов

1	Принтер лазерный		(стандартный), 100 листов (максимальный); <ul style="list-style-type: none"> • Комплектация принтер, картридж, шнур питания, CD-диски с ПО и документацией для принтера, руководство; • Поддержка ОС: Windows, Linux, Mac OS; • Потребляемая мощность (при работе) : 360 Вт; • Потребляемая мощность (в режиме ожидания): 1.4 Вт; • Габариты (ВхШхГ): не более 196x349x238 мм;
---	------------------	--	---

Согласно протоколу №0859200001116004884-1 от 28.07.2016 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, Аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки с порядковым номером 1 (ООО АК МедиаПринт Сервис») в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки, требованиям п. 3.2 разд. 3 документации об аукционе, пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), описания объекта закупки, а именно: в п. 1 «Принтер лазерный» документацией требуется - «Время выхода первого отпечатка: 8,50 с (ч/б)», участник предлагает «Время выхода первого отпечатка: 4,50 с (ч/б)»; - «Разрешение для печати: не менее 600x600 dpi 1200 с технологией HP FastRes», участник предлагает «Разрешение для печати: 600x600 dpi 1200x1200dpi»; - «Потребляемая мощность (при работе) : 360 Вт», участник предлагает «Потребляемая мощность (при работе) : 560 Вт»; - «Габариты (ВхШхГ): не более 196x349x238 мм», участник предлагает «Габариты (ВхШхГ) 245 x 387 x 364мм».

Таким образом, Заявитель в своей заявке предлагает товар, который не соответствует требованиям Заказчика, установленным в документации об электронном аукционе.

Следовательно, Аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске на участие в электронном аукционе Заявителю, так как заявка Заявителя содержит технические характеристики, которые не отвечают потребностям Заказчика.

Кроме того, Заявитель обжалует документацию об электронном аукционе, в части некорректного изложения конкретных показателей закупаемого товара.

В соответствии со статьей 105 Закона о ФКС, жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 26.07.2016 года, жалоба направлена в УФАС по Рязанской области – 01.08.2016 года, поэтому рассмотрение жалоба по указанному доводу не может проводиться.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом б) пункта 1 части 3

статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «АК МедиаПринт Сервис» необоснованной.

2. В соответствии с п. 3.37 Административного регламента рассмотрение довода ООО «АК МедиаПринт Сервис» по обжалованию документации об электронном аукционе не проводится на основании ч.4 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.