

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ИП Сидорука Р.И. на действия ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщений» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту ауд. №№ 7, 114, 115, 123, 234 учебный корпус № 1 ХТЖТ и ауд. № 503 учебного корпуса № 2 ХТЖТ (извещение №32211560386).

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлен порядок подачи жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно части 7 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

В соответствии с частью 6 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции жалоба должна содержать: наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются (пункт 1); наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (пункт 2); указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (пункт 3); указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы (пункт 4); перечень прилагаемых к жалобе документов (пункт 5).

Согласно части 8 указанной статьи жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Статьей 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлены следующие условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными

документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью:

1. Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

2. Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. В силу пункта 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

В нарушение приведенных норм жалоба ИП Сидорука Р.И., поступившая в антимонопольный орган посредством электронной почты (вх. №7/19383 от 05.08.2022), не подписана электронной цифровой подписью (не содержит ни квалифицированную, ни простую, ни неквалифицированную электронную подпись), тем самым не может быть признана электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Хабаровское УФАС России на основании п. 2 части 9, части 10 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возвращает жалобу ИП Сидорука Р.И.

Возвращение жалобы не препятствует повторному обращению в антимонопольный орган после устранения обстоятельств, явившихся основанием для возврата жалобы.