

## Решение № 04-01/151-2016

по жалобам ООО «СТРОЙИНВЕСТ» и Меджидова Муслима Сайпудиновича

(закупка № 0190300004616000109)

19 мая 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>;

рассмотрев жалобы ООО «<...>» (г. Уфа) и <...> (г. Махачкала) на действия Заказчика Муниципальное казённое учреждение «Управление коммунального заказа» (ИНН: 8906006158) при осуществлении закупки «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Инженерное обеспечение крытого хоккейного корта с искусственным льдом г. Муравленко»» (закупка № 0190300004616000109),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступили жалобы ООО «<...>» и <...> на положения аукционной документации № 0190300004616000109. Начальная (максимальная) цена контракта – 113 546 019,20рублей.

По мнению ООО «<...>», положения аукционной документации не соответствуют Закону о контрактной системе, а именно:

- 1) Заказчик в документе «Требования к материалам» указал сечение жил кабеля в линейных единицах – миллиметрах. В то время как сечение имеет отношение к площади, а потому должно измеряться исключительно в квадратных единицах;
- 2) не установлено условие отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней), в нарушение ч. 6.1 ст. 34 Закона о контрактной системе;
- 3) в контракте не предусмотрена ответственность за непредставление Исполнителем информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

По мнению <...>, положения аукционной документации не соответствуют Закону о контрактной системе, а именно:

- 1) пункте № 1 Технического задания заказчик сузил требование ГОСТА, выставив

требование «содержание пылевидных частиц и глинистых частей 1%», тогда как в ГОСТе, в Таблице 4, допускается до 3% для класса I;

2) выставлено требование, которого нет в ГОСТе, на песок 8736-2014;

3) в пункте 6 ТЗ установлено требование к химическому составу веществ, не являющихся объектом закупки: *массовая доля ангидрида серной кислоты (SO<sub>3</sub>) в цементе (% по массе) 3,0. В состав цемента входит клинкер с массовой долей оксида магния 4 %;*

4) установленное требование «предел прочности цемента при изгибе в возрасте 28 суток, МПа (кгс/см<sup>2</sup>), менее 56,0 ( менее 63).» не соответствует требованиям ГОСТ 10178-85;

5) в п.п. 9,10,11,12,13 ТЗ заказчик выставил завышенные требования к арматурной стали, выставив характеристики, которые отсутствуют в ГОСТе 5781-82, соответствие которому сам же требует «плотность стали не менее 7850 кг/м<sup>3</sup>»;

6) в пункте 47 ТЗ заказчик выставил требование по ГОСТу, который утратил силу - ГОСТ 1232-93.

- В п.п. 45, 56, 59, 60 - на соответствие недействующему ГОСТ 2590-71, ГОСТ103-76.

- В пункте № 48 - на соответствие недействующему ГОСТу 18380-80.

- В п.п. № 50 и 51 - на соответствие недействующему ГОСТ 4261-82.

- В пункте № 53 - на соответствие недействующему ГОСТ 2728-82.

- В пункте № 55 - на соответствие недействующему ГОСТ 2725-78.

7) в п.п. № 7,8 «Бетон» установлено требование из утратившего силу ГОСТ 26633-91. Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия (с Изменениями N 1, 2), а именно таблице № 6 данного ГОСТа. В то же время заказчик требует соответствие ГОСТ 26633-Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия, вышедшему на замену. Согласно п.3.3.1. ГОСТ 26633-2012.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

По п.1 Заявителя ООО «...»:

Заказчик указывает, что, в следствие технической ошибки, сечение кабеля указано в мм, так как далее по тексту указан ГОСТ, в котором единица измерения кв. мм., иное не предусмотрено.

По п.2 Заявителя ООО «...»:

Постановлением Правительства РФ от 14.03.2016 №190 определены случаи порядок предоставления заказчикам отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или)

осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней), но не обязывают Заказчика включать описание данного порядка в аукционную документацию (проект контракта). Вместе с тем, положения п.6.1 статьи 34 Закона о контрактной системе также не устанавливают обязанность муниципальных заказчиков указывать в документации положения об отсрочке уплаты неустоек. Таким образом, не указание в проекте контракта данного порядка предоставления отсрочки или списания сумм неустоек не означает освобождение Заказчика от исполнения указанных норм и не оказывает влияния на результат определения Подрядчика.

По п.3 Заявителя ООО «<...>»:

Согласно п.5.1.25, проекта контракта Подрядчик обязан предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с Подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

В соответствии с п. 11.14. проекта контракта Подрядчик несет ответственность за недостоверность предоставленной информации Заказчику по вопросам исполнения настоящего контракта в соответствии с действующим законодательством.

В случае нарушения п.23 ст.34 Закона о контрактной системе Подрядчику будут предъявлены взыскания в соответствии с п.24ст.34 Закона о контрактной системе.

По п.1 Заявителя <...>:

Проектно-сметная документация на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Инженерное обеспечение крытого хоккейного корта с искусственным льдом г. Муравленко», была разработана и прошла Государственную экспертизу ЯНАО в соответствии с Градостроительным кодексом, технологическая часть 31.03.2016 №89-1-1-3-0036-16, сметная часть 05.04.2016 №5-2-1-0029-16. Проектировщиком ООО «Энергокомплекс» (г. Москва) были предусмотрены к использованию оборудование, машины и механизмы конкретных товарных знаков и производителей технологически и функционально связанных с действующими сетями микрорайона №1 г. Муравленко.

Согласно п.4.2. Аукционной документации Участник может использовать в работе эквивалентные товары (материалы), аналогичные по техническим характеристикам, не нарушающие технологических процессов и проектных решений.

В соответствии с условиями контракта Подрядчик обязан:

\* п. 5.1.6. - выполнить работы в соответствии с требованиями технических регламентов, ГОСТов и действующими нормативными документами Российской Федерации.

\* п. 5.1.8. обеспечить качественное выполнение порученных работ в соответствии с требованиями строительных норм и правил, ГОСТов, СНиПов и

других действующих нормативных документов РФ.

В части соответствия требований ТЗ:

1. П.1Т.3.- указан в соответствии с п. 4.2.13 ГОСТ 8736-2014 содержание во фракционном песке пылевидных и глинистых частиц не должно превышать 1 % для фракции св.2,5 до 5мм. И 1,5% - для стальных фракций.
2. Все остальные требования к песку, указаны в соответствии с требованиями ГОСТ 8736-2014 (см.п. 6. ГОСТа 8736-2014: «Методы испытаний»: Испытания песка о ГОСТ 8735, Коэффициент фильтрации песка и обогащенного песка, применяемых в дорожном строительстве, определяют по ГОСТ 25584, Содержание глинистых частиц методом набухания в песке, применяемом в дорожном строительстве, определяют по ГОСТ 8735, Удельную эффективную активность естественных радионуклидов определяют по ГОСТ 30108, Стойкость песков к воздействию вредных компонентов и примесей определяют по ГОСТ 8735 по минералого-петрографическому составу и содержанию вредных компонентов и примесей и другие).
3. п.6 Т.З. - требования установлены в соответствии с таблицей №3 и п. 1.14 ГОСТ 10178-85.

Закон о контрактной системе не устанавливает запрет на включение в документацию о закупке требований к физико-химическим показателям, тем более, если они определены ГОСТом.

Заказчик указывает, что в п.6 Т.З. указан цемент марки не ниже 400, так как от того, какой цемент будет использовать подрядчик, зависит предел прочности: менее 56,0кг./см.2 ( для М400) и менее 63,0кг./см.2 (для М600).

4. п.п.9,10,11,12,13 ТЗ плотность стали указана в соответствии с п. 1.5 ГОСТа 5781-82: масса 1м профиля вычислена по номинальным размерам при плотности 7,85• 103 кг/м3, (что составляет 7850 кг/ м3).
5. ГОСТы 1232-93, 2590-71, 103-76, 18380-80, 4261-82, 2728-82, 2725-78 указаны в проектной документации, которая в 2016 году получила положительное заключение Государственной экспертизы ЯНАО в соответствии с Градостроительным кодексом.

Факт замены старых ГОСТов на новые может иметь место как на стадии проведения аукциона и на стадии заключения контракта, так и во время исполнения контракта. Все работы должны соответствовать всем действующим техническим регламентам, иным требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, государственным стандартам, о чем и указано в условиях контракта (п.5.1.6, п. 5.1.8). Подрядчик должен руководствоваться именно теми редакциями ГОСТов, которые будут действовать при исполнении контракта.

Заказчик обращает внимание, что ООО «<...>» и <...> не направляли МКУ «УКЗ» каких-либо запросов, вопросов, относительно положений аукционной документации.

По окончании срока подачи первых частей (13.05.2016), заявки на участие в

электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Инженерное обеспечение крытого хоккейного корта с искусственным льдом г.Муравленко» (извещения 0190300004616000109) ООО «<...>» и <...> не подавали.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия контрольного органа приходит к выводу, что положения рассматриваемой аукционной документации не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Руководствуясь [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «<...>» (г. Уфа) и <...> (г. Махачкала) на действия Заказчика Муниципальное казённое учреждение «Управление коммунального заказа» (ИНН: 8906006158) при осуществлении закупки «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Инженерное обеспечение крытого хоккейного корта с искусственным льдом г. Муравленко»» (закупка № 0190300004616000109) необоснованными.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.