

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;<...>;

с участием представителей:

– Заявителя – ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД»: не явились, уведомлены, поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя;

– Заказчика – Главного управления Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности: не явились, уведомлены;

– Уполномоченного органа: Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края – <...>;

рассмотрев жалобу ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД» на действия уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713003045 «Поставка, монтаж и пуско-наладка автоматического гематологического анализатора с дифференцировкой лейкоцитов», в соответствии с Федеральным Законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Законом о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края (далее – Уполномоченный орган) 20.06.2013 г. объявлен открытый аукцион в электронной форме № 0117200001713003045 «Поставка, монтаж и пуско-наладка автоматического гематологического анализатора с дифференцировкой лейкоцитов».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.07.2013 г. участнику размещения заказа ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД» было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: «в заявке участника размещения заказа отсутствуют сведения о годе выпуска предлагаемого к поставке товара (требовалось «не ранее 2013 года», установленные разделом IV документации об открытом аукционе в электронной форме.

Основание отказа: п. 1 ч. 4 ст. 41.9 (ст. 41.8 часть 4, пункт б) Закона о размещении заказов.

ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД» не согласно с решением аукционной комиссии. На основании изложенного просит:

- признать незаконным решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме;

- выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Представитель Уполномоченного органа представил возражения, по доводам, указанным в жалобе, пояснил, что заявка общества не содержит сведения о годе выпуска товара. При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии является законным и обоснованным.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

в соответствии с п.1 ч. 4 ст.41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В пункте 2 документации об аукционе указано, что требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам товара (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, определены разделом IV документации.

Разделом IV документации об аукционе предусмотрено, что поставляемый товар должен быть новым, не бывшим в употреблении, не ранее 2013 года выпуска.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказа, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 данной части, а так же конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Сведения о годе выпуска товара в заявке участника отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных

частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Доводы жалобы ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД» о том, достаточно выразить согласие на поставку товара, на условиях предложенных Заказчиком, являются ошибочными, поскольку в соответствии с Законом о размещении заказов, «... первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, а так же конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме...» (п.п. б п.3 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов).

Таким образом, участник размещения заказа должен не только выразить свое согласие на поставку товара, но и указать год выпуска.

Поскольку в заявке ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД» не указан год выпуска товара, действия аукционной комиссии Уполномоченного органа по отклонению заявки участника размещения заказа, являются законными и обоснованными.

Комиссия, руководствуясь ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 489 от 24.07.2012 г. «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.