

05 сентября 2011 года г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 08.09.2011).

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России 29.08.2011 жалобу ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» на действия заказчика – администрацию рабочего поселка Прогресс при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение уличных светодиодных светильников УСС (или эквивалент) в количестве 207 штук для нужд администрации рабочего поселка (пгт) Прогресс, объявленного извещением на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и проводимого на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» за № 012330000291100010, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе. При этом в жалобе заявитель указал, что в первой части заявки ОАО «НИИПП» на поставку уличных светодиодных светильников ССОН СД Б-П-06-64-80-019-IP65 в п.1.8 таблицы содержатся сведения о креплении светильников на любые консоли с посадочным диаметром трубы до 60 мм., что означает крепление светильников на любые консоли с посадочным диаметром до 60 мм, включая требования, указанные в документации - 54,5 мм.

В соответствии с пунктом 5.2 паспорта изделия указанные светильники могут крепиться на диаметр трубы от 40 до 60 мм.

По существу жалобы заявитель просит признать действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» необоснованными, приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик в письменных пояснениях с доводами жалобы заявителя не согласился, считает отказ в допуске к участию в аукционе соответствующим требованиям Закона о размещении заказов, поскольку участником размещения заказа, заявка которого зарегистрирована под № 8 (ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов») к поставке предложен товар не соответствующий требованиям аукционной документации по п.1.8 технического задания (крепление на любые консоли с посадочным диаметром трубы до 54,5 мм раздела III технической части документации).

Размещение заказа в части подписания контракта по настоящему заказу приостановлено.

Изучив материалы дела, приняв во внимание письменные пояснения сторон, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

27.07.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru администрацией рабочего

поселка (пгт) Прогресс размещено извещение и документация о проводимом на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru за № 0123300002911000010 аукционе в электронной форме на приобретение уличных светодиодных светильников УСС (или эквивалент) в количестве 207 штук. Начальная максимальная цена контракта – 3 997 790 рублей. Дата окончания срока подачи заявок – 16.08.2011. Дата проведения аукциона 26.08.2011.

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.08.2011 для участия в аукционе поступило 13 заявок. Одна заявка была отозвана участником размещения заказа. Заявкам под №№ 2, 4, 8, 9 отказано в допуске к участию в аукционе. Остальные заявки участников аукциона допущены до участия в аукционе. Заявке под № 8 отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с пп.4 п.1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Согласно протокола № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29.08.2011 на рассмотрение вторых частей заявок были представлены заявки участников размещения заказа, зарегистрированные под номерами 1, 11, 6, 10, 3. Победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Аргентум-Аурум» (заявка №1) с предложением цены контракта 1581374, 33 рублей.

Комиссия Амурского УФАС России считает доводы заявителя ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе необоснованными, в связи со следующим.

В соответствии с документацией об аукционе и частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Представленная заказчиком первая часть заявки под № 8 (заявка ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов») не соответствует требованиям документации, а именно: предложенное участником размещение заказа крепление светильника на любые консоли с посадочным диаметром трубы до 60 мм. не соответствует требованиям п.1.8 раздела III технического задания аукционной документации (крепление на любые консоли с посадочным диаметром трубы до 54,5 мм.)

Поскольку у аукционной комиссии при рассмотрении заявки не имелось сведений о нижнем пределе диапазона диаметра трубы, аукционная комиссия при отказе в допуске к участию в аукционе ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» действовала в рамках полномочий, предоставленных законом.

Вместе с тем, Комиссией Амурского УФАС России в рамках проведения внеплановой проверки по настоящему заказу выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов не повлиявшие на результаты размещения заказа, а именно: аукционной комиссией в протоколе № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.08.2011 неверно указана правовая норма основания для отказа в допуске.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме указаны в ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов. Вместо этого аукционная комиссия руководствовалась ст. 12 Закона о размещении заказов. Учитывая, что основание для отказа в допуске по содержанию не изменилось и данное нарушение не привело к иным результатам рассмотрения заявок, Комиссией Амурского УФАС России решено предписание по данному нарушению не выдавать.

Рассмотрев жалобу ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» на действия заказчика – администрацию рабочего поселка Прогресс, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» на действия заказчика – администрацию рабочего поселка Прогресс необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона о размещении заказов решение может быть обжаловано в суд, Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.