

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/13-80

18 марта 2013 года
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

в присутствии представителей Заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Мурманской области» <З...> (по доверенности от 26.09.2011), <К...> (по доверенности от 14.03.2013);

в отсутствие представителей Общества с ограниченной ответственностью «РУССЭКО Инжиниринг» (далее - Заявитель, ООО «РУССЭКО Инжиниринг»), уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы должным образом. От ООО «РУССЭКО Инжиниринг» поступило ходатайство от 18.03.2013 б/н, о рассмотрении жалобы в их отсутствие;

рассмотрев жалобу ООО «РУССЭКО Инжиниринг» на действия котировочной комиссии заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Мурманской области» (далее — Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок «разработка проекта «Нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» (ПНООЛР)» (далее — Запрос котировок), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 13 марта 2013 года обратился участник размещения заказа ООО «РУССЭКО Инжиниринг» с жалобой на действия Котировочной комиссии при проведении Запроса котировок.

Из существа жалобы следует, что Заявитель посредством электронной почты 06.03.2013 года направил Заказчику котировочную заявку. Котировочная комиссия отклонила котировочную заявку ООО «РУССЭКО Инжиниринг», так как

котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок. По мнению Заявителя, отказ неправомерен.

Заявитель просит:

1. Признать несоответствующими закону действия Котировочной комиссии по отказу в участии ООО «РУССЭКО Инжиниринг».
2. Отменить результаты рассмотрения Запроса котировок.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, возражения представителей Заказчика, проанализировав представленные документы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 27.02.2013 г. было размещено извещение о проведении Запроса котировок (реестровый номер извещения: **0149100002313000079**).

Предмет контракта: разработка проекта «Нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» (ПНООЛР).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 220 000,00 рублей.

Заказчик: Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Мурманской области».

Порядок размещения заказов путем проведения процедуры запроса котировок регламентирован главой 4 Закона о размещении заказов.

В силу пункта 7 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о включенных (не включенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Заказчик в соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов в извещении о проведении Запроса котировок установил требования, в том числе:

- Сведения о включенных в цену услуг (работ) расходах: с учетом стоимости услуг разработки необходимых паспортов опасных отходов, проведения необходимых анализов, согласования и сопровождение документации в организациях (Росприроднадзор, ЦЛАТИ и т.д.), командировочных расходов, налогов, сборов, всех затрат, связанных с утверждением нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и паспортов на опасные отходы уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и иных расходов.

Частью 1 статьи 46 Закона о размещении заказов определено, что любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В ходе заседания установлено, что Заявитель 06.03.2013 года направил Заказчику котировочную заявку в форме электронного документа.

Требования, предъявляемые к котировочной заявке, регламентированы статьей 44 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка **должна содержать цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных** или не включенных **в нее расходах** (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Как следует из Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0149100002313000079-П от 07.03.2013 года котировочная заявка ООО «РУССЭКО Инжиниринг» была отклонена в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов по следующему основанию: в котировочной заявке не указаны сведения о включенных в цену расходов.

Комиссия Мурманского УФАС при обзрении котировочной заявки Заявителя установила, что сведения о включенных в цену товара, работы, услуги расходов в котировочной заявке отсутствуют.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они **не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок**, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что Котировочная комиссия отклонила заявку ООО «РУССЭКО Инжиниринг» обоснованно.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РУССЭКО Инжиниринг» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 18 марта 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 марта 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.