

<...>

ПРОТОКОЛ

об административном правонарушении

по делу № 077/04/14.3-6177/2024

«07» мая 2024 года г. Москва

Протокол составлен начальником отдела контроля за рекламной деятельностью и пресечения недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России) <...> в отношении должностного лица – руководителя подразделения управления эффективностью коммерческого департамента ООО «Яндекс» <...>, по факту распространения в системе Яндекс.Директ на сайте <https://www.kp.ru/> рекламы биологически активных добавок следующего содержания: «Для поддержания энергии и защиты сердечно-сосудистой системы БАД «Масло черного тмина с Q10 и каротиноидами, капсулы», в том числе изображенное в рекламе средство «Масло черного тмина с Q10 и каротиноидами», без обязательного предупреждения о том, 2024-17321

2

что объекты рекламирования не являются лекарственным средством, с признаками

нарушения части 1.1 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Московским УФАС России по адресу регистрации <...> было направлено уведомление о назначении даты, времени и места составления протокола

об административном правонарушении.

Согласно уведомлению № 13776/24 от 05.04.2024 по данным «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» на дату составления протокола об административном правонарушении зарегистрирован статус «Возврат из-за истечения срока хранения» (согласно почтовому идентификатору 80091295308458). Вместе с тем, согласно абзацу 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда

из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает

по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Также, согласно абзацу 3 пункта 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее

–

Пленум № 10) надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение.

В силу статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и

доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

2024-17321

3

Согласно п. 24.1 Пленума № 10 КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами. Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

При таких обстоятельствах, Московским УФАС России сделан вывод о принятии исчерпывающих мер, направленных на обеспечение процессуальных прав

<...>, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем препятствий для составления протокола об административном правонарушении в отсутствие<...> не усматривается.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением комиссии Московского УФАС России от 14.02.2024 по делу № 077/05/25-11080/2023 в действиях ООО «Яндекс» по факту распространения в системе Яндекс.Директ на сайте <https://www.kp.ru/> рекламы биологически активных

добавок следующего содержания: «Для поддержания энергии и защиты сердечно-

сосудистой системы БАД «Масло черного тмина с Q10 и каротиноидами, капсулы», в том числе изображенное в рекламе средство «Масло черного тмина с Q10 и каротиноидами», без обязательного предупреждения о том, что объекты рекламирования не являются лекарственным средством, установлено нарушение пункта 1.1 статьи 25 Закона о рекламе.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение

внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт,

конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с Единым реестром свидетельств о государственной регистрации БАД к пище «Масло черного тмина с Q10 и каротиноидами (Black Cumin seed oil with Q10 and carotenoids)» имеет свидетельство о государственной регистрации 2024-17321

4

регистрации № RU.77.99.11.003.R.000340.02.21.

Согласно пункту 1.1 статьи 25 Закона о рекламе реклама, реклама биологически активных добавок в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством. В данной рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах, при кино- и видеообслуживании, – не менее чем пять секунд, и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, – не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Из содержания рассматриваемой рекламы следует, что объектом рекламирования являются биологически активные добавки.

Спорная реклама на интернет-странице <https://www.kp.ru/> не содержит предупреждения о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе установлено нарушение пункта 1.1 статьи 25 Закона о рекламе, выразившегося в рекламе товаров, без обязательного

предупреждения о том, что объекты рекламирования не являются лекарственным средством.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1.1 статьи 25 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Решением по делу № 077/05/25-11080/2023 установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Яндекс».

Ответственность за невыполнение требований, установленных частью 1.1 статьи 25 Закона о рекламе, предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч

до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие)

физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

2024-17321

5

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и

привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица

не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение

юридическое лицо.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих

служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с документами, представленными ООО «Яндекс» в ответ на запрос антимонопольного органа, должностным лицом, ответственным за нарушение ООО «Яндекс» требований, установленных положениями части 1.1 статьи 25 Закона о рекламе, является руководитель подразделения управления эффективностью коммерческого департамента ООО «Яндекс» <...>,

находившаяся в указанной должности на момент распространения рекламы.

На основании изложенного, установлено, что должностным лицом, ответственным за нарушение ООО «Яндекс» требований части 1.1 статьи 25 Закона о рекламе, является <...>

Виновные действия должностного лица – руководителя подразделения управления эффективностью коммерческого департамента ООО «Яндекс»

<...>, состоят в ненадлежащем исполнении своих служебных

обязанностей, а именно непринятии всех зависящих от нее мер по соблюдению требований законодательства в действиях ООО «Яндекс» и нарушении части 1.1 статьи 25 Закона о рекламе.

Место совершения административного правонарушения – г. Москва.

Время совершения административного правонарушения – с 22.05.2023 по 15.06.2023.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со

всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять

ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также

2024-17321

6

иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании ч. 2 ст. 24.2 КоАП РФ лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения,

заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом

свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

В соответствии с ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении.

Права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 24.4, 25.1, 25.5 КоАП РФ разъяснены.

Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении или его защитника: не представлены.

Протокол составил:

Начальник отдела <...>

<...>