

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области  
610019, г. Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "22" июня 2011 г.

г. Киров

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <...> – заместителя руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – специалиста 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы, в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: <...> – директора ООО фирма «Риком»; протокол вел <...> – вед. специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 36, по признакам нарушения ООО фирма «Риком» (610000, г. Киров, ул. <...>) пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» 13.03.2006 года № 38-ФЗ,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление физического лица о нарушении п. 6 ч. 2 ст. 22 Федерального закона № 38 «О рекламе» при размещении наружной рекламы пива «Балтика» на металлоконструкции, расположенной в районе пересечения улиц Р. Люксембург и К. Маркса непосредственно рядом с медицинским учреждением, аптекой и школой № 10.

По данному заявлению была проведена проверка и составлен акт фиксации наружной рекламы от 23.05.2011 года.

В результате проверки и анализа полученных фотоснимков, специалистами управления 23 мая 2011 года было установлено, что на металлоконструкции (щитовая установка) площадью 36, 00 кв.м., расположенной вдоль проезжей части по адресу: г. Киров, ул. <...>(3), размещена наружная реклама следующего содержания: «Классический вкус «Балтики 3» в новой форме», с изображением полной бутылки с надписью «Балтика 3» на фоне ячменного поля, а также предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива, выполненном слева вертикально по отношению к основному тексту рекламы.

Указанная реклама размещена на металлоконструкции на расстоянии менее 100 метров от следующих организаций: ФГУП «Кировское Протезно –Ортопедическое предприятие», расположенного по адресу: г. Киров, ул. К Маркса 28, ОАО аптеки № 1 по адресу: г. Киров, ул. К Маркса 26, школы МОУ СОШ № 10 по адресу: г. Киров, ул. Р.Люксембург 57, и соответственно нарушает требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, **не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.**

Ответственность за нарушение пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель. Согласно документам, представленным МУ «Городская реклама» (выкопировка и разрешение на установку рекламной конструкции на территории муниципального образования «Город Киров» № 3257 от 25.06.2008), рекламодателем ненадлежащей рекламы является Общество фирма «Риком».

Учитывая то, что в действиях ООО фирма «Риком», как рекламодателя, содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, было возбуждено производство по делу.

На заседании Комиссии директор ООО фирма «Риком» <...> пояснил, что в данном месте реклама пива была размещена ошибочно.

Также дополнительно пояснил, что расстояние от рекламной конструкции до школы МОУ СОШ № 10 составляет 107 метров, ОАО «Аптека № 1» является коммерческой организацией, расстояние от рекламной конструкции до входа в ФГУП «Кировское Протезно –Ортопедическое предприятие» -103 метра и реклама со стороны входа в помещение не видна.

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы ответчика, Комиссия установила, что ООО фирма «Риком», при размещении наружной рекламы пива «Классический вкус «Балтики 3» в новой форме», нарушило пункт 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.**

Информация, размещенная на металлоконструкции, расположенной в районе пересечения улиц Р. Люксембург и К. Маркса, адресована неопределенному кругу лиц, направлена исключительно для привлечения внимания потребителей к пиву «Балтика 3» и является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Закона).

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, **не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.**

Медицинская организация – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющий медицинскую деятельность и имеющий на это соответствующую лицензию.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 N 30

(ред. от 24.09.2010) "Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности", медицинская деятельность предусматривает выполнение работ (услуг) по оказанию доврачебной, амбулаторно-поликлинической, стационарной, высокотехнологичной, скорой и санаторно-курортной медицинской помощи.

Управление Росздравнадзора по Кировской области на запрос антимонопольного органа подтвердило, что ФГУП «Кировское ПрОП» Минздравсоцразвития России осуществляет медицинскую деятельность в разделах: доврачебная, стационарная, амбулаторно – поликлиническая медицинская помощь – на основании лицензии № 43-01-000692 от 03.12.2009 года, выданной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

В соответствии с Законом «О рекламе», под запретом для мест размещения рекламы пива и напитков, изготавливаемых на его основе, понимаются непосредственно здания, строения, сооружения, в которых находятся детские, образовательные, медицинские организации и зона на расстоянии 100 метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

Для определения 100-метровой зоны установлено кратчайшее расстояние от ближайшей точки периметра зданий, строений, сооружений, ограждений их территории до размещения рекламной конструкции.

Согласно выкопировке, представленной МУ «Городская реклама», выполненной в масштабе 1 : 500 - расстоянии по прямой линии от ближайшей точки периметра здания ФГУП «Кировское ПрОП» до рекламной конструкции - составляет 37,5 метров.

Таким образом, вышеуказанная реклама пива «Балтика 3» размещена на металлоконструкции по адресу: г. Киров, ул. г. Киров, ул. <...>(3) на расстоянии менее 100 метров от здания ФГУП «Кировское ПрОП» Минздравсоцразвития России (по адресу: г. Киров, ул. <...>), что является нарушением пункта 6 части 2 статьи 22 Закона «О рекламе».

С учетом изложенного, доводы ответчика о том, что вход в ФГУП «Кировское ПрОП» Минздравсоцразвития России находится во дворе улицы и рекламная конструкция, расположенная рядом с проезжей частью, не видна со стороны входа в здание, являются несостоятельными.

Комиссией принимаются во внимание доводы ответчика о том, что расстояние от рекламной конструкции до здания МОУ СОШ № 10 г. Кирова составляет более ста метров, а также тот факт, что ОАО «Аптека №1» не является медицинской организацией. Согласно письму Департамента Здравоохранения, ОАО «Аптека № 1» не относится к медицинским организациям, так как не имеет лицензии на осуществление медицинской деятельности и является фармацевтической организацией.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. 6 ч. 2 ст. 22 Закона несет рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем будет выступать ООО фирма «Риком», так как именно оно разместило, на принадлежащей Обществу металлоконструкции ненадлежащую рекламу.

Кроме того, ООО фирма «Риком», являясь профессиональным участником рекламного рынка, длительное время занимаясь производством и размещением рекламы, обязано знать требования законодательства о рекламе и не размещать наружную рекламу пива на расстоянии ближе, чем 100 метров от медицинских организаций.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине рекламораспространителя - ООО фирма «Риком».

Учитывая то, что на момент принятия решения ненадлежащая реклама «Классический вкус «Балтики 3» в новой форме» демонтирована, но размещена другая реклама пива: «Ярпиво», Комиссия приняла решение выдать предписание по устранению нарушения, п. 6 ч. 2 ст. 22 Закона.

На основании ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Должностным лицом ООО фирма «Риком» является директор - <...> который согласно Уставу Общества руководит его деятельностью.

Комиссия считает необходимым привлечь директора ООО фирма «Риком» - <...> к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, ст. 5, ст. 22, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Классический вкус «Балтики 3» в новой форме», размещенную ООО фирма «Риком» на металлоконструкции в районе пересечения улиц <...> и <...> г. Кирова на расстоянии 37,5 метров от ФГУП «Кировское Протезно – Ортопедическое предприятие» (г. Киров, ул. <...>), так как она противоречит требованиям пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО фирма «Риком» нарушившим пункт 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать предписание ООО фирма «Риком» об устранении нарушения пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела начальнику отдела финансовых рынков и рекламы <...> для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица <...>

Решение изготовлено в полном объеме 06 июля 2011 года. [2011 года.](#)

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>