

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении № 38-Р-09-АП

24 декабря 2009 года г. Абакан

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) Шалимов Петр Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 38-Р-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (общество с ограниченной ответственностью) (далее ООО КБЦА) <...> (Протокол внеочередного общего собрания участников Коммерческий банк «Центрально-Азиатский» (ООО) № 2 от 14.02.2009, Приказ № 20 от 16.02.2009),

квалифицируемого по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение законодательства о рекламе), в присутствии защитника <...> – <...> (доверенность № 19-01/231859 от 11.12.2009),

Ходатайств и отводов не поступало,

УСТАНОВИЛ:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе было обнаружено, что в эфире телеканала Россия 07.08.2009 года в программе «Местное время» распространялась реклама Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» следующего содержания: «Партнер прогноза погоды Коммерческий банк «Центрально-Азиатский» в свой день рождения поздравляет клиентов и партнеров банка, выражает благодарность за сотрудничество и предлагает расчетно-кассовое обслуживание, валютно-обменные операции, переводы по денежным системам, вклады для населения до 16 % годовых. Банк Центрально-Азиатский. 15 лет на финансовом рынке. г. Абаза, ул. Лазо, 4, г. Саяногорск, микрорайон заводской, 38 А, г. Абакан, ул. Советская, 69».

На запрос Хакаского УФАС России, филиал ВГТРК ГТРК «Хакасия» (исх. № 019/294/614 от 03.09.2009) сообщил, что рекламодателем рекламы коммерческого банка «Центрально-Азиатский», распространенной на телеканале Россия в программе «Местное время» 07.08.2009 является коммерческий банк «Центрально-Азиатский» (ООО) г. Абакан, ул. Советская, 69. Согласно приложения № 5 к договору № 18к/614/2009 от 08.04.2009 вышеназванная реклама выходила в телеэфир на телеканале Россия с 3 по 7 августа 2009 года, и 9 -10 августа 2009 года.

В силу части 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон «О рекламе») при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Информация в вышеназванной рекламе о процентных ставках по вкладам является одним из условий договора банковского вклада, что влечет за собой необходимость указания других существенных условий договора.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В нарушение данной правовой нормы вышеуказанная реклама ООО Коммерческий банк «Центрально-Азиатский», при размещении рекламы на телеканале Россия 07.08.2009 года в программе «Местное время» содержит только одно условие – процентную ставку по вкладу (16 % годовых) и не указаны другие условия, влияющие на окончательную сумму дохода вкладчика, воспользовавшегося предложением банка, изложенным в рекламе, то есть отсутствует существенная информация, необходимая потребителю для принятия осознанного решения по размещению вклада.

В силу части 6 статьи 38 Закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 и частью 2 статьи 28 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламодатель.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Лицом, определившим объект рекламирования и содержания рекламы, является Коммерческий банк «Центрально-Азиатский» (ООО), что подтверждается письмом от 03.09.2009 № 019/294/614 филиала ВГТРК ГТРК «Хакасия».

10.09.2009 Хакаским УФАС России было возбуждено дело № 12-Р-09 по признакам нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе» в отношении рекламодателя Коммерческий банк «Центрально-Азиатский» (ООО) выразившегося в распространении рекламы финансовых услуг, которая содержит только одно условие – максимальная процентная ставка вкладов для населения до 16 % годовых и не указаны другие условия.

По результатам рассмотрения дела № 12-Р-09 и в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» вышеназванная реклама признана ненадлежащей, поскольку она не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации. Кроме того, пунктом 3 решения от 15 октября 2009 года (исх. № 04-2776), Комиссия решила передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно внеочередного общего собрания участников Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) № 2 от 14.02.2009 с 16 февраля 2009 года на должность Председателя Правления Банка и Приказа № 20 от 16.02.2009 избран и приступил к исполнению должностных обязанностей Шадрин Николай Николаевич на срок полномочий 3 года.

Как должностное лицо, Председатель Правления ООО КБЦА <...>, в силу своего должностного положения обязан обеспечить

соблюдение требований законодательства РФ о рекламе.

В соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

10 ноября 2009 года, на основании вышеизложенного был составлен протокол № 38-Р-09-АП об административном правонарушении в отношении должностного лица Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В протоколе об административном правонарушении должностное лицо – Председатель Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> отметил, что вину не признает. Пояснения и дополнения к пояснениям на отдельных листах прилагаются (от 29.10.2009 и от 10.11.2009).

В письменном пояснении от 29.10.2009 (вх. № 2377) Председатель Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> отмечает, что согласно содержанию текста, распространенного в телеэфире в период с 03 по 07 и с 09 по 10 августа 2009 года, информация предназначена для клиентов, вкладчиков и партнеров Банка, вклады банка содержат условия, прямо регламентированные гражданским законодательством (главой 44 ГК РФ), не имеют других условий, влияющих на доходность вклада либо дополнительные расходы вкладчика, что также исключает факт нарушения законодательства о рекламе, так как основные условия вклада (помимо процентной ставки) соответствует прямым предписаниям закона и являются обязательными для Банка. В связи с изложенным он считает, что с его стороны нарушений действующего законодательства о рекламе допущено не было.

14 декабря 2009 года должностным лицом – Председателем Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> было заявлено письменное ходатайство (вх. № 2779) о приобщении к материалам дела заключение лингвистической экспертизы от 11.12.2009 проведенной ГОУ ВПО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова» и прекращения производства по настоящему делу в отношении Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В ходе рассмотрения дела 24.12.2009 защитник Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> – <...> (доверенность № 19-01/231859 от 11.12.2009) заявленные ранее <...> требования поддержал.

Исследовав материалы административного дела, заслушав пояснения защитника <...> – <...> прихожу к следующим выводам.

Учитывая, что потребители рекламы не имеют специальных познаний в области филологии, при восприятии рекламы воспринимают данную информацию как рекламную, предназначенную для неопределенного круга лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность.

Вина должностного лица – Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> в нарушении законодательства РФ о рекламе (ненадлежащая реклама) заключается в том, что у него имелась возможность не допускать нарушение законодательства о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

Лицо, совершившее административное правонарушение – должностное лицо – Председатель Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (общество с ограниченной ответственностью) <...>

Событие административного правонарушения: распространение рекламы финансовых услуг, которая содержит только одно условие – максимальная процентная ставка вкладов для населения до 16 % годовых и не указаны другие условия.

Место совершения административного правонарушения: г. Абакан.

Время совершения административного правонарушения: 07.08.2009 года.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: статья 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. В соответствии с нормой данной статьи при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 26.07.2007) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Учитывая, что действия Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> не повлекли существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, распространение данной рекламы носило кратковременный характер, отсутствие вреда потребителям рекламы, совершение Председателем Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> нарушения рекламного законодательства впервые, отсутствиеотягчающих вину обстоятельств, считаю возможным применить статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить Коммерческому банку «Центрально-Азиатский» (ООО) устное замечание о недопустимости нарушения законодательства о рекламе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 7 статьи 5, пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 6 статьи 38 и пунктом 7 части 2 статьи 33 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьями 2.9, 28.9, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 38-Р-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица Председателя Правления Коммерческого банка «Центрально-Азиатский» (ООО) <...> прекратить и ограничиться устным

замечанием в связи с малозначительностью административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в Арбитражный суд Республики Хакасия в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления П.А. Шалимов