

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 054/04/14.32-2391/2023

О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

07 декабря 2023 года

г. Новосибирск

<...>, рассмотрев Протокол № 054/04/14.32-2391/2023 об административном правонарушении от 24.11.2023 года и материалы административного дела № 054/04/14.32-2391/2023, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «ГрандМедТех» (далее – ООО «ГрандМедТех»; ИНН 5403207663, КПП 540501001, ОГРН 1085403005126, адрес регистрации: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, этаж 2, каб. 227), в присутствии представителя ООО «ГрандМедТех» <...> (по доверенности от 10.11.2023 года) по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года ООО «ГрандМедТех» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела Комиссией установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

Антимонопольным органом установлено наличие тесных взаимосвязей между ИП Мироновым и ООО «ГрандМедТех».

Так, как упоминалось ранее, вышеназванные лица формально независимы:

ООО «ГрандМедТех»: ИНН 5403207663, директор с 04.04.2008 года - <...>, учредитель <...> (доля 100 % с 21.02.2020 года, доля 86 % с 15.11.2019 года).

ИП Миронов : ИНН <...>

15.02.2022 года сотрудниками УФСБ России по Новосибирской области было проведено обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности (г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 324).

В ходе указанного мероприятия был составлен протокол осмотра, копия которого (с оригиналами доказательств) была предоставлена в распоряжение антимонопольного органа.

Указанные доказательства изучены, анализ представленных документов подтверждает выводы о том, что поименованные выше что юридические лица, не имея юридических взаимосвязей, фактически имеют единую систему управления, представляя целостность (совокупность хозяйственной деятельности), на основании следующего.

В кабинетах ООО «ГрандМедТех» обнаружены коммерческие документы

ИП Миронова, описанные ниже⁽¹⁾.

Так, в ходе проведения обследования осмотрен кабинет № 5 ООО «ГрандМедТех», расположенный на втором этаже здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 324, оборудованный тремя рабочими местами.

На рабочем столе сотрудника ООО «ГрандМедТех» обнаружены копии следующих документов:

- сертификат ключа проверки ЭЦП Миронова⁽²⁾;

- коммерческое предложение ИП Миронова⁽³⁾

Осмотрен кабинет «Ремонт рентгеновской техники» принадлежащий ООО «ГрандМедТех», расположенный на втором этаже здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 324, оборудованный одним рабочим местом. На рабочем столе сотрудника ООО «ГрандМедТех» обнаружены копии коммерческих предложений ИП Миронова⁽⁴⁾

Осмотрен кабинет «Сервисная служба», принадлежащий ООО «ГрандМедТех», расположенный на втором этаже здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 324, оборудованный четырьмя рабочими местами.

На рабочих столах сотрудников ООО «ГрандМедТех» обнаружены копии следующих документов:

- документы Миронова, содержащие информацию о стоимости технического обслуживания технологического оборудования⁽⁵⁾;

- акты приемки оказанных услуг ИП Миронова⁽⁶⁾,

- счет на оплату ИП Миронова⁽⁷⁾;

- коммерческие предложения ИП Миронова⁽⁸⁾

Осмотрен кабинет «Технический отдел», принадлежащий ООО «ГрандМедТех», расположенный на втором этаже здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 324, оборудованный четырьмя рабочими местами.

На рабочем столе сотрудника ООО «ГрандМедТех» обнаружена папка черного цвета с надписью: «ИП Миронов Реализация (договоры+акты) Поступление (тов. накладные + акты)», содержащая документы ИП Миронова⁽⁹⁾:

- договоры;

- локальные сметные расчеты;

- соглашения о расторжении договора;

- акты о приемке выполненных работ;

- справки о стоимости выполненных работ и затрат, акт приемки оказанных услуг, контракты).

Также, с рабочих компьютеров сотрудников ООО «ГрандМедТех» скопированы документы (информация) на электронный носитель, представленный в составе доказательств, которые были проанализированы.

В целях надлежащего документирования представленных доказательств, указанные сведения на электронном носителе были осмотрены по правовой аналогии с информацией, полученной при проведении внеплановых выездных проверок.

По результатам составлен отчет № 3⁽¹⁰⁾.

В ходе осмотра сведений рабочих компьютеров сотрудников ООО «ГрандМедТех» были обнаружены следующие документы в электронном виде (помимо прочих):

1) Карточка предприятия ИП Миронова, содержащая основные сведения о хозяйствующем субъекте, включая адрес, ИНН, сведения о расчетном счете, контактную информацию.

2) Декларация ИП Миронова о соответствии требованиям, установленным статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ и постановлению Правительства РФ от 29.12.2015 года № 1457.

3) Решение ИП Миронова об одобрении крупных сделок.

4) Счет-договор на поставке изделий № 2541 от 01.02.2022 года, заключенный между ИП Мироновым и ООО «Континент Окон».

5) Файл «Список сотрудников НГ» (лист Microsoft Excel), содержащий таблицу следующего содержания:

№	ФИО	
1	<...>	
2	<...>	
3	<...>	
4	<...>	
5	<...>	
6	<...>	
7	<...>	
8	<...>	
9	<...>	
10	<...>	
11	<...>	
12	<...>	
13	<...>	

14	<...>	
15	<...>	
16	<...>	
17	<...>	
18	<...>	
19	<...>	
20	<...>	
21	<...>	
22	<...>	
23	<...>	
24	<...>	
25	<...>	
26	<...>	
27	<...>	
28	<...>	
29	<...>	
30	<...>	
31	<...>	
32	<...>	
33	<...>	
34	<...>	
35	<...>	
36	<...>	
37	<...>	
38	<...>	
39	<...>	
40	<...>	
41	<...>	
42	<...>	
43	<...>	
ИТОГО:		0

Указанная таблица содержит сведения о директоре и сотрудниках ООО «ГрандМедТех», а также сведения о <...>, что свидетельствует о взаимодействии хозяйствующих субъектов, фактическую интеграцию ИП Миронова в деятельность ООО «ГранМедТех».

6) Файл «Телефоны Медтех» содержит телефонный справочник, где указаны, в том числе, перечень номеров телефонов ООО «ГрандМедТех» и ИП Миронова, при этом помимо городского телефонного номера указан IP номер в одном формате, что также указывает на использование единой информационной инфраструктуры.

7) Файл «Телефонный справочник» содержит телефонный справочник сотрудников ООО «ГрандМедТех» с указанием их должностей и фамилий, в том числе, содержит информацию о <...>:

Указанные данные также подтверждают наличие взаимосвязей между ООО «ГрандМедТех» и ИП Мироновым, интеграцию последнего в хозяйственную деятельность ООО «ГранМедТех» (<...>).

8) Обнаружен и изучен файл «Вопросы для планёрки», пункты 1, 3 которого содержат следующую информацию (приведен снимок документа, дословно):

Данная информация свидетельствует о взаимодействии ИП Миронова с сотрудниками ООО «ГрандМедТех» по вопросам осуществления коммерческой деятельности.

При этом пункт 3 иллюстрирует отсутствие конкуренции между хозяйствующими субъектами при осуществлении такой деятельности (с точки зрения стилистики изложения, распределения кадровых ресурсов, распределения заключаемых договоров, доходов).

9) Заявление ИП Миронова о заключении договора на выполнение работ по созданию и выдаче сертификата ключа проверки ЭЦП

Кроме того, в ходе проведения контрольных мероприятий УФСБ, были получены объяснения от специалиста по договорам ООО «ГрандМедТех» <...>⁽¹¹⁾

В Объяснениях от 15.02.2022 года <...> сообщила, что работает специалистом по договорам ООО «ГрандМедТех» и примерно с конца 2020 года осуществляет работу для ИП Миронова с связи с поручением директора ООО «ГрандМедТех».

Таким образом, на наличие тесных взаимосвязей указывают следующие обстоятельства: совпадение ip-адресов подачи заявок и ценовых предложений, заключения контрактов; доступ к документам, коммерческой информации друг друга участников предполагаемого картеля; факты оказания услуг сотрудниками ООО «ГрандМедТех» для ИП Миронова

Кроме того, при рассмотрении дела по существу представитель ООО «ГрандМедТех» сообщил, что ООО «ГрандМедТех» и ИП Миронов не являются конкурентами, цель выхода на торги двух хозяйствующих субъектов заключалась в том, чтобы торги были признаны состоявшимися (Протокол заседания Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 03.07.2023 года⁽¹²⁾, Протокол заседания Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 11.08.2023 года⁽¹³⁾).

В своих письменных пояснениях представитель ООО «ГрандМедТех» также неоднократно указывает на мнимую конкуренцию с ИП Мироновым, указывает на отсутствие конкуренции между ООО «ГрандМедТех» и ИП Миронов изначально, (14) изображение конкуренции участниками торгов.

Установлено, что участники осуществляли совместную подготовку к участию в закупках, были осведомлены о поведении друг друга, по всем закупкам, контракты заключены с минимальным снижением от начальной цены одним из участников соглашения.

Как указывалось ранее, в качестве эпизодов, содержащих признаки противоправной деятельности, выраженной в заключении реализации антиконкурентного соглашения на торгах, были выделены схемы взаимного раздела торгов, когда хозяйствующие субъекты-конкуренты ИП Миронов и ООО «ГрандМедТех» выходили на торги, предметом которых являлось оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования, и ИП Миронов отказывался от борьбы в пользу ООО «ГрандМедТех»

Таким образом, при совместном участии в торгах ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», ИП Миронов выполняет роль «технического» участника торгов, создавая видимость конкурентной борьбы, симулируя добросовестную конкуренцию.

ООО «ГрандМедТех» в своих возражениях также указывает на создание видимости конкурентной борьбы, поскольку ИП Миронов подавал заявку на участие в рассматриваемых аукционах, заведомо не соответствуя требованиям аукционной документации (в части наличия необходимых лицензий).

Кроме того, антимонопольным органом в целях всестороннего рассмотрения материалов дела были направлены запросы информации в адрес Управления федерального казначейства по Новосибирской области и Контрольного управления Новосибирской области о правомерности определения начальной (максимальной) цены контракта при проведении рассматриваемых торгов.

В соответствии с ответом Контрольного управления Новосибирской области в отношении торгов №№ 0351200002921000053, 0351300048421000316, 0351300123921000442, 0851200000621008362 проверка продолжается, при проведении торгов №№ 0351300060721000471, 0351300071820000560, 0351300071821000048, 0351300071821000601, 0351300071821000817, 0351300000620000503, 0351300000621000517 не выявлены нарушения требований статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При проведении торгов № 0851200000621005626 выявлены нарушения части 2 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно ответу Управления федерального казначейства по Новосибирской области в отношении торгов №№ 0351100006621000233, 0351100021920000372 также выявлены нарушения статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Антимонопольным органом был произведён анализ совместного участия вышеуказанных лиц в торгах.

ИП Миронов и ООО «ГрандМедТех» принимали совместное участие в ряде закупок, при этом заявки ответчиков на участие в торгах подавались с одного ip-адреса (89.189.182.144), при этом в случаях отсутствия иных участников ИП Миронов не реализовывал свое право на участие в аукционе (не подавал ценовые предложения), контракты во всех случаях заключены с ООО «ГрандМедТех» (ip-адрес заключения контракта участником - 89.189.182.144).

Заявки обоих участников торгов предположительно подготавливались один лицом.

В качестве эпизодов, содержащих признаки противоправной деятельности, выраженной в заключении реализации антиконкурентного соглашения на торгах, допустимо выделить следующие закупки (иные торги, на которых могло бы реализовано антиконкурентное соглашение не установлены).

Перечень таких процедур приведен ниже:

Электронный аукцион № 0351100006621000233 от 26.11.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию рентгенодиагностического медицинского оборудования		
Заказчик торгов	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Сибирский окружной медицинский центр федерального медико-биологического агентства"		
НМЦК торгов	960 000,00 рублей		
Цена контракта	955 200,00 рублей (снижение на 0.5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

При этом необходимо отметить совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»⁽¹⁵⁾):

Электронный аукцион № 0351100021920000372 от 15.12.2020 года	
Наименование объекта закупки	Техническое обслуживание рентгеновского оборудования
Заказчик	Федеральное государственное бюджетное научное

торгов	учреждение "Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии"		
НМЦК торгов	437 400,00 рублей		
Цена контракта	435 213,00 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы
	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы и изменены одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351200002921000053 от 08.09.2021 года			
Наименование объекта закупки	оказание услуг по установке сервера хранения исследований рентгеновского компьютерного «Aquilion RXL 32»		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Новосибирский областной клинический противотуберкулезный диспансер"		
НМЦК торгов	109 100,00 рублей		
Цена контракта	108 554,50 рублей (снижение на 0.5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Электронный аукцион № 0351300000620000503 от 03.12.2020 года			
Наименование объекта закупки	Услуги по техническому обслуживанию системы снабжения медицинскими газами в ГБУЗ НСО "Краснозерская ЦРБ" 1 кв		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Краснозерская центральная районная больница"		
НМЦК торгов	178 332,90 рублей		
Цена контракта	177 441,23 рублей (снижение на 0.5 %)		
Количество участников	2		
Наименование	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён

участников и статус заявок	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы
----------------------------	------------	--------------	----------------------------------

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300000621000517 от 19.11.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники и оборудования (р/о) 6мес.		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Краснозерская центральная районная больница"		
НМЦК торгов	499 920,00 рублей		
Цена контракта	497 420,40 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300048421000316 от 16.08.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту рентгеновского оборудования		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2»		
НМЦК торгов	498 000,00 рублей		
Цена контракта	495 510,00 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО

«ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – Ириной Герлах (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300060721000471 от 08.11.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту рентгенодиагностического оборудования		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Тогучинская центральная районная больница"		
НМЦК торгов	496 000,00 рублей		
Цена контракта	493 520,00 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы
	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300071820000560 от 07.12.2020 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту рентгеновского медицинского оборудования		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Куйбышевская центральная районная больница"		
НМЦК торгов	483 000,00 рублей		
Цена контракта	480 585,00 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы и изменены одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300071821000048 от 04.03.2021 года	
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту рентгеновского медицинского оборудования
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Куйбышевская

	центральная районная больница"		
НМЦК торгов	483 000,00 рублей		
Цена контракта	480 585,00 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы
	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы и изменены одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300071821000601 от 20.09.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту рентгеновского медицинского оборудования		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Куйбышевская центральная районная больница"		
НМЦК торгов	483 000,00 рублей		
Цена контракта	480 585,00 рублей (снижение на 0.5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300071821000817 от 02.12.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту рентгеновского медицинского оборудования		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Куйбышевская центральная районная больница"		
НМЦК торгов	483 000,00 рублей		
Цена контракта	480 585,00 рублей (снижение на 0.5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
			Отказался от

участников и статус заявок	ИП Миронов	540311239320	отказался от конкурентной борьбы
----------------------------	------------	--------------	----------------------------------

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы и изменены одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0351300123921000442 от 01.12.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования, содержащего генерирующие источники ионизирующего излучения		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Детская городская клиническая больница № 1"		
НМЦК торгов	240 000,00 рублей		
Цена контракта	238 800,00 рублей (снижение на 0,5 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключён
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы и изменены одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0851200000621005626 от 13.09.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского рентгенодиагностического оборудования		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Городская поликлиника № 18"		
Организатор торгов	Государственное казенное учреждение Новосибирской области "Управление контрактной системы"		
НМЦК торгов	270 000,00 рублей		
Цена контракта	270 000,00 рублей (снижение на 0 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключен
	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Электронный аукцион № 0851200000621008362 от 13.12.2021 года			
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования и медицинской техники		
Заказчик торгов	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Государственная Новосибирская клиническая психиатрическая больница №3"		
Организатор торгов	Государственное казенное учреждение Новосибирской области "Управление контрактной системы"		
НМЦК торгов	550 000,00 рублей		
Цена контракта	550 000,00 рублей (снижение на 0 %)		
Количество участников	2		
Наименование участников и статус заявок	ИП Миронов	540311239320	Отказался от конкурентной борьбы
	ООО «ГрандМедТех»	5403207663	Контракт заключен

Выявлено совпадение свойств файлов первой части заявок ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», файлы созданы одним автором – <...> (является сотрудником ООО «ГрандМедТех»):

Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводам о том, что в действиях ответчиков при участии в указанных торгах сформирована и реализована «стратегия добровольного отказа от конкурентной борьбы».

ИП Миронов и ООО «ГрандМедТех» подавали заявки с одного ip-адреса, при этом, ИП Миронов при отсутствии заявок третьих лиц, не являвшихся членами картеля, отказывался от конкурентной борьбы в пользу ООО «ГрандМедТех», контракты во всех случаях заключены с ООО «ГрандМедТех».

Применение указанной стратегии не соответствует целям добросовестной конкурентной борьбы на торгах.

Принимая решение об участии в торгах хозяйствующие субъекты несут финансовые затраты как на подготовку соответствующих заявок, так и на внесение обеспечения участия в торгах (получение банковской гарантии).

Отказ от конкурентной борьбы (либо формальное участие в такой борьбе) указывает на добровольное отсутствие добросовестной конкуренции между такими лицами, что содержит в себе состав нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и напрямую несет вред для охраняемых обществом интересов.

Довод ООО «ГрандМедТех» относительно того, что ИП Миронов не является хозяйствующим субъектом- конкурентом, поскольку не имеет лицензий в

соответствии с требованиями аукционной документации, не может быть принят в связи со следующим.

Хозяйствующий субъект, принимая решение об участии в торгах, несет затраты на подготовку соответствующей заявки (финансовые, временные и т.д.).

Действительно, в части рассматриваемых аукционах аукционной документацией установлено требование о наличии у участника соответствующих лицензий.

При этом важно отметить, что заявка участника торгов состоит из двух частей, в первой из которых участник электронного аукциона выражает свое согласие на оказание услуг (выполнение работ) на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона.

Допуск до участия в торгах (возможность вступить в конкурентную борьбу) осуществляется по результатам оценки первых частей заявок.

Заявки ИП Миронова соответствовали таким требованиям и были допущены до участия во всех рассматриваемых аукционах, следовательно, данное лицо имело возможность принять участие в торгах.

Таким образом, участник рассматриваемых электронных аукционов, подавая заявку на участие в них, декларирует свое соответствие установленным документацией требованиям в первой части заявки и подтверждает такое соответствие документально во второй части заявки.

Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает, что действия ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех» были направлены на отказ от конкуренции между собой и имели целью заключение контракта по максимальной возможной цене (приближенной или равной НМЦК), что подтверждает тем, что уровень снижения на таких аукционах составлял от 0 % до 0,5 % от НМЦК).

При этом существенным условием является тот факт, что Комиссией Новосибирского УФАС России установлен ряд закупок, в которых также принимали участие ООО «ГрандМедТех» и ИП Миронов (подробный перечень приведен в разделе «оценка уровня снижения цен на торгах»), но и третьи лица, не вовлеченные в сговор.

При этом аукционными документациями торгов было установлено аналогичное требование о наличии у участника аукциона соответствующих лицензий.

Вместе с тем, при наличии третьих лиц, не вовлеченных в сговор ИП Миронов вступал в конкурентную борьбу, тем самым не только существенно влиял на конкуренцию, но и на результат проведения закупки (стоимость заключенного контракта).

Указанное подтверждает как наличие единой стратегии участия в торгах (отказ от конкурентной борьбы при отсутствии третьих лиц, не вовлеченных в сговор), так и прямую причинно-следственную связь между действиями (бездействием) членов картеля и состоянием конкуренции на торгах, уровнем снижения цены заключаемого контракта.

Поведение ИП Миронова зависело не от факта наличия или отсутствия у него тех или иных лицензий (т.к. он был допущен до участия во всех вышеприведенных торгах), а от того вступали ли в аукционную борьбу добросовестные конкуренты (третьи лица).

Снижение по результатам проведения рассматриваемых торгов не может однозначно считаться свойственным для данных предметов закупки в связи со следующим.

Как указывалось ранее, ИП Миронов и ООО «ГрандМедТех» реализовали антиконкурентное соглашение на торгах, объектом закупки которых было оказание услуг (техническое обслуживание и текущий ремонт рентгеновского оборудования, установка сервера хранения рентгеновских исследований, техническое обслуживание системы снабжения медицинскими газами):

- № 0351100006621000233 от 26.11.2021 года (оказание услуг по техническому обслуживанию рентгенодиагностического медицинского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %).
- № 0351100021920000372 от 15.12.2020 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351200002921000053 от 08.09.2021 года (установка сервера хранения исследований рентгеновского компьютерного «Aquilion RXL 32», ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300048421000316 от 16.08.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300060721000471 от 08.11.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300071820000560 от 07.12.2020 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300071821000048 от 04.03.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300071821000601 от 20.09.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300071821000817 от 02.12.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0351300123921000442 от 01.12.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0,5 %);
- № 0851200000621005626 от 13.09.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0 %);
- № 0851200000621008362 от 13.12.2021 года (техническое обслуживание рентгеновского оборудования, ОКПД2 - 33.13.12.000, снижение 0 %);
- № 0351300000620000503 от 03.12.2020 года (техническое обслуживание системы

снабжения медицинскими газами в ГБУЗ НСО "Краснозерская ЦРБ" 1 кв, ОКПД2 - 33.12.2, снижение 0,5 %);

- № 0351300000621000517 от 19.11.2021 года (оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники и оборудования, ОКПД2 - 33.12.2, снижение 0,5%);

ОКПД2 - 33.13.12.000: услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях.

ОКПД2 - 33.12.2: услуги по ремонту и техническому обслуживанию оборудования специального назначения.

Все контракты заключены с ООО «ГрандМедТех».

Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает, что в ходе анализа торгов установлено, что по ОКПД2 33.13.12.000 выявлены конкурентные закупки с участием ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех» и третьих лиц, где в ходе добросовестной конкурентной борьбы был установлен существенно большой процент снижения.

В качестве сравнительного примера можно привести следующие торги:

- № 0351300113619000033 от 26.02.2019 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением НМЦК на 80,4 % (2 участника - ООО «ГрандМедТех» и ООО «Премьера»).

- № 0351300060721000115 от 19.03.2021 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением НМЦК на 37 % (3 участника - ООО «ГрандМедТех», ИП Миронов, ООО «МТ Профи»).

Как указано выше в данных торгах принимал участие ИП Миронов, при этом активно участвовал в аукционе, подавая ценовые предложения, последнее ценовое предложение ИП Миронова было со снижением НМЦК на 37 %.

При этом аукционной документацией также было предусмотрено требование о наличии у участника аукциона соответствующих лицензий, что не помешало последнему влиять на ход торгов и конкуренцию при их проведении.

- № 0351300071821000353 от 23.06.2021 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением НМЦК на 51 % (4 участника - ООО «СИБТЕХСЕРВИС», ООО «ГрандМедТех», ИП Миронов А.В., ООО «МТ Профи»).

В указанной закупке принимал участие ИП Миронов, активно участвовал в аукционе, подавая ценовые предложения, последнее ценовое предложение ИП Миронова было со снижением НМЦК на 51 %.

При этом аукционной документацией также было предусмотрено требование о наличии у участника аукциона соответствующих лицензий, что не помешало последнему влиять на ход торгов и конкуренцию при их проведении.

- № 0351300274121000225 от 15.07.2021 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением НМЦК на 46 % (3 участника - ООО «ГрандМедТех»,

ИП Миронов, ООО «МТ Профи»).

В указанной закупке принимал участие ИП Миронов, активно участвовал в аукционе, подавая ценовые предложения, последнее ценовое предложение ИП Миронова было со снижением НМЦК на 34 %.

При этом аукционной документацией также было предусмотрено требование о наличии у участника аукциона соответствующих лицензий, что не помешало последнему влиять на ход торгов и конкуренцию при их проведении.

Кроме того, выявлен ряд закупок с аналогичным объектом закупки (ОКПД2 33.13.12.000), проводимых заказчиками из Новосибирской области со значительным снижением НМЦК:

- № 0851200000622006677 от 10.10.2022 года – снижение НМЦК на 10,5 % (3 заявки).
- № 0851200000622006514 от 04.10.2022 года – снижение НМЦК на 43,5 % (3 заявки).
- № 0851200000622006386 от 29.09.2022 года – снижение НМЦК на 5 % (2 заявки).
- № 0351300113622000551 от 26.09.2022 года – снижение НМЦК на 14,5 % (2 заявки).
- № 0851200000622006152 от 20.09.2022 года – снижение НМЦК на 27,5 % (2 заявки).
- № 0351100002922001451 от 19.09.2022 года – снижение НМЦК на 31 % (3 заявки).

По ОКПД2 33.12.2 можно привести следующие торги с участием ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех» и третьих лиц, где в ходе добросовестной конкурентной борьбы был установлен существенно большой процент снижения:

- № 0351100006620000176 от 04.12.2020 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 49,5 % (3 заявки - ООО «ГрандМедТех», ИП Миронов, ООО «Сибирь-Трейдинг»);
- № 0351300162119000169 от 27.06.2019 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 25,5 % (2 участника - ООО «ГрандМедТех» и ООО «Премьера»);
- № 0351200005621000069 от 21.04.2021 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 56,7 % (3 участника - ООО «ГрандМедТех», ИП Миронов, ООО «МТ Профи»). В указанной закупке принимал участие ИП Миронов, активно участвовал в аукционе, подавая ценовые предложения, последнее ценовое предложение ИП Миронова было со снижением НМЦК на 56,2 %.

При этом аукционной документацией также было предусмотрено требование о наличии у участника аукциона соответствующих лицензий, что не помешало последнему влиять на ход торгов и конкуренцию при их проведении.

- № 0351300083022000216 от 10.10.2022 года – ООО «ГрандМедТех» заключило

контракт со снижением цены от НМЦК на 46 %, контракт исполнен (4 заявки, 3 из которых признаны соответствующими требованиям, второе предложение также сделано со снижением цены от НМЦК на 46 %).

- № 0351300083022000214 от 10.10.2022 года – ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 30 %, контракт исполнен (3 заявки, 2 из которых признаны соответствующими требованиям, второе предложение также сделано со снижением цены от НМЦК на 29,5 %).

- № 0351300083022000127 от 07.06.2022 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 16 %, контракт исполнен (5 заявок, 3 из которых признаны соответствующими требованиям, второе предложение также сделано со снижением цены от НМЦК на 5 %).

- № 0351300000622000179 от 26.05.2022 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 59 %, контракт исполнен (3 заявки, 2 из которых признаны соответствующими требованиям, второе предложение также сделано со снижением цены от НМЦК на 59 %).

- № 0351300083022000104 от 13.05.2022 года - ООО «ГрандМедТех» заключило контракт со снижением цены от НМЦК на 58 %, контракт исполнен (3 заявки, 2 из которых признаны соответствующими требованиям, второе предложение также сделано со снижением цены от НМЦК на 57,5 %).

Кроме того, выявлен ряд закупок с аналогичным объектом закупки (ОКПД2 33.12.2), проводимых заказчиками из Новосибирской области со значительным снижением НМЦК:

- № 0351300134722000211 от 30.09.2022 года - снижение НМЦК на 29 % (3 заявки).

- № 0351100033222000559 от 12.09.2022 года - снижение НМЦК на 21 % (2 заявки).

- № 0351300000622000209 от 09.06.2022 года - снижение НМЦК на 43 % (2 заявки).

- № 0351300123922000130 от 19.04.2022 года - снижение НМЦК на 41 % (2 заявки).

- № 0351300083021000288 от 25.11.2021 года - снижение НМЦК на 31 % (2 заявки).

Таким образом, уровень снижения цен на рассматриваемых торгах, предметом которых являлось оказание услуг, не является типичным для данного товарного рынка (рынка оказания услуг), о чем говорят факты заключения иных контрактов предполагаемым участником картеля ООО «ГрандМедТех» со значительным процентом снижения.

Необходимо отметить, что выявлены закупки с аналогичными объектами закупок и требованиями к участникам (в том числе, о наличии лицензии), в которых кроме ИП Миронова и ООО «ГрандМедТех», также приняли участие третьи лица.

В таких торгах ИП Миронов и ООО «ГрандМедТех» допустили значительное снижение НМЦК.

Так как все контракты заключены с ООО «ГрандМедТех» со снижением 0-0,5% от

начальной (максимальной), то выгода прямая ООО «ГрандМедТех» выражается в заключении контрактов по цене, приближенной к максимальной.

ИП Миронов, в свою очередь, не заключая контрактов, в указанной схеме получал прямую выгоду от оказания ООО «ГрандМедТех» услуг ИП Миронову

При этом, указанные услуги были оказаны на безвозмездной основе.

Данный факт подтверждается Объяснениями от 15.02.2022 года, полученными в ходе проведения контрольных мероприятий УФСБ по НСО от специалиста по договорам ООО «ГрандМедТех» <...>, которая сообщила, что примерно с конца 2020 года осуществляет работу для ИП Миронова с связи с поручением директора ООО «ГрандМедТех».

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает, что выгода от заключения и реализации антиконкурентного соглашения в целом картелем, помимо прочего, выражается в заключении контрактов по максимально возможно высокой цене (с учетом минимальных шагов снижения каждого из участников), то есть к цене, приближенной к НМЦК.

При этом понятие «выгоды» применимо для картеля в целом, а не для каждого из его участников отдельно (отсутствие факта заключения контрактов с конкретным лицом соглашения не слагает с иных лиц (участников соглашения) вины по участию в антиконкурентном соглашении в пользу других членов картеля), участники картеля действуют во благо достижение общей цели и выгоды, что подтверждается многочисленной судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.04.2022 года № 307-ЭС22-5304 по делу № А56-112781/2020, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.12.2022 года № Ф05-29724/2021 по делу № А40-172297/20-139-1249, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.02.2023 года № Ф02-213/2023 по делу № А69-3404/2021, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.08.2022 года № Ф02-2855/2022, Ф02-3318/2022, Ф02-3196/2022 по делу № А19-12278/2021, постановление арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.03.2022 года № Ф03-608/2022 по делу № А51-1012/2021, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.04.2022 года № Ф09-283/22 по делу № А76-5479/2021).

Пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» указывает, что при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», следует давать оценку:

- совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах;
- необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров;

- имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии;

- способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Все поименованные выше аспекты антимонопольным органом установлены, изучены и описаны в надлежащем объеме.

Совокупность приведенных доказательств подтверждает, что между хозяйствующими субъектами имели место тесные взаимосвязи, что само по себе не запрещено законом, но и иное соглашение, направленное на моделирование конкуренции (создание видимости конкурентной борьбы) путем согласованного продвижения определенных результатов торгов (поддержание цены, исключение из борьбы третьих лиц).

Каждый участник экономической деятельности самостоятельно и независимо от конкурентов определяет, какую политику он намерен проводить на соответствующем товарном рынке, в том числе при участии в государственных и муниципальных закупках, проводимых в форме торгов.

Антимонопольное законодательство не препятствует хозяйствующим субъектам учитывать возможности и поведение своих конкурентов, не запрещает взаимовыгодную кооперацию между ними, включая привлечение одним хозяйствующим субъектом другого в качестве соисполнителя (субподрядчика) по гражданско-правовому договору, возмездное техническое сотрудничество и т.п.

Однако, как однозначно указал Верховный суд Российской Федерации в своем Определении от 06.06.2023 года по делу № А45-28299/2020 - антимонопольное законодательство запрещает хозяйствующим субъектам вступать в сговор относительно их поведения при участии в торгах с целью нарушения механизма торгов - повышения, снижения или поддержания цен на торгах вследствие соглашения нескольких участников торгов, направленных на обеспечение победы в торгах одного из них и (или) исключение возможности победы на торгах иных субъектов, не являющихся участниками соглашения.

Суд также указал, что принимая во внимание, что антиконкурентные соглашения запрещены законом и их заключение может влечь наступление административной, уголовной ответственности, от хозяйствующих субъектов-конкурентов, как правило, не следует ожидать того, что их договоренности будут зафиксированы в письменной форме либо добровольно раскрыты самими участниками картеля.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

К косвенным доказательствам обычно относятся: отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего

преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли; заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах; использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах; фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу; оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо; формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом; наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения (Разъяснение № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденное протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3).

В большинстве случаев наличие антиконкурентных соглашений может быть подтверждено с помощью косвенных доказательств, которые в своей совокупности и при отсутствии какого-либо другого объективного объяснения, могут служить доказательством нарушения правил конкуренции.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о достаточности как прямых, так и косвенных доказательств по настоящему делу.

На основании собранных и представленных в ходе рассмотрения дела доказательств, Комиссия Новосибирского УФАС России указывает на факт направленности поведения ответчиков на искажение механизма торгов, приходит к выводу о наличии определенной модели их поведения, которая не может быть признана конкурентной.

ООО «ГрандМедТех» и ИП Миронов принимая участие в симуляции конкурентной борьбы преследовали единую стратегию и достижение цели - ограничение конкуренции (отказ от конкуренции) при рассматриваемых торгах.

При этом выгода от реализации антиконкурентного соглашения достигалась хозяйствующими субъектами за счет заключения контрактов ООО «ГрандМедТех» с сохранением цены, близкой к уровню начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), определенной закупочной документацией.

Кроме того, выгода от реализации данной схемы могла носить не явный характер.

Как следует из судебной практики, суждения об отсутствии прямой материальной выгоды участника (*прим. с которым не был заключен контракт*) не увязаны с его ролью, предполагающей отказ от ценовой борьбы в пользу победителя подачей ценового предложения без намерения выиграть торги⁽¹⁶⁾.

Эти обстоятельства не были объяснены и опровергнуты ответчиками по делу, экономическая деятельность которых, как хозяйствующих субъектов-конкурентов направлена на получение прибыли, вследствие чего данные субъекты должны быть заинтересованы в результатах каждого торгов, в которых они намеревались

участвовать.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2023 года по делу № 307-ЭС23-3561, давшим оценку выводам судов нижестоящих инстанций⁽¹⁷⁾ установлено, что что направленность действий участников обеих групп на достижение благоприятного результата - заключения контракта по цене, приближенной к НМЦ - для одного из хозяйствующих субъектов, входящих в картель, свидетельствует о взаимной осведомленности таких лиц о действиях друг друга, о применении ими общей тактики в ходе проведения закупки.

Отказ от конкурентной борьбы (либо формальное участие в такой борьбе) указывает на добровольное отсутствие добросовестной конкуренции между такими лицами, что содержит в себе состав нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и напрямую несет вред для охраняемых обществом интересов.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Статьями 11 и 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов в форме ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При проведении электронных аукционов №№ 0351100006621000233, 0351100021920000372, 0351200002921000053, 0351300000620000503, 0351300000621000517, 0351300048421000316, 0351300060721000471, 0351300071820000560, 0351300071821000048, 0351300071821000601, 0351300071821000817, 0351300123921000442, 0851200000621005626, 0851200000621008362 участники предполагаемого картеля, принимая совместное участие в торгах, отказывались от взаимной конкурентной борьбы.

Фактически картелем сформирована и реализована «стратегия добровольного отказа от конкурентной борьбы». Лица подавали ценовые предложения с минимально возможным снижением от НМЦК – от 0 % до 0,5 %.

Применение указанной стратегии не соответствует целям конкурентной борьбы на торгах.

Принимая решение об участии в торгах хозяйствующие субъекты несут финансовые затраты как на подготовку соответствующих заявок, так и на внесение обеспечения участия в торгах (в ряде установленных законом случаях).

Отказ от конкурентной борьбы (либо формальное участие в такой борьбе) указывает на добровольное отсутствие добросовестной конкуренции между такими лицами, что содержит в себе состав нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и напрямую несет вред для охраняемых обществом интересов.

Установлено что участники предполагаемого картеля при участии в обозначенных торгах использовали единую инфраструктуру, что подтверждается совпадением IP-адресов, с которых осуществлялись юридически значимые действия на ЭТП (подача заявок на участие, ценовых предложений), что свидетельствует о возможности реализации антиконкурентного соглашения. Также это подтверждается подготовкой заявок одним лицом.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны ответчиков стали возможными исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Выявленные доказательства и инструменты сговора:

- подготовка заявок одним лицом;
- совпадение ip-адресов подачи заявок и ценовых предложений, заключения контрактов;
- минимальное снижение цены в ходе торгов.
- доступ к документам, коммерческой информации и печатям друг друга участников предполагаемого картеля;
- факты оказания услуг сотрудниками ООО «ГрандМедТех» для ИП Миронова;
- наличие единой стратегии достижения антиконкурентного соглашения;
- наличие несвойственного процента снижения на торгах;
- достижение выгоды всеми участниками сговора;
- иные поименованные по тексту настоящего решения обстоятельства.

Антимонопольным органом был проведен и принят во внимание аналитический отчет от 08.06.2023 года, подготовленный отделом по борьбе с картелями Новосибирского УФАС России по результатам исследования состояния конкуренции на рассматриваемых электронных аукционах.

Исходя из анализа вышеперечисленных сведений и документов Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что при проведении электронных аукционов №№ 0351100006621000233, 0351100021920000372, 0351200002921000053, 0351300000620000503, 0351300000621000517, 0351300048421000316,

0351300060721000471, 0351300071820000560, 0351300071821000048,
0351300071821000601, 0351300071821000817, 0351300123921000442,
0851200000621005626, 0851200000621008362 реализовано антиконкурентное
соглашение.

Сумма заключенных контактов 6 143 999,13 рублей;

Таким образом, факт нарушения требований законодательства о защите конкуренции подтверждён совокупностью собранных доказательств по делу, также решением Комиссии Новосибирского УФАС России № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года.

При возбуждении дела, а также в ходе его рассмотрения представитель ООО «ГрандМедТех» выразил несогласие с наличием основания для возбуждения дела, принятия постановления по делу.

ООО «ГрандМедТех» не согласно с решением Новосибирского УФАС России по делу № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года, обжалует данное решение в Арбитражном суде Новосибирской области (дело № А45-32427/2023)

Изложенные доводы не могут быть приняты во внимание, так как факт нарушения требований законодательства о защите конкуренции подтвержден совокупностью собранных доказательств по делу № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года, а также решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 24.08.2023 года.

Данное решение вступило в законную силу, в судебном порядке не отменено.

При производстве по делу об административном правонарушении не установлена возможность пересмотра комиссионно принятого решения антимонопольного органа.

В свою очередь, указанные в решении по делу № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года действия образуют состав административного правонарушения, установленный частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, в соответствии с которой заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В силу статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной

ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства. 24.08.2023 года решение изготовлено в полном объеме.

ООО «ГрандМедТех» (ИНН 5403207663, КПП 540501001, ОГРН 1085403005126, адрес регистрации: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, этаж 2, каб. 227) является юридическим лицом.

ООО «ГрандМедТех», заключив недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством соглашение, реализацией которого являлось получение преимуществ при участии в торгах по обстоятельствам, отраженным в деле № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Время совершения административного правонарушения – 2020 – 2021 год (время подготовки и проведения торгов по обстоятельствам дела № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года).

Субъектом данного правонарушения является юридическое лицо – ООО «ГрандМедТех».

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что ООО «ГрандМедТех» выступало участником торгов, следовательно, описанные в решении по делу о нарушении антимонопольного законодательства действия/бездействие юридического лица формирует вину юридического лица.

Объективная сторона правонарушения заключается в достижении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Объективная сторона правонарушения, совершенного ООО «ГрандМедТех», выражается в заключении соглашения, недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года ООО «ГрандМедТех» (ИНН 5403207663, КПП 540501001, ОГРН 1085403005126, адрес регистрации: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, этаж 2, каб. 227) признано

нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения и отказе от взаимной конкурентной борьбы при проведении электронных аукционов № № 0351100006621000233, 0351100021920000372, 0351200002921000053, 0351300000620000503, 0351300000621000517, 0351300048421000316, 0351300060721000471, 0351300071820000560, 0351300071821000048, 0351300071821000601, 0351300071821000817, 0351300123921000442, 0851200000621005626, 0851200000621008362, реализацией которого являлось получение ООО «ГрандМедТех» преимуществ при участии в указанных торгах.

НМЦК торгов – 6 170 752,90 руб.

В соответствии примечанием 6 к статье 14.32 КоАП РФ при определении в соответствии с настоящей статьей размера административного штрафа, исчисляемого от начальной стоимости предмета торгов, проводимых для заключения договора (контракта), срок исполнения которого превышает один год, размер начальной стоимости предмета таких торгов определяется пропорционально стоимости предмета торгов за один год.

1. По результатам торгов № 0351100006621000233 заключен контракт № 1540623480221000283.

НМЦК торгов: 960 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 20.12.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 06.02.2023 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 1540623480221000283 превышает один год и составляет 414 календарных дней.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 846 376,81 рублей.

2. По результатам торгов № 0351100021920000372 заключен контракт № 1540601076021000013.

НМЦК торгов: 437 400,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 11.01.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.01.2022 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 1540601076021000013 превышает один год и составляет 386 календарных дней.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 413 603,63 рублей.

3. По результатам торгов № 0351200002921000053 заключен контракт № 2540612287321000067.

НМЦК торгов: 109 100,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 01.10.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 30.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2540612287321000067 не превышает один год.

Исходя из вышеизложенного, в расчете рекомендуемого административного штрафа не применяются положения, установленные примечанием 6 статьи 14.32 КоАП.

4. По результатам торгов № 0351300000620000503 заключен контракт № 2542710103120000571.

НМЦК торгов: 178 332,90 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 28.12.2020 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2542710103120000571 превышает один год и составляет 369 календарных дня.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 176 399,75 рублей.

5. По результатам торгов № 0351300000621000517 заключен контракт № 2542710103121000555.

НМЦК торгов: 499 920,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 13.12.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2022 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2542710103121000555 превышает один год и составляет 384 календарных дня.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 475 184,38 рублей.

6. По результатам торгов № 0351300048421000316 заключен контракт № 2540514697721000395.

НМЦК торгов: 498 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 10.09.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2540514697721000395 не превышает один год.

Исходя из вышеизложенного, в расчете рекомендуемого административного штрафа не применяются положения, установленные примечанием 6 статьи 14.32 КоАП.

7. По результатам торгов № 0351300060721000471 заключен контракт № 2543810409821000483.

НМЦК торгов: 496 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 03.12.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2022 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2543810409821000483 превышает один год и составляет 394 календарных дня.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 459 492,39 рублей.

8. По результатам торгов № 0351300071820000560 заключен контракт № 2544710002920000588.

НМЦК торгов: 483 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 28.12.2020 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2544710002920000588 превышает один год и составляет 369 календарных дня.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 477 764,23 рублей.

9. По результатам торгов № 0351300071821000048 заключен контракт № 2544710002921000082.

НМЦК торгов: 483 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 29.03.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2544710002921000082 не превышает один год.

Исходя из вышеизложенного, в расчете рекомендуемого административного штрафа не применяются положения, установленные примечанием 6 статьи 14.32 КоАП.

10. По результатам торгов № 0351300071821000601 заключен контракт № 2544710002921000586.

НМЦК торгов: 483 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 11.10.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2544710002921000586 не превышает один год.

Исходя из вышеизложенного, в расчете рекомендуемого административного штрафа не применяются положения, установленные примечанием 6 статьи 14.32 КоАП.

11. По результатам торгов № 0351300071821000817 заключен контракт № 2544710002921000840.

НМЦК торгов: 483 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 24.12.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2022 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2544710002921000840 превышает один год и составляет 373 календарных дня.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 472 640,75 рублей.

12. По результатам торгов № 0351300123921000442 заключен контракт № 2540312239221000409.

НМЦК торгов: 240 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 21.12.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2022 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2540312239221000409 превышает один год и составляет 376 календарных дней.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 232 978,72 рублей.

13. По результатам торгов № 0851200000621005626 заключен контракт № 2540413585221000100.

НМЦК торгов: 270 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 11.10.2021 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.12.2021 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2540413585221000100 не превышает один год.

Исходя из вышеизложенного, в расчете рекомендуемого административного штрафа не применяются положения, установленные примечанием 6 статьи 14.32

КоАП.

14. По результатам торгов № 0851200000621008362 заключен контракт № 2540712031822000013.

НМЦК торгов: 550 000,00 рублей.

Дата начала исполнения контракта: 11.01.2022 года.

Дата окончания исполнения контракта: 31.03.2023 года.

Таким образом, срок исполнения контракта № 2540712031822000013 превышает один год и составляет 445 календарных дней.

Соответственно, стоимость предмета торгов за один год составляет 451 123,60 рублей.

Таким образом, стоимость предмета торгов по всем указанным торгам за один год составляет 5 848 664,26 рублей.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ при наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Согласно пункту 4 примечания к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3, пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) организация лицом, совершившим административное правонарушение, ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий;

2) принуждение лицом, совершившим административное правонарушение, иных лиц к совершению административного правонарушения либо к продолжению участия в ограничивающих конкуренцию соглашении или согласованных действиях.

Согласно пунктам 1, 2, 3 примечания 3 к статье 14.31 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, являются:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.8 настоящего Кодекса, если за это административное правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса. Данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы сведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа.

Новосибирским УФАС России было установлено наличие антиконкурентного соглашения между ООО «ГрандМедТех», ИП Мироновым при проведении 14 электронных аукционов на сумму 5 848 664,26 рублей, данные закупки проведены в 2020 – 2021 годах (процессуально значимые действия членов картеля совершены в 2020 - 2021 годах).

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность ООО «ГрандМедТех» относится: извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность относится тот факт, что ООО «ГрандМедТех» не являлось организатором антиконкурентного

соглашения.

Учитывая, что административное правонарушение выявлено в 2023 году, административный штраф рассчитывается с учетом совокупного размера суммы выручки правонарушителя за 2022 год.

Расчет штрафа без учета обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность:

Максимальный штраф (МаксШ): $1/2$ от 5 848 664,26 = 2 924 332,13

Минимальный штраф (МинШ): $1/10$ от 5 848 664,26 = 584 866,43

Административный штраф = МинШ + (МаксШ-МинШ)/2 =

= 584 866,43 + (2 924 332,13 – 584 866,43)/2 = 1 754 599,28

Расчет обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность: $(МаксШ - МинШ)/8 = (2 924 332,13 - 584 866,43)/8 = 292 433,21$

Расчет размера административного штрафа, подлежащего применению:

Рекомендуемый административный штраф

$1 754 599,28 + 292 433,21 - 292 433,21 = 1 754 599,28$ руб.

Согласно налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 2022 год ООО «ГрандМедТех» выручка от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2022 год составила 81 722 383 рублей.

$1/25$ от выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 3 268 895,32 рублей.

С 01.08.2016 ООО «ГрандМедТех» состоит в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве малого предприятия, поэтому к нему подлежит применению часть 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, которая устанавливает назначение административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

На основании вышеизложенного, подлежащий применению штраф составляет по вменяемой норме КОАП РФ – 877 299,64 рублей (восемьсот семьдесят семь тысяч двести девяносто девять рублей шестьдесят четыре копейки).

Руководствуясь частью 2 статьи 14.32, статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо ООО «ГрандМедТех» (ИНН 5403207663, КПП 540501001, ОГРН 1085403005126, адрес регистрации: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, этаж 2, каб. 227) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу ООО «ГрандМедТех» административное наказание в виде административного штрафа в размере 877 299,64 рублей (восемьсот семьдесят семь тысяч двести девяносто девять рублей шестьдесят четыре копейки).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на р/с 40 102 810 445 370 000 043 в Сибирском ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК 015004950, **УИН 1610050000001832826**.

Получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) ИНН 5405116098/КПП 540 501 001, код БК 161 1 16 01141 01 0032 140, ОКТМО 50701000.

Наименование КБК: Штрафы за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности.

Назначение платежа: Оплата штрафа по постановлению 054/04/14.32-2391/2023 за ООО "ГРАНДМЕДТЕХ".

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1–30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В силу статьи 29.11 КоАП РФ резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1.3-2 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа юридическим лицом, являющимся субъектом малого или среднего предпринимательства, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4 статьи 14.32 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление о назначении административного наказания вручено:

« ____ » _____ 202__ г.

Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу:

« ____ » _____ 202__ г.

(1) Том 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(2) стр. 120 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(3) стр. 114 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(4) стр. 93 - 95 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(5) стр. 84 - 87 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(6) стр. 82 - 83 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(7) стр. 81 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(8) стр. 61 – 75, 77 - 80 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(9) стр. 1 – 52 Тома 5 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(10) Стр. 26 – 110 тома 4 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(11) стр. 86 тома 1 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(12) стр. 107 тома 9 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(13) стр. 131 тома 9 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(14) стр. 89 – 90, 123 - 124 тома 9 материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-752/2023 от 25.04.2023 года

(15) Установлено 15.02.2022 года, путем получения письменных Объяснений от <...>

(16) Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.03.2022 по делу №А56-81678/2021

(17) Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.06.2022 по делу № А56-93311/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2022 по делу № 13АП-26452/2022, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.01.2023 по делу № Ф07-19545/2022