

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

### РЕШЕНИЕ

по делу № 06-253/12т о нарушении законодательства о размещении заказов

г. Якутск

резолютивная часть оглашена 18 мая 2012 года

изготовлено в полном объеме 23 мая 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в следующем составе:

<...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместитель председателя Комиссии;

<...>. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, член Комиссии;

<...> - старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, член Комиссии,

*при участии:*

от заявителя общества с ограниченной ответственностью «Универсалмедсервис» (далее по тексту – ООО «Универсалмедсервис», заявитель): уведомлены надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явились;

от государственного заказчика и единой комиссии государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница №1 – Национальный центр медицины» (далее по тексту – ГБУ «РБ №1 Национальный центр медицины», государственный заказчик, единая комиссия): <...>, <...>. (представители по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Универсалмедсервис» на действия государственного заказчика и единой комиссии ГБУ Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница №1 – Национальный центр медицины» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку перчаток медицинских (извещение №

0316200018812000083), проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещения заказа, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

у с т а н о в и л а:

12 мая 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Универсалмедсервис» на действия государственного заказчика и единой комиссии ГБУ Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница №1 – Национальный центр медицины» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку перчаток медицинских.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте Российской Федерации размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы ООО «Универсалмедсервис» назначено на 18 мая 2012 года в 15 часов 30 минут местного времени.

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

*Как следует из содержания жалобы ООО «Универсалмедсервис», оглашенной в ходе рассмотрения дела в полном объеме, после рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, ООО «Универсалмедсервис» было отказано в допуске на основании того, что были предложены перчатки с валиком, длина 240 мм не соответствует требуемой.*

В то же время, заказчиком установлены требования к товару, противоречащие действующим ГОСТ, а именно ГОСТ Р 52239-2004(ИСО 11193-1:2002) содержит, что длина перчаток должна составлять не менее 220-230 мм, ГОСТ Р 52238-2004(ИСО 10282:2002) содержит положение о том, что манжета перчатки может быть обрезана или закатана в венчик.

Таким образом, требования к поставляемому товару превышают требования государственного стандарта.

Указанный в заявке общества товар, в силу закона является эквивалентом.

Считает действия единой комиссии неправомерными и нарушающими требования Закона о размещении заказов, отказ неправомерным.

*Представители государственного заказчика пояснили, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок единая комиссия отказала участнику размещения заказа №4, в связи с тем, что его заявка не соответствует требованиям документации об открытом аукционе, а именно по позициям 4 и 5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, предложенная длина перчаток - 240 мм не соответствует заявленной - не менее 250 мм, по позиции 1 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме к поставке требуются перчатки с усиленной манжетой без*

валика, для защиты от скатывания и перенимания предплечья, в заявке предложены перчатки с усиленной манжетой с валиком, что не соответствует потребности государственного заказчика.

В п.1 технического задания технические характеристики определены как «Перчатки латексные хирургические, стерильные, анатомической формы, текстурированные, неопудренные; усиленная манжета без валика (для защиты от скатывания и пережимания предплечья), внутренняя поверхность перчаток обработана силиконом» - данные требования полностью соответствуют ГОСТ 52238-2004.

Установленное требование к манжете хирургических перчаток - «усиленная манжета без валика»: соответствует ГОСТ 52238-2004, который определяет, что манжета перчаток может быть обрезана или закатана в венчик.

Потребитель вправе осуществить выбор из предложенных ГОСТ вариантов конструкции перчаток и сделать его в пользу той конструкции, которая в большей степени соответствует требованиям, предъявляемым к таким функциональным характеристикам, как обеспечение дополнительной безопасности и удобство применения. Использование хирургических перчаток с усиленной манжетой без валика обеспечивает надежную защиту от скатывания манжеты во время манипуляций и пережимания предплечья, что особенно важно при проведении продолжительных операций, а также предотвращает попадание крови и биологических жидкостей под манжету и является более прочной на разрыв.

Т.к. ГОСТ допускает наличие и отсутствие валика, заказчиком определена потребность в отсутствие валика. Такая потребность обусловлена медицинским назначением перчаток при длительном использовании.

Кроме этого, участником №4 была предпринята попытка ввести в заблуждение аукционную комиссию через предложенную формулировку - «усиленная манжета с валиком (для защиты от скатывания и пережимания предплечья)», а именно: наличие валика увеличивает риск скатывания манжеты при использовании перчатки и непременно ведет к пережиму предплечья руки при длительных операциях. Таким образом, комиссия посчитала предложенную формулировку как имеющую двусмысленное толкование и не соответствующую заявленным требованиям в тех.задании.

Требования к длине диагностических перчаток: ГОСТ 52239-2004 определяет только минимально допустимую длину перчаток, если длина окажется меньше требуемой, то перчатки не могут поставляться в качестве как медицинских, в ЛПУ; вместе с тем, ГОСТ не ограничивает длину перчаток в сторону ее увеличения. Требование к длине перчаток (выше минимально допустимых значений) абсолютно оправдано с точки зрения обеспечения необходимой дополнительной защиты медицинского персонала от инфицирования при выполнении определенных медицинских манипуляций.

В ходе подготовки аукционной документации нами были запрошены коммерческие предложения от поставщиков продукции с указанием длины перчатки не менее 250 мм. Все поставщики предложили длину перчаток 250 мм.

Отсутствие у участника №4 необходимых перчаток не означает их отсутствие на рынке России.

Все заявленные требования в аукционной документации не противоречат установленным ГОСТ.

Ни о каком ограничении конкуренции не может быть и речи, так как в ассортименте ряда производителей, дистрибьюторских компаний, работающих на российском рынке имеются и диагностические перчатки длиной 250 мм и более, и хирургические стерильные перчатки с усиленной манжетой без валика.

Просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

16 марта 2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) государственным заказчиком размещены извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку медицинских перчаток.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru),  
извещение № 0316200018812000083.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 6 739 155,0 рублей.

Согласно решению Якутского УФАС России по делу № 06-205/12т от 25.04.2012 года выдано предписание об устранении нарушений законодательства, согласно которому единой комиссии надлежало разместить на сайте оператора электронной площадки верный протокол рассмотрения первых частей заявок.

5 мая 2012 года на официальном сайте размещен протокол №ОАЭ 03-83/04 рассмотрения первых частей заявок.

Согласно данному протоколу, до окончания срока подачи заявок 06 апреля 2012 года в 09 часов 00 минут местного времени на участие в открытом аукционе в электронной форме подано шесть заявок участников размещения заказа, с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, по итогам их рассмотрения единая комиссия ГБУ «РБ №1 Национальный центр медицины» приняла следующее решение:

- допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участниками аукциона участников размещения заказа, подавших заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 5;

- отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавших заявки с порядковыми номерами 4 и 6.

10 мая 2012 года состоялась процедура проведения открытого аукциона в электронной форме, о чем на официальном сайте Российской Федерации и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» размещен протокол проведения торгов.

Согласно данному протоколу на процедуре проведения открытого аукциона в электронной форме участвовал участник размещения заказа, с порядковым номером 1 (регистрационный номер заявки 2295376), с предложенной ценой

государственного контракта 6 705 459 рублей 22 копейки.

11 мая 2012 года состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок, о чем составлен протокол подведения итогов №ОАЭ 03-83/02.

Согласно данному протоколу единая комиссия ГБУ «РБ №1 Национальный центр медицины» приняла решение:

- признать заявку ООО «Медицина Альба» (порядковый номер заявки 1) соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме;
- признать победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Медицина Альба», с предложенной ценой государственного контракта 6 705 459 рублей 22 копейки.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, размещение заказа (в части заключения государственного контракта) приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

***Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Универсалмедсервис» необоснованной по следующим основаниям.***

Как следует из сути жалобы ООО «Универсалмедсервис», заявитель не согласен с решением единой комиссии по результатам рассмотрения первых частей заявок о несоответствии его заявки требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Считает, что заказчиком установлены требования к товару, противоречащие действующим ГОСТ, а именно ГОСТ Р 52239-2004(ИСО 11193-1:2002) относительно требования к длине перчаток, ГОСТ Р 52238-2004(ИСО 10282:2002) относительно требования к манжете перчатки.

Согласно пункту 6.1 части 6 «Требования» ГОСТ Р 52239-2004 (ИСО 11193-1:2002) «Перчатки медицинские диагностические одноразовые. Часть 1. Спецификация на перчатки из каучукового латекса или раствора» от 18.05.2004 года установлено, что допустимый размер перчаток и отклонение от него считаются длина не менее от 220 мм для размеров 6, 6,5, не менее 230 мм для размеров 7, 7,5, 8, 8,5, 9 и выше.

Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит следующее в разделе 3 технического задания документации:

- перчатки латексные нестерильные, опудренные, универсальной формы; **длина не менее 250 мм** (пункт 4);
- перчатки латексные нестерильные, неопудренные, внутренняя поверхность с полимерным покрытием, текстурированные; **длина не менее 250 мм** (пункт 5).

Таким образом, требование заказчика длины перчаток не менее 250 мм соответствует требованию ГОСТ не менее 220 мм, 230 мм.

Согласно пункту 3.4 части 3 «Классификация» ГОСТ Р 52238-2004 (ИСО 10282:2002) «Перчатки хирургические из каучукового латекса стерильные одноразовые. Спецификация» от 18.05.2004 года установлено, что манжета перчатки может быть обрезана или закатана в венчик.

Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит следующее в разделе 3 технического задания документации:

- перчатки латексные хирургические, стерильные, анатомической формы, текстурированные, неопудренные; **усиленная манжета без валика (для защиты от скатывания и пережимания предплечья)**, внутренняя поверхность перчаток обработана силиконом (пункт 1).

Таким образом, ГОСТ устанавливает требование к перчаткам, а именно, при отсутствии манжеты, она может быть обрезана или закатана в венчик, следовательно, заказчик, устанавливая свою потребность в манжете, не нарушил требование указанного ГОСТ.

Данный довод жалобы подлежит признанию необоснованным.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из материалов дела установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме содержит указанные требования к товару в разделе 3 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, который содержит следующие требования, в том числе:

- перчатки латексные хирургические, стерильные, анатомической формы,

текстурированные, неопудренные; **усиленная манжета без валика (для защиты от скатывания и пережимания предплечья)**, внутренняя поверхность перчаток обработана силиконом (пункт 1);

- перчатки латексные нестерильные, опудренные, универсальной формы; **длина не менее 250 мм** (пункт 4);

- перчатки латексные нестерильные, неопудренные, внутренняя поверхность с полимерным покрытием, текстурированные; **длина не менее 250 мм** (пункт 5).

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из материалов дела, единая комиссия ГБУ «РБ №1 Национальный центр медицины» приняла решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, с порядковым номером 4, на основании несоответствия первой части заявки требованию пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Проверкой установлено, что участник размещения заказа, с порядковым номером 4 по пунктам 1, 4, 5 раздела 3 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, предложил перчатки со следующими показателями:

- перчатки латексные хирургические, стерильные, анатомической формы, текстурированные, неопудренные; **усиленная манжета с валиком (для защиты от скатывания и пережимания предплечья)**, внутренняя поверхность перчаток обработана силиконом (пункт 1);

- перчатки латексные нестерильные, опудренные, универсальной формы; **длина 240 мм** (пункт 2);

- перчатки латексные нестерильные, неопудренные, внутренняя поверхность с полимерным покрытием, текстурированные; **длина 240 мм** (пункт 3).

Таким образом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приходит к выводу о том, что единая комиссия ГБУ «РБ №1 Национальный центр медицины» правомерно отказала участнику размещения заказа, с порядковым номером 4 (ООО «Универсалмедсервис») в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, как несоответствующую требованиям пунктов 1, 4, 5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, положения пунктов 1, 2, 3 технических характеристик заявки участника размещения заказа не соответствуют указанным требованиям документации об открытом аукционе.

Кроме того, участник размещения заказа ООО «Универсалмедсервис» в своей жалобе указывает, что указанный в заявке общества товар, в силу закона является эквивалентом.

На основании части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, согласно которой документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, эквивалентность товаров устанавливается только в случае указания заказчиком товарных знаков в документации, причем эквивалентный товар должен полностью соответствовать требованиям документации. Материалами дела установлено, что заказчиком в документации не требуется эквивалентный товар, жалоба подлежит признанию необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью  
«Универсалмедсервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть оспорено в судебном порядке в течение трех  
месяцев со дня вынесения.

**Заместитель председателя комиссии:**

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>