

РЕШЕНИЕ № 150-11106-15/7

по жалобе З.В.В.

Резолютивная часть решения оглашена

16.10.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу З.В.В. (далее – Заявитель) на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Тольяттинский кирпичный завод» на электронной торговой площадке ООО «Поволжский аукционный дом», расположенной в сети интернет по адресу <http://www.bankrot.auction63.ru> (далее – Публичное предложение, Торги),

в присутствии представителей арбитражного управляющего ФИО– ФИО (доверенность от 11.08.2014 г.), ФИО (доверенность от 11.08.2014 г.),

заявитель, ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» явку представителей на заседание Комиссии Самарского УФАС России не обеспечили, извещены надлежащим образом,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

08.10.2015 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба З.В.В. на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» при проведении Публичного предложения.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов не возвращена сумма задатка в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок.

На основании изложенного, Заявитель просит принудить ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» к выполнению федерального законодательства

Российской Федерации, а так же привлечь Организатора торгов к ответственности.

ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис», арбитражным управляющим ФИО 16.10.2015 г. представлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 12.10.2015 г. № 10254/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 18.07.2015 г. в газете «Коммерсант» № 127 опубликовано сообщение № 63030100133 о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Тольяттинский кирпичный завод» (далее – Сообщение о проведении торгов).

Организатором торгов по договору № 10 от 13.09.2013 г. выступило ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис».

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54, утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Публичного предложения Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 15.10.2015 г. З.В.В. подал заявки по 4 лотам, выставленным на Торги.

Согласно части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться предусмотренные Законом о банкротстве сведения, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Как следует из Сообщения о проведении торгов, при подаче заявки на ЭТП заявителю дополнительно необходимо представить документ об оплате задатка. Для физического лица заявителя, обязательно предоставление банковских реквизитов для возврата задатка.

Согласно платежным поручениям №№ 1, 2, 3, 4 от 21.09.2015 г. денежные средства в качестве задатка были оплачены З.В.В. на специальный расчетный счет, указанный в Сообщении о проведении торгов.

Руководствуясь частью 15 статьи 110 Закона о банкротстве, Организатором торгов суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Протоколы о результатах проведения торгов по лотам №№ 1, 2, 3, 4 подписаны 29.09.2015 г. и опубликованы на электронной торговой площадке ООО «Поволжский аукционный дом», расположенной в сети интернет по адресу <http://www.bankrot.auction63.ru>.

Согласно указанным протоколам З.В.В. не является победителем торгов по представленным 4 лотам.

Учитывая вышеизложенное, задаток Заявителю должен быть возвращен не позднее 6 октября 2015 г.

Как следует из доводов жалобы, Организатором торгов обязанность по возврату задатка в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов не исполнена.

На заседании Комиссии Самарского УФАС России представитель арбитражного управляющего ФИО пояснил, что пропуск срока возврата задатка Заявителю обусловлен действиями ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис», в части непредставления банковских реквизитов З.В.В.

Арбитражным управляющим ФИО. представлены платежные поручения №№ 1207, 1208, 1209, 1210 от 13.10.2015 г.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что возврат задатка З. В.В. произведен лишь 13.10.2015 г., что подтверждается вышеуказанными платежными поручениями.

Таким образом, в действиях Организатора торгов усматриваются нарушения части 15 статьи 110 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, в настоящее время Организатором торгов задаток возвращен Заявителю, что свидетельствует об отсутствии у Комиссии Самарского УФАС России основания для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу З. В. В. обоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.