

1. ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ»

115230, Москва город, шоссе Варшавское, дом 42, комната 7107

2. АО «МОСПРОЕКТ-3»

107031, Москва город, улица Кузнецкий мост,  
дом 3, строение 1, кабинет 1305

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая,  
дом 14, строение 5

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-4318/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**12.03.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей:

ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ»: «...»;

АО «МОСПРОЕКТ-3»: «...»;

рассмотрев жалобу ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ» (далее — Заявитель) на действия АО «МОСПРОЕКТ-3» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по разделу: «Дождевая канализация» по объекту: «Строительство улично-дорожной сети с искусственными сооружениями и переустройством инженерных коммуникаций на участке от Павелецкого направления Московской железной дороги до МКАД с транспортной развязкой на пересечении МКАД с Юго-Восточной хордой» (реестровый № **32008866314**) (далее — Конкурс);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 27.02.2020 заявке ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ» отказано в допуске к дальнейшему участию в Конкурсе со следующим обоснованием: *«Заявка участника под номером 329695 признана несоответствующей требованиям конкурсной документации на основании пункта 14.4 статьи 14 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Моспромпроект». Представленное Участником решение об одобрении крупной сделки не содержит указание на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора в соответствии с требованием абзаца 4 подпункта 4.1.4. пункта 4.1 раздела 4 Конкурсе документации».*

Из доводов жалобы следует, что заявка Заявителя была неправомерно отклонена Заказчиком от дальнейшего участия в закупочной процедуре.

Согласно пункту 4.1.4 Конкурсной документации вторая часть заявки на участие в процедуре должна содержать, в том числе решение об одобрении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и, если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой. Решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора.

В случае если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник закупки в заявке указывает о том, что данная сделка не является для него крупной.

В случае если получение указанного решения до истечения срока подачи заявок на участие для участника закупки невозможно в силу необходимости соблюдения установленного порядка созыва заседания органа, к компетенции которого

относится вопрос об одобрении крупных сделок, участник закупки обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем процедуры закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора.

На заседании Комиссии представитель Заказчика указал, что заявка Заявителя от дальнейшего участия в процедуре была отклонена правомерно, так как представленное таким участником решение об одобрении крупной сделки не соответствовало требованиям Конкурсной документации.

Установлено, что участником ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ» в составе заявки было представлено решение № 1411/18 от 14.11.2018.

На заседании Комиссии представитель Заказчика указал, что представленное решение не соответствовало установленным в Конкурсной документации требованиям, в том числе в решение об одобрении крупной сделки отсутствовало указание на предмет закупки и начальную (максимальную) цену договора, что, в свою очередь, послужило основанием для отклонения заявки ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ».

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с содержанием решения такое решение выдается на одобрение и совершение сделок от имени Общества **по результатам электронных аукционов**. Максимальная стоимость одной такой сделки не должно содержать 50 000 000,00 руб.

В настоящем случае, процедура осуществлялась Заказчиком в форме конкурса, начальная (максимальная) цена которого составляла 48 570 153,60 руб.

Таким образом, оснований полагать, что волеизъявление учредителей Общества распространяется на процедуру проводимую в форме Конкурса, исходя из рассматриваемого решения, не имеется.

Кроме того, согласно пункту 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. **Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия**, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Решение об одобрении крупной сделки было принято 14.11.2018. Учитывая, что в содержании решения отсутствует срок, в течении которого такое решение действует, а также отсутствует указание на сделку на совершении которой выдано согласие, спорное решение действует до 14.11.2019.

Вместе с тем оспариваемая процедура проводилась Заказчиком с 11.02.2020. Таким образом, на момент подачи ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ» заявки (21.02.2020), решение является недействительным.

Также, в Конкурсной документации предусмотрена возможность предоставления гарантийного письма о предоставлении решения об одобрении крупной сделки до заключения договора по результатам проведения закупочной процедуры, в случае невозможности его получения до истечения срока подачи заявок, ввиду необходимости соблюдения установленного порядка созыва заседания органа к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении крупных сделок.

Вместе с тем в составе заявки ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ» было представлено решение № 1411/198 от 14.11.2018, которое фактически не соответствовало требованиям Конкурсной документации.

Исходя из вышеизложенного, с учетом конкретных фактических обстоятельств, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя от участия в закупочной процедуре, и признает данный довод жалобы необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РУСЛИДЕРПРОЕКТ» (ОГРН 1157746858686 ИНН 7726353168) на действия АО «МОСПРОЕКТ-3» (ОГРН 5137746157490 ИНН 7707820890) при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 06.03.2020 № ПО/12019/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»