

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 054/01/14.6-1018/2022

Резолютивная часть решения оглашена «16» января 2023 г.

Решение изготовлено в полном объеме «30» января 2023 г. г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...>

члены комиссии: <...>

рассмотрев дело № 054/01/14.6-1018/2022, возбужденное по признакам нарушения ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» (ОГРН: 1185476014822, ИНН: 5404071704) п.1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии посредством ВКС: представителей ООО «Реал Электро» - <...>

в присутствии лично: представитель ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» - <...>

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ООО «Реал Электро» (вх. № 2102/22 от 10.03.2022г.) о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» (ОГРН 1185476014822 ИНН 5404071704).

Как указывает заявитель, ООО «Реал Электро» является официальным поставщиком продукции торговой марки «DONOLUX» и правообладателем товарного знака «DONOLUX», зарегистрированного в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, что подтверждается свидетельством на товарный знак № 345032 от 29.02.2008г.

ООО «Реал Электро» обнаружило в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайт <https://www.led-sib.ru/>, на котором без разрешения правообладателя или в отсутствие иного законного основания размещены к продаже товары под товарным знаком «DONOLUX».

В разделе сайта «Контакты» указаны реквизиты юридического лица ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО».

Указанная компания не является партнером ООО «Реал Электро», не производит у ООО «Реал Электро» прямые закупки свето- и электротехники и, при этом, реализует продукцию под товарным знаком «DONOLUX», охраняемым в установленном законном порядке, без согласия правообладателя.

Факт размещения товаров на сайте ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» с использованием товарного знака «DONOLUX» зафиксирован нотариально протоколом осмотра доказательств от 11.02.2022г.

Также правообладателем в период с 08.02.2022г. по 10.02.2022г. была произведена и зафиксирована контрольная закупка продукции с товарным знаком «DONOLUX» через сайт ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», по результатам которой было выявлено, что спорный товар, реализуемый ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» через свой сайт, упаковка спорного товара, не содержат маркировки товарным знаком правообладателя, при этом такой товар преподносится покупателю в качестве продукции под товарным знаком «DONOLUX», тем самым причиняется ущерб репутации ООО «Реал Электро», соответственно покупатели, приобретая спорный товар у ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», вводятся в заблуждение.

Согласно пояснениям заявителя, ООО «Реал Электро» поставляет продукцию под товарным знаком «DONOLUX» с 2008 года, отвечая за ее качество и сервис гарантийного обслуживания.

Ежегодно в развитие торговой марки «DONOLUX» ООО «Реал Электро» вкладывает существенные финансовые вложения с целью повышения узнаваемости товарного знака, осуществляет масштабные рекламные акции, проводит конференции и ознакомительные семинары по всей России, выпускает сувенирную продукцию и предпринимает целый комплекс мероприятий по защите товарного знака «DONOLUX».

За долгие годы существования продукции «DONOLUX» на рынке светотехники у потребителей успело сформироваться доверительное отношение к бренду ООО «Реал Электро», воспользовавшись которым путем незаконного размещения предложения о приобретении спорного товара под товарным знаком «DONOLUX» на сайте <https://www.led-sib.ru/>, ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» привлекло внимание широкой аудитории потребителей к собственному интернет ресурсу и предлагаемому им ассортименту товаров, тем самым получив преимущество в предпринимательской деятельности в результате использования чужой деловой репутации.

Заявитель отмечает, что ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» путем реализации спорного товара под товарным знаком «DONOLUX» получил преимущество в предпринимательской деятельности, так как данный товарный знак обладает определенным уровнем репутации и известности среди потребителей. Соответственно, продавая спорную продукцию, позиционируя ее как продукцию под товарным знаком «DONOLUX», ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» получил возможность получения прибыли в большем размере.

По мнению заявителя, неправомерные действия ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» нарушают п.1 ст.14.6 Закона «О защите конкуренции».

Рассмотрев представленные материалы, Новосибирское УФАС России возбуждено дело № 054/01/14.6-1018/2022 по признакам нарушения ч.1 ст.14.6 Закона «О защите конкуренции». При рассмотрении данного дела, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п.7 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

П. 4 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» установлено, что товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для квалификации совершенных деяний в качестве акта недобросовестной конкуренции, действия конкретного лица должны выполнять **одновременно** следующие условия:

- лицо, совершившее данное деяние, обладает признаком хозяйствующего субъекта (а также наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами);
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- совершенные действия способны причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.

Согласно п.1 ст. 14.6. Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

ООО «Реал Электро» осуществляет торговлю оптовую бытовыми электротоварами (ОКВЭД 46.43), а ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» торговля оптовая прочими бытовыми товарами (ОКВЭД 46.49), следовательно можно сделать вывод об однородности товарного рынка.

ООО «Реал Электро» представлены документы (вх. № 7761/22 от 30.05.2022г.) подтверждающие осуществление деятельности на территории Новосибирской области.

Новосибирское УФАС России выборочно запросило информацию о 2 светильниках, размещенных на сайте <https://www.led-sib.ru/>.

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» пояснило следующее (вх. № 8309/22 от 07.06.2022г.).

Общество является информационным посредником для некоторых продавцов товаров, при этом не является ни изготовителем, ни импортером, ни продавцом товара:

светодиодный напольный светильник DONOLUX LC-011-AC14-New03-60W (артикул УТ000005194);

- светодиодный подвесной светильник DONOLUX LC-011-AC14-R01-A-48W (артикул УТ000005143).

Продавцами продукции, а также поставщиками товара, реализуемого непосредственно ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» являются (являлись):

ООО «Лед-Сиб» (ИНН 5404033530);

ООО «АБК Лед-Сиб» (ИНН 2465170070).

Новосибирским УФАС России установлено, что согласно выпискам из ЕГРЮЛ ООО «Лед-Сиб» прекратило свою деятельность 18.12.2020г., ООО «АБК Лед-Сиб» прекратило свою

деятельность 01.11.2018г.

Исходя из ответа ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», Общество не представило пояснений по факту использования товарного знака «DONOLUX» при реализации продукции на сайте <https://www.led-sib.ru/>, а также перечень продавцов, поставляющих ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» продукцию, поскольку представленные юридические лица прекратили свою деятельность.

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» полагает, что отсутствует однородность товарного рынка, на котором осуществляют деятельность ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» (торговля прочими бытовыми товарами (не электротоварами) и ООО «Реал Электро» (торговля бытовыми электротоварами).

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» не реализовывал товар с использованием зарегистрированного товарного знака по свидетельству № 345032 «Donolux».

Документов на отпуск такого товара у ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» не имеется, оплата за такой товар не поступала, документов, подтверждающих такой факт, в материалах дела не имеется.

Предоставленная заявителем расходная накладная, по мнению ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», выдана иным лицом, а не ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», из чека по операции от 10.02.2022г. не возможно установить лицо, оплатившее сумму 2 585 рублей.

Из приложенного фото некого товара – товарный знак «Donolux» на изделии отсутствует. Также из приложенных документов не понятно, где, кем, когда и от кого получен предмет изображенный на фото.

По мнению ответчика, упоминание товарного знака в контенте какой-либо Интернет-страницы в том числе в прайсе равно как и размещение фотографий продукции без доказательств реального предложения к продаже и/или его продажи, не может являться доказательством использования товарных знаков в соответствии с требованиями статьи 1486 ГК РФ и не подтверждает введение товара со спорным обозначением в гражданский оборот.

Кроме того, зарегистрированный свидетельством №345032 товарный знак «Donolux» не тождественен по признаку визуального оформления с использованным словом «Donolux», размещенный на сайте <https://www.led-sib.ru/>.

В целях устранения возможных споров ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» после получения обращения от ООО «Реал Электро» (правообладатель товарного знака по свидетельству № 345032) уведомил лицо, осуществляющее администрирование сайта – <...> ., о поступившем обращении, в результате чего в кратчайшие сроки на сайте <https://www.led-sib.ru/> информация о товаре с использованным словом «Donolux» была удалена.

Заявитель полагает о взаимосвязи ООО «АС», указанного в расходной накладной, с названием электронного магазина «LED-SIB.RU», принадлежащего ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», и расположенного по электронному адресу <https://led-sib.ru/>, что также подтверждает перевод денежных средств за спорный товар, приобретенный в ходе контрольной закупки, на расчетный счет директора ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» <...> (получатель платежа – <...>). Контрольная закупка была проведена сотрудником ООО «Реал Электро» <...> (менеджер по продажам в подразделении ООО «Реал Электро» в г.Новосибирск).

Кроме того, ООО «Реал Электро» считает, что продажа товаров на веб-сайте не исключает необходимости получения согласия правообладателя товарного знака для такого использования, что следует из пункта 1 статьи 1229 ГК РФ: Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В силу п.3 ст.1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого

использования возникнет вероятность смешения.

ООО «Реал Электро» считает, что нарушение прав правообладателя носит длящийся характер, исходя из предоставленного ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» отзыва, в котором указывается, что спорный товар реализуется с 2020г. Нельзя с точностью сказать, какое количество потребителей, начиная с 2020г. по сегодняшний день, введено в заблуждение относительно качества, характеристик, внешнего вида товара, предложенного к продаже в качестве товара под товарным знаком «DONOLUX». Кроме того, если ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» реализовывался контрафактный товар, нельзя гарантировать качество такого товара и его безопасность для жизни и здоровья потребителей.

В таком случае согласно Постановлению КС РФ от 13.02.2018г. № 8-П данный товар подлежит изъятию из оборота и уничтожению в порядке применения последствий нарушения исключительного права на товарный знак.

Кроме того, удаление спорных товаров никак не подтверждено ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», в материалы дела не предоставлены нотариально заверенные скриншоты страниц веб-сайта, подтверждающие факт удаления спорного товара с веб-сайта ввиду чего даже при выявлении факта реального удаления спорной продукции, нельзя однозначно сказать, когда именно данные действия были совершены – до того как ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» стало известно об обращении ООО «Реал Электро» с заявлением в антимонопольный орган или же после. Иных доказательств удаления спорных товаров с сайта <https://www.led-sib.ru/> ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» также не предоставил.

При использовании поиска на сайте ООО «Ампер Электро» на 16.08.2022г. заявителю удалось найти 1 светодиодный подвесной светильник, до сих пор предложенный к продаже: Светодиодный подвесной светильник DONOLUX LC-011-AC14-R01-A-144W PA39 ((URL-адрес <https://led-sib.ru/catalog/dizaynerskie-lyustry/svetodiodnyy-podvesnoy-svetilnik-ls-lc-011-ac14-r01-a-144w-pa39-/>)).

По мнению ООО «Реал Электро», доводы ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» о том, что Общество реализует продукцию, приобретаемую у официальных партнеров правообладателя, несостоятельны, поскольку юридические лица, указанные ООО «Ампер Электро» в качестве продавцов, у которых ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» производил закупки спорного товара, не являлись на момент указанный ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», а именно период 2018-2020гг., партнерами ООО «Реал Электро».

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» предоставило отзыв, согласно которому документом, на основании которого ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» является информационным посредником, является публичная оферта, форма которой приложена к настоящему отзыву. ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» осуществляет, по возможности и договоренностям с различными юридическими лицами, информационное взаимодействие с целью расширения клиентской базы сторон, что является взаимовыгодным и приводит к развитию каждой из организаций. Информационное взаимодействие осуществляется на безвозмездной основе, что позволяет не нести дополнительные затраты на дорогостоящую рекламу и содержание дополнительных сотрудников, занимающихся продвижением бизнеса, заработная плата которых и обязанность по ее выплате составляли бы значительную часть расходов как ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», так и других сторон информационного взаимодействия.

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» считает, что в материалах дела отсутствуют доказательства нарушения ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» п.1 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Информация о заказах № КР000159 от 09.02.2022г., № КР000261 от 10.02.2022г. у ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» отсутствует.

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» не является продавцом товара с незаконным использованием товарного знака «DONOLUX», в связи с этим Общество не может предоставить:

- пояснения по факту поставки товара без наименования «DONOLUX»,
- заявки по договорам поставки № 104МСТ-П от 14.10.2021, № ИХ242/21 от 08.02.2021, № 16/06-01 от 16.06.2022, в которых поставляется товар с наименованием «DONOLUX»,
- акт приемки товара по договорам, который содержит наименование «DONOLUX»,
- информацию о заказах № КР000159 от 09.02.2022г., № КР000261 от 10.02.2022г.

Кроме этого, по мнению ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» отсутствует графическое сходство товарного знака, принадлежащем ООО «Реал Электро» и использованного на сайте, принадлежащем ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», слова «DONOLUX».

Информация о товаре с использованием слова «DONOLUX» незамедлительно была удалена представителем ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» при поступлении обращения ООО «Реал Электро».

Заявителем был представлен перечень лиц, которым Общество поставляет продукцию с товарным знаком «DONOLUX», в указанный перечень ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», либо ООО «Лед-Сиб» и ООО «АБК Лед-Сиб» не входят.

Что касается довода ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» по поводу оказания Обществом безвозмездные посреднические услуги для других юридических лиц по размещению на своем сайте информации рекламного и ознакомительного характера, ООО «Реал Электро» отмечает следующее, что являясь администратором сайта <https://www.led-sib.ru/> ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» также несет ответственность за публикуемые на своем сайте материалы. Публикуемая информация в соответствии с нормами права не должна носить оскорбительный характер, нарушать авторское/исключительное право и противоречить законодательству Российской Федерации.

Администратор сайта обладает исключительными полномочиями размещения на нем той или иной информации и несет ответственность за ее достоверность и правомерность ее использования.

В силу ст. 1253.1 ГК РФ требование о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, может быть предъявлено не только к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, но и к иным лицам, которые могут пресечь такие действия, в том числе к информационным посредникам – особой категории субъектов права, осуществляющих деятельность в информационно-телекоммуникационной сети, включая Интернет. Данная позиция также подтверждается Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», устанавливающего особенности ответственности информационного посредника.

Пояснение ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» о том, что в материалах дела отсутствуют доказательства нарушения Обществом п.1 ст.14.6 Закона «О защите конкуренции», по мнению ООО «Реал Электро» является несостоятельным. Именно факт размещения ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» на своем сайте объявления о продаже товара под товарным знаком «DONOLUX» (доказанный должным образом нотариальным протоколом осмотра доказательств) послужило введению последнего в гражданский оборот.

На заседании Комиссии, представителем ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» был представлен отзыв на Определение об отложении рассмотрения дела № 054/01/14.6-1018/2022 от 22.11.2022г., согласно которому:

1. В настоящее время на сайте <https://www.led-sib.ru/> информацию размещает – контент менеджер ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» <...> , ранее размещением информации занимался специалист по маркетингу <...>

2. В настоящее время доступ к сайту <https://www.led-sib.ru/> имеют – контент менеджер ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» <...> и владелец сайта <...>
3. Ответственного за отслеживанием информации, размещенной на сайте <https://www.led-sib.ru/> в ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» нет.

Согласно Аналитическому отчету по результатам обзора состояния конкуренции на рынке реализации электротехнических изделий, электротехнических устройств и электрооборудования за период с 01.01.2022 по 22.08.2022 на территории Российской Федерации, включая Новосибирскую область, деятельность осуществляли ООО «Реал Электро» и ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО». Таким образом, на основании представленных в дело документов можно сделать вывод о наличии фактических конкурентных отношений между ООО «Реал Электро» и ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» на рынке реализации электротехнических изделий, электротехнических устройств и электрооборудования на территории Российской Федерации, включая Новосибирскую область.

На запрос Новосибирского УФАС России Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС) подготовлена справка о результатах оценки степени сходства. Согласно материалам запроса, на которых представлена информация с сайта <https://www.led-sib.ru/> в сети «Интернет», обозначение, идентифицируемое на изображении 1 (Светодиодный подвесной светильник DONOLUX LC-011-AC14-R01-B-60W), используется в отношении товаров «светодиодные подвесные светильники», которые являются однородными товарами «устройства для освещения; светильники; люстры; лампы электрические; патроны для электрических ламп; цоколи для электрических ламп» 11 класса Международной классификации товаров и услуг, для индивидуализации которых, в том числе зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 345032.

При установлении однородности товаров принимались во внимание: вид товара, взаимодополняемость, условия и каналы реализации, общий круг потребителей.

В результате проведенного исследования ФИПС установлено следующее:

На изображении 1 идентифицируется обозначение «DONOLUX», которое является сходным с товарным знаком по свидетельству № 345032 «DONOLUX», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического сходства словесных элементов «DONOLUX», при этом товары, в отношении которых используется указанное обозначение, и товары, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 345032, являются однородными, в связи с чем имеются основания для вывода о смешении обозначений.

Комиссия Новосибирского УФАС России на основании изложенного, отмечает, что ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» при реализации на своем сайте продукции с товарным знаком «DONOLUX» получено преимущество, поскольку реализация заявителем продукции под товарным знаком «DONOLUX» началась с 2008г., за период реализации у покупателей сформировалось мнение о покупаемом продукте, продавце и производителе. При реализации продукции с товарным знаком «DONOLUX» ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» реализует товары с определенным уровнем репутации и известности среди потребителей. Соответственно, продавая спорную продукцию, позиционируя ее как продукцию под товарным знаком «DONOLUX», Ответчик получил возможность получения потенциальной прибыли в неустановленном размере.

На основании вышеизложенного антимонопольный орган приходит к выводу, что совокупность действий ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО», выразившихся в использовании ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» обозначения «DONOLUX» при реализации продукции на сайте <https://www.led-sib.ru/>, сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя «DONOLUX», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности. Действия Ответчика причинили Заявителю убытки, противоречат обычаям делового оборота, ввели в заблуждение потребителей относительно характеристики и качества продукции продавца, производителя и способны создать опасность причинения вреда деловой репутации.

Исходя из изложенного, в действиях ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» по использованию товарного знака «DONOLUX» при реализации продукции на сайте <https://www.led-sib.ru/>, усматривается нарушение п.1 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Рассмотрев материалы дела и доводы сторон, Комиссией Новосибирского УФАС России 09.12.2022г. в соответствии со ст.48.1 Закона «О защите конкуренции» вынесено Заключение об обстоятельствах дела.

ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» с Заключением об обстоятельствах дела не согласно, при этом возражения на Заключение в адрес Новосибирского УФАС России представлено не было.

На заседании Комиссии 16.01.2023г. представитель ООО «Реал Электро» отметил, что использование наименования «DONOLUX» в продукции ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» на сайте <https://www.led-sib.ru/> схожего с продукцией под товарным знаком по свидетельству № 345032 «DONOLUX», было прекращено. Кроме того, Заявитель согласился с Заключением об обстоятельствах дела, поддержав позицию изложенную ранее.

Принимая во внимание, что в настоящий момент ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» прекратило использовать на сайте <https://www.led-sib.ru/> наименование «DONOLUX» при реализации продукции, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания о прекращении нарушения п.1 ст.14.6 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч.ч.1-4 ст.41, ч.1 ст.49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» (630073, г.Новосибирск, ул.Стартовая, д.4, Оф.8, ОГРН: 1185476014822, Дата присвоения ОГРН: 28.02.2018, ИНН: 5404071704, КПП: 540401001) нарушившим:

п.1 ст.14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Нарушение выразилось в использовании ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» обозначения «DONOLUX» при реализации продукции на сайте <https://www.led-sib.ru/>, сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя «DONOLUX».

2. Не выдавать ООО «АМПЕР ЭЛЕКТРО» предписание о прекращении нарушения п.1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>