

Организациям по списку в соответствии с Приложением 1 к настоящему решению

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 074/01/17-187/2019**

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 20 декабря 2019 года.

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель  
Комиссии: «...» – руководитель Челябинского УФАС России;

Члены  
Комиссии: «...» – начальник отдела административного и судебного  
производства Челябинского УФАС России;

«...» – ведущий специалист-эксперт отдела административного и  
судебного производства Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело по признакам нарушения Областным государственным казенным учреждением Челябинской области «Центр обработки вызовов Системы 112 - Безопасный регион» (далее - ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион», Заказчик) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, в присутствии:

- представителей Областного государственного казенного учреждения Челябинской области «Центр обработки вызовов системы 112-Безопасный регион» (далее – ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион», Ответчик, Заказчик) «...», «...», действующих на основании приказа № 17 от 02.02.2017, доверенности от 21.10.2019 б/н;

- представителя ПАО «Ростелеком» «...», действующей на основании доверенности от 14.10.2019 № 0504/29/61-19;

в отсутствие представителей Министерства общественной безопасности Челябинской области, ООО «РТС-тендер», АО «Компания ТрансТелеКом», Филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Южный Урал», ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», надлежащим образом извещённых о дате, времени и месте заседания Комиссии путем направления копий определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 11.12.2019 по адресам регистрации юридических лиц, а также по адресам электронной почты,

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступил запрос Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области (далее – ГУ МВД России по Челябинской области) (вх. № 16926 от 06.12.2018) о проверке заключения контракта по итогам электронного аукциона на аренду с правом последующего выкупа комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения (извещение № 0369200037918000024) (далее - аукцион) на предмет соблюдения антимонопольного законодательства.

В ходе осуществления антимонопольным органом государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и изучения документации о закупке, заявок участников торгов при проведении электронного аукциона ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые изложены антимонопольным органом в определении о назначении дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № 3341/05 от 21.03.2019).

Приказом руководителя Челябинского УФАС России А.А. Козловой от 06.03.2019 № 27 в отношении ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» возбуждено дело № 074/01/17-187/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, создана Комиссия по рассмотрению указанного дела.

Дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства возбуждено на основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 21.03.2019 (исх. № 3341/05 от 21.03.2019) заседание Комиссии назначено на 28.05.2019, у ответчика, лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, запрошены документы и сведения.

Копии приказа от 06.03.2019 № 27, определения о назначении дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 21.03.2019 (исх. № 3341/05 от 21.03.2019) направлены в адрес ответчика и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 393 от 12.04.2019, а также 08.04.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru.

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. №295 от 20.05.2019) в антимонопольный орган представлены документы во исполнение определения о назначении дела к рассмотрению от 21.03.2019 (исх. № 3341/05 от 21.03.2019), а также пояснения (исх. № 304 от 20.05.2019), в которых указано, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при подаче заявки иметь в наличии имущество, необходимое для исполнения контракта.

Закупка предполагала, в том числе, проектирование системы, в связи с чем невозможно было предусмотреть конкретный перечень оборудования.

Установление в пункте 6.2 Приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе (страница 25 документации об аукционе) требования к году выпуска

комплексов ФВФ не ранее 2014 года обусловлено тем, что цены на новое оборудование выше на 18-60%.

Кроме того, строительство нового комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД включает в себя несколько этапов: проектирование комплекса, строительство комплекса. Учреждению необходимо было бы провести вместо одной закупки четыре (проектирование комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД; строительство комплекса с вводом в эксплуатацию; проектирование линий связи; строительство линий связи). Данный способ занял бы более длительное время.

Таким образом, по мнению ОГКУ «ЦОВ 112- Безопасный регион», при проведении закупки на аренду с правом последующего выкупа учреждение сэкономило материальные и временные ресурсы.

Отсутствие в документации об аукционе сведений о технических, качественных, эксплуатационных характеристиках программного комплекса «Ангел», применяемого ЦАФАП ОДД УГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области, по которым должны быть совместимы комплексы аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения обусловлено тем, что программный комплекс «Ангел» не являлся объектом закупки, в связи с чем заказчик указал исчерпывающий перечень совместимых с ПК «Ангел» комплексов фото-видеофиксации п. 6.21 технического задания.

Челябинский филиал ПАО «Ростелеком» (исх. №050405/2801-19 от 20.05.2019) представил документы во исполнение определения о назначении дела к рассмотрению от 21.03.2019 (исх. № 3341/05 от 21.03.2019), а также пояснения, согласно которым ПАО «Ростелеком» не занималось согласованием и подготовкой с ОГИБДД УМВД России по г. Челябинску, Министерством информационных технологий и связи Челябинской области дорожной карты мероприятий по обеспечению безопасности маршрутов передвижения при проведении в 2020 году в г. Челябинске мероприятий саммитов ШОС и БРИКС.

Проектирование и сооружение комплексов фотовидеофиксации осуществляло ООО «ЛАНИТ-УРАЛ», модернизацию - ООО «СитиПлан» в соответствии с договором от 14.11.2018 № 0504/25/2143-18.

Владельцем исключительных прав на программное обеспечение, переданное заказчику при исполнении контракта, является ООО «Ангелы АйТи».

Филиал АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Южный Урал» (исх. №285/мурл от 07.05.2019) представил письменные пояснения во исполнение определения о назначении дела к рассмотрению от 21.03.2019, согласно которым, организация не могла участвовать в аукционе ввиду того, что на момент проведения аукциона не располагала необходимым оборудованием, срок исполнения, указанный в аукционной документации, не являлся разумным, так как у организации отсутствовала возможность проведения закупочных процедур в целях исполнения государственного контракта в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в пятнадцатидневный срок.

ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» (исх. № 257/1 от 16.05.2019) представило письменные пояснения во исполнение определения о назначении дела к рассмотрению от 21.03.2019, согласно которым, принимая решение об участии в торгах ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» готово было в случае победы в аукционе приступить к исполнению обязательств, то есть установить комплексы на местах, указанных в техническом задании.

ООО «РТС-тендер» (исх. №1589, от 24.04.2019), АО «Электронные торговые системы» (исх. № ЭТС/663 от 06.05.2019), АО «Единая электронная торговая площадка» (исх. № 2523-Д/19 от 30.04.2019), АО «РАД» (исх. № 1750-1/029 от 24.05.2019), ЗАО «Сбербанк-АСТ» представлена информация по запросу информации (исх. №5291/05 от 23.04.2019) в отношении ПАО «Ростелеком» и ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг».

ООО «РТС-тендер» (исх. №1592, от 24.04.2019) представлены заявки (I и II части, документы из Реестра аккредитованных участников закупки) участников электронного аукциона на аренду с правом последующего выкупа комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения (извещение № 0369200037918000024).

Заместителем Губернатора Челябинской области – Министром общественной безопасности Челябинской области О.Б. Климовым представлены письменные пояснения (исх.№ 06/15 от 17.05.2019) по протоколу совещания от 12.07.2018 по вопросу подготовки технического задания по обеспечению безопасности маршрутов передвижения при проведении в 2020 году в г. Челябинске мероприятий саммитов ШОС и БРИКС.

Из письменных пояснений следует, что совещание проводилось для решения двух задач:

- 1) обеспечения безопасности маршрутов следования делегаций и гостей при проведении в 2020 году в г. Челябинске мероприятий саммитов ШОС и БРИКС и организации в связи с этим системы видеонаблюдения на таких маршрутах;
- 2) организации работ по замене выработавшей технический ресурс Региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения (далее - РАСЦО).

Представители ПАО «Ростелеком» были приглашены на совещание для решения задачи проектирования РАСЦО, как исполнители соответствующего государственного контракта.

Министерством информационных технологий и связи Челябинской области (далее - МИТиС Челябинской области) (исх. № 1601/1979 от 27.05.2019) представлены документы, а также письменные пояснения в ответ на запрос антимонопольного органа (исх. № 5926/05 от 07.05.2019), согласно которым программный комплекс SecurOS Astra приобретен МИТиС Челябинской области на основе государственного контракта № Ф.2017.464041 от 31.10.2017. Неисключительные права на использование программного обеспечения SecurOS Astra переданы МИТиС Челябинской области на основании сублицензионного договора от 11.12.2017, заключенного с ООО «Софтлайн Проекты».

Доступ ПАО «Ростелеком» к ПК SecurOS Astra МИТиС Челябинской области не предоставлялся, для установки ПАО «Ростелеком» сегмента обработки проездов автотранспорта и системы мониторинга МИТиС Челябинской области предоставил виртуальные машины на базе ЕЦК.

ГУ МВД России по Челябинской области (исх. №1/3314 от 24.05.2019) представлены документы, а также письменные пояснения в ответ на запрос антимонопольного органа (исх. № 5926/05 от 07.05.2019), согласно которым ГУ МВД России по Челябинской области не приобретало АПК «Ангел» и его компоненты. В рамках сублицензионного договора № 48 от 26.02.2016 МИТиС Челябинской области переданы ГУ МВД России по Челябинской области неисключительные права на использование АПК «Ангел».

В ходе заседания Комиссии 28.05.2019 принято решение о привлечении Публичного акционерное общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее – ПАО «Ростелеком») к участию в деле в качестве заинтересованного лица, Министерства общественной безопасности Челябинской области, МИТиС Челябинской области, ГУ МВД России по Челябинской области к участию в деле в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Заслушана позиция представителей относительно признаков нарушения антимонопольного законодательства, указанных в определении о назначении дела к рассмотрению от 21.03.2019.

В связи с необходимостью получения документов и сведений для полного, всестороннего, объективного рассмотрения настоящего дела, а также привлечения к участию в деле заинтересованного лица, на основании пунктов 2,3 части 1, части 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции заседание было отложено до 17.07.2019.

В связи с привлечением к рассмотрению дела указанных лиц, необходимостью анализа имеющихся в материалах дела документов и сведений, на основании части 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, срок рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 продлен до 21.12.2019

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.05.2019 (исх. № 7180/05 от 03.06.2019), определения о продлении срока рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 (исх. № 7212/05 от 04.06.2019) направлены в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 310 от 06.06.2019, а также 04.06.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru, info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru, guvd74@mail.ru, guvd174@mail.ru.

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» представило 28.06.2019 в антимонопольный орган документы во исполнение определения об отложении рассмотрения дела от 28.05.2019, а также пояснения, согласно которым программный комплекс «Ангел» является конфигурацией платформы 1С: Предприятие и позволяет создавать распределение базы данных на основании технологии УРБ (Управление распределенными базами данных). В случае изменения структуры или регламента

работы Центра автоматической фиксации административных правонарушений (далее - ЦАФАП) региона на базе программного комплекса «Ангел» имеется возможность развернуть дополнительный сегмент системы за счет использования стандартных механизмов данного программного решения.

Территориально распределенной (иерархической) структуры центров видеофиксации не существует.

Учреждением представлен перечень баз данных программного комплекса «Ангел», подлежащих переносу, их объем указан в копии письма ООО «Ангелы АйТи»: DB Fix1 (хранение материалов ведения делопроизводства по материалам, не требующим оперативного применения), FotoFix (оперативное ведение делопроизводства и обработки материалов фотофиксации), FotoFixTEST (тестирование работы программного комплекса «Ангел» при внедрении новых функциональных возможностей).

Проект «Дорожной карты мероприятий по обеспечению безопасности маршрутов передвижения при проведении в 2020 году в г. Челябинске мероприятий саммитов ШОС и БРИКС» разработан ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» и передан в Министерство общественной безопасности Челябинской области. Подписанный экземпляр в учреждение не возвращается.

В составе АПК «Безопасный город» используется программное обеспечение «Ангел», «Поток плюс», «SecurOS Astra».

Программное обеспечение «Ангел» установлено 24.12.2018, программное обеспечение «Поток плюс» 30.11.2018.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений от ГУ МВД России по Челябинской области, ПАО «Ростелеком», ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион», Министерства общественной безопасности Челябинской области, МИТиС Челябинской области на основании пункта 2 части 1, части 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции заседание было отложено до 09.09.2019.

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 17.07.2019 (исх. № 9675/05 от 19.07.2019) направлены в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 353 от 26.07.2019, а также 30.07.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru, info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru, guvd74@mail.ru, guvd174@mail.ru.

Челябинский филиал ПАО «Ростелеком» (исх. №0504/05/4986-19 от 29.08.2019) представил документы во исполнение определения о назначении дела к рассмотрению от 17.07.2019 (исх. № 9675/05 от 19.07.2019).

Так, во исполнение пунктов 6.5, 6.6. определения ПАО «Ростелеком» представлено письмо ООО «Технологии безопасности дорожного движения» (исх. №88/2 от 11.09.2018), согласно которому указанная организация является единственным производителем комплексов измерительных программно-технических (далее - КПТИ) «Азимут», данное оборудование полностью совместимо с комплексом

программно-техническим измерительным «Одиссей» и является его продолжением и усовершенствованной, актуальной версией. В подтверждение приведены сертификаты об утверждении типа средств измерений:

- № 34814 от 30.12.2008 на КПТИ «Одиссей», срок действия до 01.01.2014;

- № 66219 от 09.06.2017 на КПТИ «Азимут ДС», срок действия до 02.06.2022.

Кроме того, ПАО «Ростелеком» представило перечень мест установки комплексов фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения (далее - ПДД) на территории г. Челябинска с указанием количества комплексов, в соответствии с которым наряду с КПТИ «Азимут» установлены иные КПТИ: «Автодория», «Кордон».

В связи с необходимостью дополнительного изучения представленных ПАО «Ростелеком», ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» документов рассмотрение дела № 074/01/17-187/2019 отложено до 28.10.2019.

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 09.09.2019 (исх. № 12185/05 от 11.09.2019) направлены в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 178 от 17.09.2019, а также 11.09.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru, info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru, guvd74@mail.ru, guvd174@mail.ru.

В связи с необходимостью дополнительного изучения представленных ПАО «Ростелеком», ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» документов рассмотрение дела отложено до 20.11.2019.

Приказом руководителя Челябинского УФАС России А.А. Козловой от 29.10.2019 № 146 в состав Комиссии по рассмотрению дела № 074/01/17-187/2019 внесены изменения.

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 30.10.2019 (исх. № 14527/05 от 30.10.2019), приказа о внесении изменений в состав Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства направлены в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 132 от 08.11.2019, а также 30.10.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru, info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru, guvd74@mail.ru, guvd174@mail.ru.

В связи с невозможностью рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 в назначенную дату 20.11.2019, дата рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 изменена на 22.11.2019.

Копия определения об изменении даты и времени рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 от 15.11.2019 (исх. № 15403/05 от 15.11.2019) направлена в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 792 от 21.11.2019, а также 15.11.2019 по адресам электронной почты:

safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru,  
info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений от ПАО «Ростелеком», ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион», ГУ МВД России по Челябинской области, ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», а также подготовки заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела отложено до 11.12.2019.

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 22.11.2019 (исх. № 15906/05 от 26.11.2019) направлены в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 759 от 27.11.2019, а также 11.09.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru, info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru.

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 803 от 03.12.2019) представило письменные пояснения во исполнение определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 22.11.2019, в которых указаны причины отсутствия оригиналов свидетельств о поверках в составе документации, представленной в оригинале по сегменту уличного оборудования, а также причины, по которым отчетная документация во исполнение пункта 15.3 Технического задания к контракту не сшита в единую книгу по каждому из объектов аренды, с приложением переписки с ПАО «Ростелеком» по данному вопросу. Кроме того, в пояснениях содержится информация относительно объекта по сегменту уличного оборудования, расположенного по адресу Челябинская область, М1001 Челябинск – Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург, который был исключен дополнительным соглашением из контракта. Заказчик попросил не принимать во внимание документы по данному объекту.

В пояснениях указаны причины отсутствия в актах ввода в эксплуатацию даты подписания актов с приложением подтверждающих документов. Фактическая дата ввода оборудования в эксплуатацию указана в пункте 2 акта в момент его подписания.

Также в пояснениях приведены расчеты арендной платы за ноябрь и декабрь 2018 года.

Указаны причины, по которым в антимонопольный орган не были представлены документы энергоснабжения ПВН, а также причины включения в условия контракта требований о передаче ПО «Ангел-2» и «Поток плюс» при условии того, что в указанный период времени исполнялся контракт с ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», на момент подготовки технического задания закупки и заключения контракта заказчик и уполномоченный представитель заказчика не предполагали о возникновении конфликта в работе двух одинаковых ПО на одном сервере в одном субъекте Российской Федерации – Челябинской области. ПО «Ангел-2» введено в эксплуатацию 24.12.2018 года после отключения оборудования ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг».

Также указаны причины, по которым возникла потребность в проведении закупки (извещение № 0369200037918000024), с приложением протокола совещания от 24.08.2018, на котором было принято решение осуществить закупку на аренду с

правом последующего выкупа.

Представлены копии свидетельств об утверждении типа средств измерений, оригиналы актов ввода оборудования в эксплуатацию по уличным сегментам, в которых имеются даты утверждения Е.А. Кругловым, совпадающие с датами, указанными в столбце 3 таблицы (приложение 5 к решению).

Челябинский филиал ПАО «Ростелеком» (исх. № 7116-исх/0504-19 от 03.12.2019) представил письменные пояснения во исполнение определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 22.11.2019, согласно которым в 2017 году комплексы «Одиссей» были усовершенствованы, «Азимут» является продолжением и актуальной версией «Одиссей», изменения в проектную и рабочую документацию ПАО «Ростелеком» не вносились, так как комплексы «Азимут 2» конструктивно идентичны комплексам «Одиссей». В ходе модернизации комплексов затронуты только внутренняя элементная база и программное обеспечение без внесения изменений в металлоконструкции. После обновления комплексов получены новые паспорта и проведена поверка комплексов аттестованным центром стандартизации и метрологии на соответствие комплексов принятым стандартам.

Документы, подтверждающие устранение ПАО «Ростелеком» замечаний, выявленных в ходе приемочных испытаний, отсутствуют по причине того, что контрактом составление указанных документов не предусмотрено.

Комиссией 11.12.2019 оглашено заключение обстоятельств дела, в связи с чем заседание комиссии отложено до 20.12.2019.

Копии заключения обстоятельств дела (исх. № 16899/05 от 12.12.2019) и определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 12.12.2019 (исх. № 16909/05 от 12.12.2019) направлены в адрес ответчика, заинтересованного лица и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 486 от 17.12.2019, а также 12.12.2019, 16.12.2019 по адресам электронной почты: safecitychel@mail.ru, tender@rt.ru, rostelecom@rt.ru, ko@rts-tender.ru, info@mininform74.ru, info@mob.gov.ru.

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» направило в адрес антимонопольного органа возражения на заключение об обстоятельствах дела, в котором выразило свое несогласие с выводами Комиссии антимонопольного органа (исх. № 840 от 19.12.2019).

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» указало следующее:

- к закупке (извещение № 0369200037918000024) не применимы положения статей 702 и 720 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), так как Заказчик не устанавливает требований к строительству комплекса и в результате исполнения контракта не появляется новый объект. Арендодатель передает в аренду имущество, уже находящееся у него в собственности;

- Заказчик формировал закупку в рамках части 3 статьи 609 ГК РФ, которая прямо предусматривает возможность перехода предмета аренды в собственность

Заказчика и позволяет работать в формате договора купли-продажи, в связи с чем приемочные испытания проводились с учетом требований части 1 статьи 611, статьи 474 ГК РФ.

- дата, указанная в коммерческих предложениях, не определяет возможность или невозможность начала оказания услуги;

- Заказчик не указал требования к ширине канала связи, так как ширина такого канала напрямую зависит от используемого оборудования. Заказчику необходимы каналы связи не как самостоятельная услуга, а в составе общей услуги и цели контракта. Обязанность по предоставлению каналов связи Заказчик возложил на Арендодателя. По мнению Заказчика, в данном требовании отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе);

- замечание об отсутствии в Техническом задании объема накопления информации, по мнению Заказчика, необоснованно ввиду того, что пункт 6.4 Технического задания содержит отсылку к ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования»;

- при проведении закупки Заказчик руководствовался потребностями области в наличии собственного программного обеспечения «Ангел»;

- стоимость аренды программного обеспечения отдельно не рассчитывалась, поэтому вычесть ее из стоимости платежа не представлялась возможным;

- Технически заданием к Контракту не предусматривалось наличие неисключительных прав, а также прав собственности на программное обеспечение от ПАО «Ростелеком» не требовалось;

- пункт 5.4 Технического задания не предъявляет требований к строительству комплекса, данные требования установлены с целью получения имущества, максимально соответствующего потребностям заказчика;

- Заказчик не считает проведение арендных платежей за ноябрь и декабрь 2018 года, при отсутствии аттестата соответствия требованиям информационной безопасности, нарушением условий контракта;

- на момент заключения Контракта Арендодатель не обязан был предоставлять все документы, относящиеся к комплексу аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видео фиксации нарушений ПДД на улично-дорожной сети Челябинской области. Документы переданы Заказчику 19.11.2018, о чем свидетельствует акт приема-передачи документов;

- вывод антимонопольного органа о невозможности устранения замечаний, выявленных в день проведения приемочных испытаний в течение одного дня, по мнению Ответчика, носит предположительный характер.

ПАО Ростелеком представило в антимонопольный орган возражения на

заклучение об обстоятельствах дела, в котором выразило свое несогласие с выводами Комиссии антимонопольного органа (исх. № 0505/05/7364/19 от 19.12.2019).

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела ПАО Ростелеком указало следующее:

- по мнению Общества, Комиссией Челябинского УФАС России не соблюдены и не учтены требования статей 4.1 и 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) при принятии решения о возбуждении дела в связи с наличием в действиях ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;
- Комиссией Челябинского УФАС России ошибочно сделаны выводы о том, что Заказчик не должен был перечислять денежные средства в качестве арендной платы за ноябрь и декабрь, так как объекты эксплуатировались по назначению;
- информация об объекте закупки, о сроках организации саммитов ШОС и БРИКС, о перечне гостевых маршрутов, организованных в рамках данных мероприятий, были доступны, никаких преимущественных условий, в том числе доступа к информации о планируемых закупках ПАО «Ростелеком» не предоставлялось;
- сторонами государственного контракта № Ф.2018.512209 от 01.11.2018 нарушений финансовых условий не допущено;
- комплексы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения были переданы Заказчику в исправном состоянии.

***В ходе проверки представленных сторонами дела, правоохранительными органами документов, а также анализа закупок ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.***

Согласно пункту 1.2 Устава ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» является некоммерческой организацией, собственником имущества которой является Челябинская область.

В соответствии с пунктом 1.3 Устава функции и полномочия учредителя Учреждения от имени Челябинской области осуществляет Министерство общественной безопасности Челябинской области.

Учредитель является главным распорядителем средств бюджета Челябинской области, выделяемых Учреждению.

Учреждение в своей деятельности в силу пункта 1.5 Устава руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, Налоговым кодексом Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и иными федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом и Законами Челябинской области, нормативными правовыми актами Губернатора и Правительства Челябинской области, Уставом, приказами учредителя и иными нормативными правовыми актами.

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» в силу части 1 статьи 15 Закона о контрактной системе является бюджетным учреждением, осуществляющим закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, а, соответственно, и заказчиком в понимании пункта 7 статьи 3 Закона о контрактной системе.

Указом Президента Российской Федерации от 15.03.2018 № 110 «Об Организационном комитете по подготовке и обеспечению председательства Российской Федерации в Шанхайской организации сотрудничества в 2019-2020 годах и в объединении БРИКС в 2020 году» город Челябинск определен местом проведения в 2020 году заседания Совета глав государств - членов Шанхайской организации сотрудничества и встречи глав государств, входящих в объединение БРИКС.

Согласно письменным пояснениям, представленным ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 803 от 03.12.2019), потребность в проведении закупки (извещение № 0369200037918000024) обусловлена подготовкой к проведению саммитов ШОС и БРИКС в 2020 году в городе Челябинске.

В связи с чем, на протяжении 2018 года учреждением совместно с Министерством общественной безопасности Челябинской области и с МИТиС Челябинской области прорабатывался вопрос обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности, профилактики, пресечения, расследования и раскрытия преступной и иной противоправной деятельности, поддержания общественной безопасности и охраны общественного порядка.

В процессе проработки указанного вопроса велась переписка с правоохранительными органами Челябинской области.

В письме Управления Федеральной службы безопасности Челябинской области (исх. № 129/5 – 5027 от 18.05.2018) указан **список гостевых маршрутов с наибольшей плотностью движения и наличием гостиниц:**

- 1) Свердловский проспект;
- 2) ул. Энгельса;
- 3) ул. Красная;
- 4) ул. Цвиллинга;
- 5) ул. Свободы;
- 6) проспект Ленина (от ул. Лесопарковой до ул. Героев Танкограда);
- 7) ул. Коммуны;
- 8) ул. Васенко;
- 9) ул. Елькина;
- 10) ул. Карла Маркса;

11) ул. Российская (от ул. Труда до проспекта Ленина);

12) ул. Курчатова;

13) ул. Овчинникова.

### **Гостевые маршруты:**

1) основной маршрут от аэропорта «Баландино»: ул. Бажова, Бродокалмакский тракт, дорога в аэропорт;

2) запасной маршрут из аэропорта «Баландино»: Свердловский тракт, ул. Северный луч, ул. Хлебозаводская, ул. Морская, ул. Челябинский электродный завод, дорога в аэропорт;

3) Комсомольский проспект (от ул. Молодогвардейцев до Сердловского проспекта);

4) проспект Победы (от ул. Салавата Юлаева до ул. Бажова);

5) ул. Братьев Кашириных (от ул. Академика Королева до ул. Труда);

6) ул. Академика Королева (от ул. Братьев Кашириных до ул. Университетская Набережная);

7) ул. Молодогвардейцев (от ул. Куйбышева до ул. Университетская Набережная);

8) ул. Университетская Набережная (от ул. Академика Сахарова до ул. Труда);

9) ул. Худякова (от ул. Академика Сахарова до ул. Энгельса);

10) ул. Труда (от ул. Братьев Кашириных до шоссе «Меридиан»);

11) ул. Героев Танкограда (от проспекта Победы до проспекта Ленина);

12) ул. Комарова (от ул. Бажова до ул. Героев Танкограда);

13) ул. Первой Пятилетки (от шоссе «Меридиан» до ул. Героев Танкограда);

14) ул. Доватора;

15) ул. Дзержинского (от ул. Разина до ул. Гагарина);

16) ул. Гагарина (от ул. Дзержинского до Копейского шоссе);

17) ул. Воровского (от ул. Доватора до ул. Кирова);

18) ул. Сони Кривой;

19) ул. Тимирязева;

20) шоссе «Меридиан» (от ул. Дзержинского до проспекта Победы).

ГУ МВД России по Челябинской области направляло в адрес ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 1/1482 от 07.08.2019) предложения по обустройству

стационарных постов фото-фиксации, адресные перечни мест установки комплексов фото и видеофиксации. В приложении к письму содержится перечень мест установки комплексов фото и видеофиксации, содержащий 45 адресов, 42 из которых в дальнейшем вошли в состав объекта закупки (извещение № 0369200037918000024).

Согласно письменным пояснениям ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 803 от 03.12.2018) покупка в составе комплекса программного обеспечения «Ангел-2» и «Поток плюс» обусловлена тем, что для дальнейшей работы органам государственной власти Челябинской области программное обеспечение необходимо было на постоянной основе.

До 2018 года потребность в получении информации с объектов улично-дорожной сети в целях обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности в г. Челябинске и Челябинской области ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» удовлетворяло путем проведения электронных аукционов на:

- оказание комплексной услуги по представлению фото - видео информации с объектов улично-дорожной сети в целях обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности в г. Челябинске и Челябинской области (извещение № 0369200037916000017 от 25.03.2016) с начальной (максимальной) ценой контракта 299 999 812,47 рублей, по результатам закупки контракт заключен с ПАО «Ростелеком»;

- оказание комплексной услуги по предоставлению фото-видеоинформации с объектов улично-дорожной сети в целях обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности в г. Челябинске и Челябинской области (извещение № 0369200037916000031 от 28.12.2016) с начальной (максимальной) ценой контракта 265 826 000,00 рублей, по результатам закупки контракт заключен с ПАО «Ростелеком»;

- оказание комплексной услуги по предоставлению фото-видеоинформации со стационарных, передвижных и/или мобильных комплексов фото- видеофиксации нарушений правил дорожного движения в целях обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности на автомобильных дорогах федерального, регионального, межмуниципального, местного значения на территории Челябинской области (извещение № 0369200037917000016 от 18.12.2017) с начальной (максимальной) ценой контракта 273 817 740,00 рублей. На участие в аукционе поступили заявки от ПАО «Ростелеком» и ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг». По результатам аукциона победителем признано ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», предложивший наименьшую цену.

1. Согласно пунктам 1, 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса. Государственные контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и

оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся, в том числе определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги бюджетным учреждением в соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции путем создания участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаком ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке.

Согласно пункту 1 статьи 13 Закона о контрактной системе (в редакции от 30.10.2018) заказчиками осуществляются закупки для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, а именно для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами.

Извещение о проведении электронного аукциона на аренду с правом последующего выкупа комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения на улично-дорожной сети Челябинской области № 0369200037918000024 (далее – Аукцион) размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) 25.09.2018.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) – 350 000 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 3 Технического задания (Приложение № 2 к информационной карте документации о проведении электронного аукциона) целями закупки являются:

- обеспечение безопасности дорожного движения и общественной безопасности, профилактики, пресечения, расследования и раскрытия преступной и иной противоправной деятельности, поддержания общественной безопасности и охраны общественного порядка при подготовке и проведении саммитов ШОС и БРИКС в 2020 году;
- использование видеоматериалов, полученных с помощью систем фото и видеофиксации в деятельности правоохранительных органов;
- оперативное раскрытие преступлений с помощью компонентов систем фото и видеофиксации;
- автоматизация процесса обнаружения транспортных средств, находящихся в розыске;
- автоматизация процессов выявления нарушений правил дорожного движения (далее – ПДД), оформления материалов об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения и обеспечения исполнения административных наказаний за данные правонарушения.
- снижение трудоемкости при накоплении и обработке информации, а также значительное сокращение времени получения информации за счет использования перспективных информационных технологий.
- снижение количества дорожно-транспортных происшествий и тяжести их последствий за счет повышения дисциплины участников дорожного движения.
- повышение пропускной способности улично-дорожной сети за счет повышения дисциплины водителями.

Согласно пункту 5.1 Технического задания (Приложение № 2 к информационной карте документации о проведении электронного аукциона) комплекс аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения предназначен для обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности, профилактики, пресечения, расследования и раскрытия преступной и иной противоправной деятельности, поддержания общественной безопасности и охраны общественного порядка.

В пункте 5.2 Технического задания (Приложение № 2 к информационной карте документации о проведении электронного аукциона) указан состав комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД, который включает следующие сегменты (приложение 2 к решению):

- **сегмент уличного оборудования** – стационарные комплексы автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (далее - комплексы ФВФ) предназначенные для

выявления нарушений правил дорожного движения и фиксации всего проходящего транспорта.

Один или несколько комплексов ФВФ, установленные на одном перекрестке улиц или в одном месте прямого участка улицы или дороги образуют рубеж контроля. Данные с рубежей контроля поступают в сегменты обработки выявленных нарушений ПДД и обработки проездов автотранспорта.

На рубежах контроля устанавливаются по одной обзорной видеокамере для контроля обстановки на улично-дорожной сети в местах установки стационарных комплексов автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД, сетевое и электрооборудование.

Перечень мест установки комплексов ФВФ на стационарных рубежах контроля автотранспорта на объектах улично-дорожной сети установлен в приложении 1 к техническому заданию:

Перекрестки улиц:

- 1) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энгельса
- 2) Челябинск, пр. Победы - ул. Молодогвардейцев
- 3) Челябинск, ул. Чичерина - ул. 250 лет Челябинску
- 4) Челябинск, пр. Победы - ул. Российская
- 5) Челябинск, ул. Труда - ул. Российская
- 6) Челябинск, ул. Чайковского - ул. Куйбышева
- 7) Челябинск, ул. Доватора - ул. Воровского
- 8) Челябинск, ул. Блюхера - ул. Воровского
- 9) Челябинск, пр. Победы - ул. Каслинская
- 10) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Горького
- 11) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энтузиастов
- 12) Челябинск, пр. Ленина - пр. Свердловский
- 13) Челябинск, пр. Ленина - ул. Красная
- 14) Челябинск, пр. Ленина - ул. III Интернационала
- 15) Челябинск, шоссе Metallургов - ул. Сталеваров
- 16) Челябинск, ул. Косарева - ул. Бр. Кашириных
- 17) Челябинск, ул. Бр. Кашириных - ул. Кирова
- 18) Челябинск, ул. Молодогвардейцев - ул. Куйбышева

- 19) Челябинск, ул. Худякова - ул. Татьянической
- 20) Челябинск, ул. Каслинская - ул. Бр. Кашириных
- 21) Челябинск, ул. 40 лет Победы - пр. Победы
- 22) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Артиллерийская
- 23) Челябинск, ул. Доватора - ул. Блюхера
- 24) Челябинск, Автодорога Меридиан, в районе ул. Гончаренко 97
- 25) Челябинск ул. Университетская Набережная-ул. Рабоче-Колхозная
- 26) Челябинск, Свердловский тракт, 8/4
- 27) Челябинск, пр. Ленина - ул. Цвиллинга

Прямые участки улиц:

- 1) Челябинск, ул. Г. Танкограда, 67П
- 2) Челябинск, ул. С. Юлаева, ЛА Трактор
- 3) Челябинская обл., М1001 Челябинск - Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург
- 4) Челябинск, Копейское шоссе, пост ГАИ.
- 5) Челябинск, ул. Северокрымская, мост через р. Миасс
- 6) Челябинск, а/д Северный луч, Свердловский тракт - ул. Хлебозаводская
- 7) Челябинск, Новоградский тракт от кардиоцентра до выезда из города.
- 8) Челябинск, Шершни - плотина
- 9) Челябинск, дорога в Аэропорт, ост. "Кругленькое"
- 10) Челябинск, дорога в Аэропорт, ост. "Метеостанция"
- 11) Челябинская обл., М5, 1706 км.
- 12) Челябинская обл., Златоуст, ул. Грибоедова
- 13) Челябинск, ул. Хлебозаводская, АЗС "Сфера"
- 14) Челябинск, ул. Горького 37/19
- 15) Челябинск, ул. Новороссийская 80 Б
- 16) Челябинск, Копейское шоссе 50
- 17) Челябинск, ул. Худякова 22
- 18) Челябинск, Индивидуальная 87

19) Челябинск, ул. Проф. Благих, опора осв. 72

- **сегмент обработки выявленных нарушений ПДД** – предназначен для загрузки, хранения и обработки материалов с комплексов ФВФ, формирования постановления об административном правонарушении, подготовки и направлению подписанных электронно-цифровой подписью материалов в предпочтовую обработку и почтовую доставку. Разворачивается по адресу г. Челябинск, ул. Харлова, д. 20, Управление ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области;

- **сегмент обработки проездов автотранспорта** – предназначен для загрузки, хранения, обработки и экспорта данных фото-видеофиксации всего проходящего транспортного потока;

- **система мониторинга** – предназначена для осуществления контроля за комплексом аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД, управления, изменения настроек, контроля работоспособности.

Сегменты обработки проездов автотранспорта и системы мониторинга разворачиваются по адресу г. Челябинск, пл. Революции, д. 4, в сегменте Единого центра коммутации Челябинского регионального центра обработки данных электронного Правительства Челябинской области.

В соответствии с пунктом 5.3 Технического задания Арендодатель обязан предоставить Заказчику, за плату, во временное пользование с правом последующего выкупа технологически связанный комплекс аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения, созданный и введенный в гражданский оборот в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

**Антимонопольный орган, принимая во внимание факт того, что сегмент уличного оборудования по адресам, указанным в Техническом задании, находился в собственности у общества практически в полном объеме, с учетом анализа всех действий заказчика, по формированию объекта закупки как аренда с последующим выкупом, приходит к выводу, что указанные действия ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» повлекли за собой нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в создании преимущественных условий для ПАО «Ростелеком», в том числе путем доступа к информации.**

В соответствии со статьей 606 ГК РФ по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В части 3 статьи 697 ГК РФ содержится требование к договору аренды, в соответствии с которым в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным.

Согласно части 1 статьи 611 ГК РФ арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества.

Однако исходя из анализа Технического задания невозможно определить, какое конкретно имущество подлежит передаче Заказчику.

При этом, положения пунктов 5.4, 9, 11 Технического задания содержат требования к созданию комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД, а также к согласованию проектных решений, включающего получение технических условий на использование или размещение опор, конструкций, оборудования, и требования к монтажным и пусконаладочным работам, что в силу части 1 статьи 702 ГК РФ, устанавливающей обязательство выполнения одной стороной (подрядчиком) по заданию другой стороны (заказчика) определенной работы и сдачи ее результата заказчику, является предметом договора подряда.

В соответствии с частью 1 статьи 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

В пункте 2.1.5 проекта государственного контракта (Приложение № 3 к Информационной карте документации о проведении электронного аукциона) предусмотрено проведение приемо-сдаточных испытаний.

Анализ статей 702 и 720 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что договор аренды не предусматривает приемо-сдаточных испытаний. При этом, положения главы 37 ГК РФ, регулирующие обязательства, которые вытекают из договора подряда, предусматривают приемку заказчиком работы, выполненной подрядчиком.

Указанные положения ГК РФ свидетельствуют о том, что предмет договора, сформулированный как аренда, является неверным, так как по своему содержанию предусматривают обязательства по договору подряда.

Согласно отзыву на заключение, представленному Заказчиком (исх. № 840 от 19.12.2019), к закупке (извещение № 0369200037918000024) не применимы положения статей 702 и 720 ГК РФ, так как Заказчик не устанавливал требований к строительству комплекса и в результате исполнения контракта не появлялся новый объект. Арендодатель передавал в аренду имущество, уже находящееся у него в собственности.

В опровержение указанного довода антимонопольным органом установлено, что в собственности ПАО «Ростелеком» не было всего комплекса на дату заключения контракта по результатам аукциона (пункт 4 решения).

Кроме того, в отзыве указан довод, согласно которому Заказчик формировал закупку в рамках части 3 статьи 609 ГК РФ, предусматривающей возможность перехода предмета аренды в собственность Заказчика, что позволяло выстроить обязательственные отношения в формате договора купли-продажи.

Поэтому приемочные испытания проводились с учетом требований части 1 статьи

611, статьи 474 ГК РФ, содержащей нормы о проверке качества товара в рамках общих положений договора купли-продажи.

Таким образом, антимонопольный орган приходит к выводу, что проверка качества товара проводилась для передачи имущества в аренду, так как срок начала аренды наступал после проведения приемочных испытаний. Кроме того, оплата аренды, в соответствии с пунктом 12.13 Технического задания к Контракту могла быть произведена только после завершения приемочных испытаний.

При формировании НМЦК контракта Заказчик направлял запрос о предоставлении коммерческих предложений (исх. № 222 от 10.04.2018) в адрес ПАО Ростелеком, Общества с ограниченной ответственностью «ЛАНИТ-Урал» (далее – ООО «ЛАНИТ-Урал»), Общества с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл» (далее – ООО «Т2 Мобайл»), Публичного акционерного общества «МегаФон», Публичного акционерного общества «МТС», Филиал АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Южный Урал».

Коммерческие предложения поступили от ООО «Т2 Мобайл», Филиала АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Южный Урал», ПАО «Ростелеком».

Потенциальный участник	Имущество	Период платежа	Вид платежа	Сумма платежа, в т.ч. НДС	Срок оказания услуги
ООО «Т2 Мобайл»	Система автоматизированной фото-видеофиксации нарушений ПДД	Ноябрь 2018	арендный	63 000 000,0	25.12.2018
			арендный	52 500 000,0	
		Декабрь 2018	выкупной	264 500 000,0	
				<b>Итого:</b>	
				<b>380 000 000,0</b>	
Филиал АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Южный Урал»	Система автоматизированной фото-видеофиксации нарушений ПДД	Ноябрь 2018	арендный	70 500 000,0	25.12.2018
			арендный	58 750 000,0	
		Декабрь 2018	выкупной	290 750 000,0	
				<b>Итого:</b>	
				<b>420 000 000,0</b>	
ПАО Ростелеком	Система автоматизированной фото-видеофиксации нарушений ПДД	Ноябрь 2018	арендный	36 000 000,0	20.12.2018
		Декабрь 2018	арендный	24 000 000,0	
			выкупной	290 000 000,0	
				<b>Итого:</b>	
				<b>350 000 000,0</b>	

В запросе коммерческих предложений Заказчиком установлены требования к сроку оказания услуги 20.12.2018, при этом лишь ПАО «Ростелеком» указало в своем коммерческом предложении дату 20.12.2018, что подтверждает то, что

другие участники не могли оказать такую услугу за предложенный период времени.

По мнению Заказчика, указанному в отзыве на заключение об обстоятельствах дела (исх. № 840 от 19.12.2019), дата 20.12.2018 не определяет возможности или невозможности начать оказывать услугу.

Антимонопольным органом указанный довод не принимается во внимание по следующим причинам.

Пунктом 15.3 Технического задания (Приложение № 2 к Информационной карте документации о проведении электронного аукциона) установлена обязанность для арендодателя по предоставлению Заказчику определенного пакета документов не позднее 15 рабочих дней с момента подписания Акта приема-передачи имущества в аренду для принятия Заказчиком решения о выкупе имущества. Отчетная документация должна быть сшита в единую книгу по каждому из объектов аренды. Однако обязательства не были исполнены (пункт 4 заключения).

На участие в аукционе (извещение № 0369200037918000024) поступило две заявки, которые признаны допущенными к участию, что подтверждается Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.10.2018.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 15.10.2018 участники подавали следующие ценовые предложения: 346 500 000,00 и 348 250 000,00. Таким образом, процент снижения от НМЦК составил 1 %.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 18.10.2018 рассмотрены вторые части заявок, поступившие от ПАО «Ростелеком» и ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг». Победителем признано ПАО «Ростелеком», предложившее наименьшую цену.

По результатам аукциона между ОГКУ «ЦОВ», в лице начальника Круглова Е.А., и ПАО «Ростелеком», в лице заместителя директора по работе с корпоративными и государственными сегментами Челябинского филиала ПАО «Ростелеком» Татаринцева Д.Е., заключен государственный контракт № ф.2018.512209 от 01.11.2018 (далее - Контракт).

Цена контракта 346 500 000,00 рублей, в которую входит:

- стоимость арендной платы за ноябрь 2018 года – 35 640 000,00 рублей;
- стоимость арендной платы за декабрь 2018 года – 23 760 000,00 рублей;
- выкупной платеж на 20.12.2018 – 287 100 000,00 рублей.

На момент проведения торгов в собственности участников отсутствовал комплекс аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД в объеме, указанном в пункте 5.2 Технического задания. Указанный факт подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно письменным пояснениям, представленным ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» (исх. № 257/1 от 16.05.2019), на момент подачи заявки на участие в торгах наличие системы автоматизированной фотофиксации нарушений правил дорожного

движения на улично-дорожной сети г. Челябинска и Челябинской области не требовалось. В случае победы в аукционе ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» приложило бы усилия для успешной реализации условий контракта в полном объеме.

Кроме того, ПАО «Ростелеком» представило в антимонопольный орган документы, согласно которым ПАО «Ростелеком» начало строить комплексы ФВФ в 2014 году.

Указанный факт подтверждается договором подряда № 25882 от 12.12.2014, заключенным между ПАО «Ростелеком» и Обществом с ограниченной ответственностью «ЛАНИТ-Урал», на сумму 179 700 000,00 рублей. Согласно договору подрядчик обязался передать в собственность заказчику оборудование, предусмотренное проектной документацией, произвести его поставку, монтаж и пуско-наладку.

Приложением № 1 к договору установлен перечень адресов, по которым должны осуществляться работы:

- 1) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энгельса;
- 2) Челябинск, пр. Победы - ул. Молодогвардейцев;
- 3) Челябинск, ул. Чичерина - ул. 250 лет Челябинску;
- 4) Челябинск, пр. Победы - ул. Российская;
- 5) Челябинск, ул. Труда - ул. Российская;
- 6) Челябинск, ул. Чайковского - ул. Куйбышева;
- 7) Челябинск, ул. Доватора - ул. Воровского;
- 8) Челябинск, ул. Блюхера - ул. Воровского;
- 9) Челябинск, пр. Победы - ул. Каслинская;
- 10) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Горького;
- 11) Нерегулируемый пешеходный переход на перекрестке ул. Горького – ул. Правдухина;
- 12) Нерегулируемый пешеходный переход в районе ул. Дзержинского, 110 – Колхозный рынок;
- 13) Нерегулируемый пешеходный переход ул. Дарвина, 2;
- 14) Нерегулируемый пешеходный переход ул. Каслинская, 46
- 15) Нерегулируемый пешеходный переход ул. Университетская Набережная – ул. Рабоче-Колхозная;
- 16) Нерегулируемый пешеходный переход ул. Б. Хмельницкого – ул. Дегтярева;
- 17) ЦОД МИТиС Челябинской области, пл. Революции, 4.

18) ЦАФАП УГИБДД по г. Челябинску, ул. Гончаренко, 99;

19) ЦВМ УМВД по г. Челябинску, ул. Васенко, 65 а.

Пунктом 14 Технического задания (приложение № 9 к договору № 25882 от 12.12.2014) установлен перечень мест установки комплексов ФВФ на объектах работ под номерами 1-16.

В соответствии с актом сдачи-приемки по договору от 15.12.2014, в собственность ПАО «Ростелеком» переданы 48 программно-технических измерительных комплексов «Одиссей».

Аналогичный договор подряда № 25883 заключен между ПАО «Ростелеком» и Обществом с ограниченной ответственностью «ЛАНИТ-Урал» 17.12.2014, на сумму 17 670 000,06 рублей.

Согласно Приложению № 1 к договору подряда № 25883 в список объектов, по которым должны осуществляться работы, включены:

1. Челябинск, ул. Университетская Набережная – ул. Садовая;
2. Челябинск, ул. Салавата Юлаева – ул. 250 лет Челябинска;
3. Челябинск, ул. Благих – ул. Бейвеля.

В соответствии с актом сдачи-приемки от 25.12.2014 по договору № 25883 в собственность ПАО «Ростелеком» переданы два комплекса ФВФ «Кордон» и один «Сфинкс-С».

Следующий договор подряда № 20986 между ПАО «Ростелеком» и Обществом с ограниченной ответственностью «ЛАНИТ-Урал» заключен 27.11.2015 на сумму 364 000 000,00 рублей.

Список объектов, на которых осуществлялись работы (приложение № 1 к договору № 20986):

- 1) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энгельса;
- 2) Челябинск, пр. Победы - ул. Молодогвардейцев;
- 3) Челябинск, ул. Чичерина - ул. 250 лет Челябинску;
- 4) Челябинск, пр. Победы - ул. Российская;
- 5) Челябинск, ул. Труда - ул. Российская;
- 6) Челябинск, ул. Чайковского - ул. Куйбышева;
- 7) Челябинск, ул. Доватора - ул. Воровского;
- 8) Челябинск, ул. Блюхера - ул. Воровского;
- 9) Челябинск, пр. Победы - ул. Каслинская;
- 10) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Горького;

- 11) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энтузиастов;
- 12) Челябинск, пр. Ленина - пр. Свердловский;
- 13) Челябинск, пр. Ленина - ул. Красная;
- 14) Челябинск, пр. Ленина - ул. III Интернационала;
- 15) Челябинск, шоссе Metallургов - ул. Сталеваров;
- 16) Челябинск, ул. Косарева - ул. Бр. Кашириных;
- 17) Челябинск, ул. Бр. Кашириных - ул. Кирова;
- 18) Челябинск, ул. Молодогвардейцев - ул. Куйбышева;
- 19) Челябинск, ул. Худякова - ул. Татьянической;
- 20) Челябинск, ул. Каслинская - ул. Бр. Кашириных;
- 21) Челябинск, ул. 40 лет Победы - пр. Победы;
- 22) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Артиллерийская;
- 23) Челябинск, ул. Доватора - ул. Блюхера;
- 24) Челябинск ул. Университетская Набережная-ул. Рабоче-Колхозная;
- 25) Челябинск, пр. Ленина - ул. Цвиллинга;
- 26) Челябинская обл., М1001 Челябинск - Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург;
- 27) Челябинск, Копейское шоссе, пост ГАИ;
- 28) Челябинск, ул. Северокрымская, мост через р. Миасс;
- 29) Челябинск, а/д Северный луч, Свердловский тракт - ул. Хлебозаводская;
- 30) Челябинск, Новоградский тракт от кардиоцентра до выезда из города;
- 31) Челябинск, Шершни – плотина;
- 32) Челябинск, дорога в Аэропорт, ост. «Кругленькое»;
- 33) Челябинск, дорога в Аэропорт, ост. «Метеостанция»;
- 34) Челябинская обл., Златоуст, ул. Грибоедова;
- 35) Челябинск, ул. Хлебозаводская, АЗС «Сфера»;
- 36) Челябинск, ул. Горького 37/19 (ул. Горького – ул. Правдухина);
- 37) Челябинск, Индивидуальная 87.

Согласно актам сдачи-приемки по договору № 20986 (от 30.11.2015, от 04.12.2015) в собственность ПАО «Ростелеком» переданы 43 комплекса ФВФ «Азимут» и один

комплекс «Одиссей».

Таким образом, на момент проведения торгов у ПАО «Ростелеком» в собственности находился сегмент уличного оборудования практически в полном объеме.

Кроме того, ПАО «Ростелеком» заранее обладал информацией о предстоящей закупке, что подтверждается протоколом совещания под председательством заместителя Губернатора Челябинской области О.Б. Климова по вопросу подготовки технического задания по обеспечению безопасности маршрутов передвижения при проведении в 2020 году в г. Челябинске мероприятий саммитов ШОС и БРИКС, утвержденным заместителем Губернатора Челябинской области Климовым О.Б. от 13.07.2018, одним из участников которого являлось ПАО «Ростелеком».

В ходе совещания обсуждался вопрос организации работы систем видеонаблюдения в рамках подготовки саммитов ШОС и БРИКС в 2020 году в г. Челябинске. Проведен анализ и проработано картографическое решение с указанием объектов и маршрутов с наложением существующих постов (участков).

В письменных пояснениях ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 803 от 03.12.2019) по вопросу возникновения потребности в проведении закупки (извещение № 0369200037918000024) также содержится указание на протокол совещания от 12.07.2018.

**Таким образом, формирование объекта закупки через аренду с последующим выкупом при условии отсутствия построенного комплекса, сообщении ПАО «Ростелеком» в ходе совещания от 12.07.2018 информации о планируемой закупке и ее особенностях ведет к созданию преимущественных условий для ПАО «Ростелеком», в силу того, что хозяйствующий субъект обладал сведениями относительно объекта закупки и мог принять необходимые меры для того, чтобы построить необходимые объекты и победить в указанных торгах в срок, предусмотренный документацией об аукционе, что недопустимо в силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.**

В письменных возражениях на заключение об обстоятельствах дела ПАО «Ростелеком» (исх. № 0504/05/7364/19 от 19.12.2019) указало, что информация гостевых маршрутах, утвержденных к саммитам ШОС и БРИКС, являлась общедоступной, распространялась в средствах массовой информации и была доступна неограниченному кругу лиц.

Указанный довод, по мнению антимонопольного органа, является несостоятельным, ввиду того, что информация о подготовке к проведению закупки на комплексы, а также перечень конкретных участков улиц, на которых должны быть установлены комплексы ФВФ нарушений ПДД, в средствах массовой информации не освещалась.

Кроме того, ПАО «Ростелеком» в возражениях приводит положения статьи 46 Закона о контрактной системе, устанавливающей запрет на проведение переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении исполнителя, окончательных предложений, в том числе в отношении заявки, окончательного

предложения, поданных таким участником, до выявления победителя.

Однако антимонопольным органом рассматриваются события, происходившие до опубликования извещения о проведении закупки (№ 0369200037918000024), ввиду чего указанный довод не может быть принят во внимание.

Также антимонопольным органом в ходе анализа возражений, представленных ПАО «Ростелеком», сделан вывод о том, что Общество считает дело, возбужденное по признакам нарушения ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» пункта части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, делом об административном правонарушении.

Однако в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, антимонопольным органом возбуждаются дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом административные дела рассматриваются в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

Положения статей 4.1, 28.5 КоАП РФ при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства учитываться не должны, поскольку дело об административном правонарушении в отношении должностных лиц Заказчика не возбуждалось и не рассматривалось.

Кроме того, настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено по инициативе антимонопольного органа на основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, о чем указано в определении о назначении дела № 074/01/17-187/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № 3341/05 от 21.03.2019).

2. Пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе предусматривает, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно системному толкованию указанных положений Закона о контрактной системе участник закупки должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В пункте 22 информационной карты документации в числе требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе имеется указание на то, что вторая часть заявки на участие должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника Аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона, или копии этих документов соответствие

требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнения работы, оказания услуги, являющихся объектом закупки – копия действующей лицензии на оказание телематических услуг связи.

Согласно пункту 2.1.3 проекта контракта арендодатель обязан соответствовать требованиям, установленным законодательством РФ к лицам, которые осуществляют оказание услуг, а именно иметь действующие лицензии на оказание телематических услуг связи.

Согласно пункту 32 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) услугой связи является деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений.

В Постановлении Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» (далее – Постановление № 87) содержится перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания телематических услуг связи, в том числе наименования телематических услуг связи (раздел 16):

- доступ к сети связи лицензиата;

- доступ к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе к сети Интернет;

- прием и передачи телематических электронных сообщений;

- передача сигналов оповещения и экстренной информации об опасностях, возникающих при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при ведении военных действий или вследствие этих действий, о правилах поведения населения и необходимости проведения мероприятий по защите.

Аналогичные виды услуг связи предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи».

Таким образом, необходимость наличия лицензии при оказании телематических услуг связи предусмотрена частью 1 статьи 29 Закона о связи, разделом 16 Перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденного Постановлением № 87.

В силу части 5 статьи 31 и части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе ввиду указания данных требований в проекте контракта требования о наличии у участника закупки такой лицензии должны быть также указаны в извещении о закупке и в документации о закупке.

Следовательно, в документации о закупке требование к участнику закупки по пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе должно быть конкретизировано в части указания на необходимость наличия у участника закупки права, подтверждающего возможность оказания услуги,

соответствующей объекту закупки.

Вместе с тем, в пункте 20 информационной карты документации о закупке не указано конкретное требование к участнику о наличии у него права осуществлять телематические услуги связи на основании лицензии, а процитированы нормативные правовые акты (Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи», Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении правил оказания телематических услуг связи», регламентирующие порядок оказания услуг связи.

Таким образом, указанные положения документации о закупке не раскрывают конкретные требования к участнику закупки о наличии у него права оказывать телематические услуги связи, что противоречит части 3 статьи 64, пункту 1 части 1, части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в пункте 1.4 проекта контракта предусмотрено, что арендодатель обеспечивает передачу информации по организуемым самостоятельно, защищенным каналам связи. Настройки оборудования должны быть произведены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к защите данных, не относящихся к информации ограниченного доступа. Комплексы фото-видеофиксации не должны иметь подключений к сетям общего доступа, в т.ч. к сети «Интернет».

В отзыве на заключение об обстоятельствах дела (исх. № 840 от 19.12.2019) Заказчик указал причины, по которым не указал требования к ширине канала связи. При этом антимонопольным органом доводов о нарушении законодательства Заказчиком ввиду отсутствия в документации о закупке ширины канала связи в заключении об обстоятельствах дела не приводилось.

Согласно пункту 5.4 технического задания арендодатель подключает устанавливаемое оборудование к линиям связи.

Вместе с тем, из технического задания и проекта контракта не следует, требуется ли исполнителю оказывать телематические услуги связи, в том числе обеспечить доступ к сети связи лицензиата.

В документации об Аукционе отсутствует объём услуг связи, подлежащий оказанию.

Документы, подтверждающие оказание Заказчику в рамках заключенного по итогам аукциона контракта услуг по подключению оборудования к линиям связи, а также иных услуг связи Заказчиком в антимонопольный орган не представлено.

По мнению Заказчика (исх. № 840 от 19.12.2019), каналы связи были необходимы не как самостоятельная услуга, а в составе общей услуги и цели контракта. Заказчик возложил обязанность по предоставлению каналов связи на арендодателя.

При этом, антимонопольный орган считает, что передача информации по каналам связи являлась необходимой составляющей Технического задания, поэтому необходимо было произвести средние расчеты, с учетом возможных типов используемого оборудования.

3. В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об

электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Как следует из пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из содержания части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к закупаемым товарам, что, в свою очередь, позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в аукционе.

Тем самым, реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности осуществления закупки, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки.

Описание объекта закупки - это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товаров, регламента и порядка действий при поставке товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны Заказчика должным исполнением контракта.

3.1. В соответствии с Техническим заданием ПАО «Ростелеком» обязуется предоставить ОГКУ «ЦОВ» за плату во временное пользование (аренду) с правом последующего выкупа комплекс аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД.

Согласно пунктам 5.2 и 5.3 Технического задания комплекс аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД должен иметь полную технологическую связанность аппаратной части и программного обеспечения, в автоматическом режиме обеспечивать полный цикл работы, от момента прохождения транспортного средства через рубеж контроля, фиксации нарушений ПДД, до вынесения постановлений по выявленным правонарушениям, фиксации и хранения информации о всем проходящем транспорте и видеопотока с обзорных видеокамер, мониторинга технического состояния комплекса и включает в себя:

- сегмент уличного оборудования;
- сегмент обработки выявленных нарушений ПДД;

- сегмент обработки проездов автотранспорта;

- система мониторинга.

Согласно пункту 6.2 Технического задания комплексы ФВФ должны быть новые или не ранее 2014 года выпуска, при этом не допускается каких-либо неисправностей комплектующих деталей, дефектов, влияющих на возможность использования Имущества по назначению, и готовыми к эксплуатации в соответствии с государственным контрактом.

Указанное требование свидетельствует о том, что описание объекта закупки предусматривало условия, соответствующие комплексам ПАО «Ростелеком», так как первые комплексы были построены указанным хозяйствующим субъектом именно в 2014 году.

При этом, в соответствии с формулярами паспортов на комплексы ФВФ, установленные в 2014-2015 годах, средний срок службы комплексов ФВФ 6 лет.

Положения статей 472, 473 ГК РФ устанавливают сроки годности товара. При этом ГК РФ не содержит положений относительно срока службы товара.

По мнению антимонопольного органа, в указанном случае для определения срока службы товара возможно применение аналогии закона относительно определения понятия срока службы товара. В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» срок службы - период, в течение которого изготовитель обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара по назначению.

**Таким образом, к 2020-2021 годам может появиться необходимость в замене указанных камер, а, следовательно, к проведению новых закупок и расходованию бюджетных средств.**

По мнению Заказчика, указанному в отзыве на заключение об обстоятельствах дела (исх. № 840 от 19.12.2019), указанный довод носит предположительный характер и не подтверждается какими-либо экономическими расчетами.

Однако, антимонопольный орган считает указанный довод несостоятельным ввиду того, что формуляры паспортов на стационарные комплексы ФВФ устанавливают срок службы 6 лет, гарантирующий бесперебойную работу указанных комплексов на указанный период времени.

3.2. В пункте 6.7 Технического задания содержится требование к комплексам ФВФ, в соответствии с которым они должны функционировать в режиме накопления информации при отсутствии связи с внешним аппаратно-программным комплексом (с последующей ее передачей). Однако объемы накопления информации не указаны, что также свидетельствует о том, что описание объекта закупки осуществлялось с нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В отзыве на заключение об обстоятельствах дела (исх. № 840 от 19.12.2019) Заказчик считает указанный довод несостоятельным, так как пункт 6.4 Технического задания содержит отсылку к ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и

киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования», согласно пункту 6.5.10 которого аппаратно-программное обеспечение технических средств автоматической фотовидеофиксации должно обеспечивать автоматическую запись материалов, сформированных при фиксации событий С0-С16, на встроенные носители информации.

Материалы, сформированные при фиксации событий С1-С16, должны храниться на встроенных носителях информации не менее 30 суток.

При этом указанный довод не опровергает выводы антимонопольного органа, так как объем накопления информации должен рассчитываться с учетом срока хранения информации.

С учетом того, что в течение трех лет Заказчику оказывались услуги по предоставлению фото-видеоинформации с объектов улично-дорожной сети, возможность расчет примерного объема накопления информации в течение 30 суток у Заказчика имелась.

3.3. В нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация об аукционе не содержит объема по услугам связи, подлежащих оказанию исполнителем по контракту, что не позволяет определить условия исполнения контракта.

3.4. Также из содержания документации невозможно сделать вывод о том, что понимается под термином «тонкий клиент», использованным в пункте 6.43 Приложения № 2 к Информационной карте документации об Аукционе.

Помимо этого, отсутствует порядок и сроки представления доступа к интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системе «Единая информационно-телекоммуникационная система ОВД» Уполномоченного представителя Заказчика.

Указанное обстоятельство свидетельствует о неопределенности потребности заказчика и, как следствие, о неопределенности условий исполнения контракта, необходимых для обеспечения совместимости арендуемого имущества программного обеспечения, имеющегося у Заказчика, что является нарушением пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Совокупность изложенных обстоятельств, изложенных в пунктах 2,3 настоящего решения, свидетельствует о том, что информация, указанная в документации об аукционе, не содержит полной информации относительно объекта закупки, а также не раскрывают отдельные требования к участникам закупки, что не позволяет установить условия исполнения контракта, что также подтверждает факт создания Заказчиком преимущественных условий ПАО «Ростелеком».

4. Согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с исполнителем в соответствии с гражданским законодательством и Законом о контрактной системе, в том числе:

1) приемку оказанной услуги, а также отдельных этапов оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В силу части 2 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнитель в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно части 1 статьи 611 ГК РФ арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества.

При этом, из всех сегментов, указанных в Техническом задании, в собственности ПАО «Ростелеком» на момент заключения Контракта находился только сегмент уличного оборудования, кроме того отсутствовали объекты, расположенные по адресам:

1) Челябинск, Автодорога Меридиан, в районе ул. Гончаренко 97;

2) Челябинск, Свердловский тракт, 8/4;

3) Челябинск, ул. Новороссийская 80 Б;

4) Челябинск, пр. Ленина - ул. Цвиллинга;

5) Челябинск, ул. Худякова 22;

6) Челябинск, Копейское шоссе 50;

7) Челябинск, ул. Г. Танкограда, 67П.

Согласно договору № 0504/25/2143-18 от 18.01.2018 на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ комплексов фото-видео фиксации нарушений ПДД, заключенному между ПАО «Ростелеком» и Обществом с ограниченной ответственностью «СитиПлан», отсутствующие объекты должны были быть построены.

Однако, согласно письмам ПАО «Ростелеком» (исх. № 05/074725-18 от 11.11.2018, №

05/074746-18 от 16.11.2018) в связи с неблагоприятными условиями, высокими отрицательными температурами, у ПАО «Ростелеком» (его подрядчика ООО «СитиПлан») отсутствовала возможность провести полный комплекс работ на следующих объектах:

- 1) Челябинск, Автодорога Меридиан, в районе ул. Гончаренко 97;
- 2) Челябинск, Свердловский тракт, 8/4;
- 3) Челябинск, ул. Новороссийская 80 Б;
- 4) Челябинская обл., М1001 Челябинск - Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург.

В письмах (исх. № 05/074725-18 от 11.11.2018, № 05/074746-18 от 16.11.2018) ПАО «Ростелеком» просило исключить из контракта указанные объекты.

Дополнительным соглашением № 2 от 21.12.2018 к Контракту указанные объекты исключены из Технического задания.

Следует отметить, что объект Челябинская обл., М1001 Челябинск - Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург не являлся предметом договора № 0504/25/2143-18 от 18.01.2018, заключенного между ПАО «Ростелеком» и ООО «СитиПлан», на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ комплексов фото-видео фиксации нарушений ПДД.

В связи с исключением объектов из договора, дополнительным соглашением № 2 от 21.12.2018 внесены изменения в цену контракта, в соответствии с которыми сумма контракта 317 660 869, 56 рублей, включающая:

- стоимость аренды за ноябрь 2018 года – 33 315 652,17 рублей;
- стоимость аренды за декабрь 2018 года – 22 210 434, 78 рублей;
- выкупной платеж на 20.12.2018 – 262 134 782,61рублей.

4.1. Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) являются результатами интеллектуальной деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным.

В силу части 1, статьи 1238 ГК РФ при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата

интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации другому лицу (сублицензионный договор). По сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата.

Неисключительные права на программное обеспечение на сегмент обработки выявленных нарушений ПДД «Ангел-2» и «Поток плюс» переданы Заказчику в декабре, что подтверждается актом приема-передачи неисключительных прав на Программное обеспечение к Контракту от 24.12.2018. Следовательно, до этого момента Заказчик не мог пользоваться указанным сегментом, так как у него не было на это прав, предусмотренных ГК РФ.

Передача неисключительных прав на программное обеспечение на сегмент обработки выявленных нарушений ПДД «Ангел-2» и «Поток плюс» в декабре согласно письменным пояснениям Заказчика (исх. № 803 от 03.12.2019) обусловлена тем, что на момент заключения Контракта исполнялся государственный контракт № ф.2018.28198 от 05.02.2018, заключенный между Заказчиком и ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», на оказание комплексной услуги по предоставлению фото-видеоинформации со стационарных, передвижных и/или мобильных комплексов фото-видеофиксации нарушений ПДД в целях обеспечения безопасности дорожного движения и общественной безопасности на автомобильных дорогах федерального, регионального, межмуниципального, местного значения на территории Челябинской области.

В рамках исполнения государственного контракта № ф.2018.28198 от 05.02.2018 ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» размещало серверное оборудование и ПО «Ангел-2» и «Поток плюс» на территории УГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области. Срок действия контракта 31.01.2019.

Указанное программное обеспечение принадлежало обществу на неисключительных правах, что подтверждается лицензионным договором № 18012 от 24.01.2018, заключенным между Обществом с ограниченной ответственностью «Ангелы АйТи» и ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг». Срок предоставления лицензии до 31.12.2018.

Согласно письменным пояснениям Заказчика (исх. № 803 от 03.12.2019) в ходе исполнения Контракта выяснилось, что два одинаковых программных обеспечения не могут работать на одном сервере, в связи с чем до момента окончания исполнения государственного контракта № ф.2018.28198 от 05.02.2018, заключенного с ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», эксплуатация ПО «Ангел-2» в рамках исполнения контракта с ПАО «Ростелеком» была невозможна.

Указанные обстоятельства, а также срок государственного контракта с ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» указывают на неразумность аренды комплекса в ноябре-декабре 2018 года.

В данном случае оплата аренды по контракту с ПАО «Ростелеком» совпала с оплатой обязательств по контракту с ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг», повлекшее дополнительное расходование бюджетных средств в размере 20 505 913,04 рублей (платежные поручения № 490897, 490866 от 26.12.2018).

В декабре 2018 года у Заказчика была возможность проведения закупки на покупку комплекса, так как согласно возражениям на заключение об обстоятельствах дела, представленных ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 840 от 19.12.2019), ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг с 20.12.2018 начинало демонтаж своего оборудования, то есть с момента демонтажа Челябинская область оставалась без ПО «Ангел», и, следовательно, без возможности вынесения постановлений о привлечении к административной ответственности в области нарушений ПДД.

Указанные доводы подтверждают выводы антимонопольного органа о неразумности аренды комплекса в ноябре-декабре 2018 года, опровергая мнение ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» о необоснованности указанного вывода, так как комплекс на протяжении срока аренды в полном объеме не функционировал.

Кроме того, Заказчик представил письмо (исх. № 748 от 23.11.2018), адресованное ПАО «Ростелеком», согласно которому информацию с сегмента уличного оборудования, принадлежащего ПАО «Ростелеком», для обработки материалов и внесения постановлений по нарушениям ПДД, необходимо направлять в программное обеспечение «Ангел», принадлежащее ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг.

Это обусловлено тем, что перевод с программного обеспечения, принадлежащего ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг на программное обеспечение, поставляемое ПАО «Ростелеком» займет значительное время, кроме того, обработка материалов и вынесение постановлений по нарушениям ПДД по государственному контракту № ф.2018.28198 от 05.02.2018 будут приостановлены, а исполнитель контракта в лице ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг понесет материальные издержки.

Согласно указанному письму, установку и настройку сегмента обработки выявленных нарушений ПДД ПАО «Ростелеком» необходимо осуществить после окончания контракта № ф.2018.28198 от 05.02.2018.

ПАО «Ростелеком» представил письмо (исх. от 31.10.2018 № 0504/25/6399-18), направленное в адрес ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг, в соответствии с которым ПАО «Ростелеком» просил у общества разрешения на использование серверного оборудования, принадлежащего ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг, размещенного на территории УГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области.

ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг в письме (исх. № 798/1 от 01.11.2018) не возражал против заключения договора на использование серверного оборудования и ПО «Ангел», размещенного в ЦАФАПОДД УГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области, и предоставления доступа к оборудованию с 01.11.2018 сертифицированных пользователей ПАО «Ростелеком», при условии получения предварительного согласования Заказчика.

ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг представило письмо, полученное от ПАО «Ростелеком» (исх. от 28.11.2018 № 0504/05/7243-18), в котором общество гарантировало заключение договора с ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг на сумму 90 000 рублей на использование серверного оборудования и ПО «Ангел», принадлежащего ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг, размещенного на территории УГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области.

Согласно письменным пояснениям ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» (исх. № 683 от 06.12.2019), договор с ПАО «Ростелеком» не был заключен, так как в адрес общества не поступило согласие Заказчика. Расчеты за использование серверного оборудования и ПО «Ангел» не производилось.

**Таким образом, указанные обстоятельства также свидетельствуют о нарушении пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при заключении контракта на аренду с правом последующего выкупа, а также о том, что комплекс в полном объеме в период действия аренды не существовал и не функционировал в полном объеме, а, следовательно, Заказчик не должен был перечислять денежные средства в качестве арендной платы за ноябрь и декабрь.**

Согласно пояснениям представителей ГУ МВД России по Челябинской области неисключительные права на программное обеспечение «Ангел 2» и «Поток плюс» им не передавались.

Правообладателем неисключительных прав на Программное обеспечение «SecurOS Astra», составляющее сегмент обработки проездов автотранспорта и сегмент мониторинга, установленное в Едином центре коммутации Челябинского регионального центра обработки данных Правительства Челябинской области (далее - ЕЦК), является МИТиС Челябинской области, что подтверждается государственным контрактом на поставку неисключительных прав № Ф.2018.592922 от 10.12.2018, заключенным между Обществом с ограниченной ответственностью «СКАЙСОФТ ВИКТОРИ» и МИТиС Челябинской области.

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела (исх. № 0504/05/7364/19 от 19.12.2019) ПАО «Ростелеком» указало, что Программное обеспечение «SecurOS Astra» не составляет сегмент обработки проездов автотранспорта и сегмент мониторинга.

Однако, антимонопольный орган, в результате анализа документов, представленных сторонами, а также анализа Технического задания, приходит к выводу о том, что данное программное обеспечение входит в состав сегментов (приложение 2 к решению).

Согласно письму МИТиС Челябинской области (исх. № 1601/1979 от 27.05.2019) доступ ПАО «Ростелеком» к ПК SecurOS Astra владельцем неисключительных прав не предоставлялся, для установки ПАО «Ростелеком» сегмента обработки проездов автотранспорта и системы мониторинга МИТиС Челябинской области предоставил виртуальные машины на базе ЕЦК.

**Таким образом, на момент заключения Контракта на аренду с правом последующего выкупа комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения на улично-дорожной сети Челябинской области указанный комплекс в полном объеме отсутствовал, и у ПАО «Ростелеком» отсутствовала возможность сдать в аренду весь комплекс в соответствии с требованиями, предусмотренными Техническим заданием к Контракту, так как он не обладал правом собственности в отношении всех сегментов комплекса.**

Совокупное толкование норм ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что заключение

договора аренды с правом последующего выкупа в данном случае было невозможно.

Указанный факт подтверждается пунктом 5.4 Технического задания, в котором установлены требования **к созданию комплекса** аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения обеспечиваемые арендодателем.

Создание комплекса предполагает под собой смешанный договор (положения договора подряда (строительство объектов, проектные работы) и договора купли-продажи (выкуп оборудования), предусмотренный главой 37 ГК РФ, но не аренду.

Пунктом 5.4 Технического задания установлены обязанности арендодателя при предоставлении сегмента уличного оборудования Заказчику. **Арендодатель должен согласовать с Заказчиком и Уполномоченным представителем Заказчика (ГУ МВД России по Челябинской области) следующие условия.**

1) Типы используемого оборудования (стационарных комплексов автоматической фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения, дополнительного оборудования, обзорных видеокамер и т.д.) и адреса.

В документах, представленных ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (исх. № 509 от 16.08.2019) представлен акт согласования типов комплексов.

Соответствие типов комплексов перечню мест установки комплексов ФВФ на стационарных рубежах контроля автотранспорта на объектах улично-дорожной сети, установленных в приложении 1 к Техническому заданию, указано в таблице (приложение 3 к решению).

Из таблицы следует, что типы комплексов не утверждены по следующим объектам:

- Челябинск, пр. Ленина - ул. Цвиллинга;
- Челябинская обл., М1001 Челябинск - Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург;
- Челябинск, ул. Новороссийская 80 Б.

При этом типы комплексов, указанные в проектной документации на объекты, не соответствуют типам комплексов, утвержденным в акте согласования.

В частности, указанное несоответствие относится к типу используемого оборудования «Одиссей» и «Азимут».

В соответствии с пунктом 10.1 Технического задания, по результатам монтажных и пусконаладочных работ Арендодатель должен разработать и предоставить Заказчику проектную и Исполнительную (рабочую) документацию.

При этом документация предоставлена не актуальная, 2014-2015 годов.

Согласно письменным пояснениям, представленным Челябинским филиалом ПАО «Ростелеком» (исх. № 7116-исх/0504-19 от 03.12.2019), с целью эффективного использования программно-технических измерительных комплексов в 2017 году комплексы «Одиссей» были усовершенствованы, «Азимут» является продолжением

и актуальной версией «Одиссей», изменения в проектную и рабочую документацию ПАО «Ростелеком» не вносило, так как комплексы «Азимут 2» конструктивно идентичны комплексам «Одиссей». В ходе модернизации комплексов затронуты только: внутренняя элементная база и программное обеспечение без внесения изменений в металлоконструкции. После обновления комплексов получены новые паспорта и проведена поверка комплексов аттестованным центром стандартизации и метрологии на соответствие комплексов принятым стандартам.

В подтверждение своих доводов ПАО «Ростелеком» (исх. №0504/05/4986-19 от 29.08.2019) представило письмо ООО «Технологии безопасности дорожного движения» (ИНН 5904286923), из которого следует, что указанная организация является единственным производителем комплексов измерительных программно-технических (далее - КПТИ) «Азимут», данное оборудование полностью совместимо с комплексом программно-техническим измерительным «Одиссей» и является его продолжением и усовершенствованной, актуальной версией. В подтверждение приведены сертификаты об утверждении типа средств измерений:

- № 34814 от 30.12.2008 на КПТИ «Одиссей», срок действия до 01.01.2014;
- № 66219 от 09.06.2017 на КПТИ «Азимут ДС», срок действия до 02.06.2022.

Основное предназначение КПТИ – измерение скорости движения автотранспортных средств на измерительном участке.

Наименование характеристики	Значение характеристики		КПТИ «Азимут-2»
	КПТИ «Одиссей»		
Способ измерения скорости	Математическая обработка видеок кадров	С помощью РИС	
Диапазон измерений скорости движения автомобиля, км/ч	5-150	20-240	5-255
<b>Пределы допустимой погрешности измерений скорости:</b>	Относительная ± 3%		
- для автомобилей с высотой установки регистрационных знаков над полотном дороги от 20 до 40 см	± 8 %	Абсолютная ± 2 км/ч независимо от высоты установки регистрационных знаков	Абсолютная ± 1,5
- для автомобилей с высотой установки регистрационных знаков над полотном дороги от 40 до 80 см			
<b>Параметры видеокамеры:</b>			
- чувствительность, люкс	1,5 при F=1,4		

- горизонтальное расширение, ТВЛ	480	
- отношение сигнал/шум, дБ	50	
Высота установки видеочамеры, м	5,5 ... 7,5	6,5 - 10,0
Расстояние от видеочамеры до зоны контроля на полотне дороги, м	От 20 до 30	30 - 65
<b>Размеры зоны контроля:</b>		
- длина, м	7±1	7 - 30
- ширина, м	3±0,5	2,8 - 3,2
Число полос движения автотранспорта, контролируемых одной камерой	1	
Число полос движения автотранспорта, контролируемых комплексом	До 8	до 8
Минимальная освещенность контрольного участка, люкс	50	
Время непрерывной работы, час в сутки	24	24
<b>Потребляемая мощность, Вт, не более;</b>		
- от сети переменного тока 220 В	1500	
- от источника постоянного тока 12 В	500	500
<b>Напряжение питания, В:</b>		
- от сети переменного тока 220В 50 Гц	187. ...242	50 ± 2,5
- от источника постоянного тока 12В	10,5...13,5	230 ± 23
<b>Габаритные размеры, мм, не более:</b>		
- видеочамеры с устройством позиционирования	500x180x270	
- вычислительного оборудования	530x650x820	
Средняя наработка на отказ, час/канал	10000	
Срок службы, лет	6	6

Анализ технических характеристик КПТИ Азимут и КИПТ Одиссей позволяет сделать вывод о том, что данное оборудование не является идентичным, ввиду чего, по

мнению антимонопольного органа, в проектную и рабочую документацию на объекты ПАО «Ростелеком» необходимо было внести изменения и представить Заказчику актуальную документацию.

2) Способы размещения оборудования, способы подключения к оборудованию связи и электросети содержатся в проектной и рабочей документации на объекты, однако с Заказчиком и Уполномоченным представителем Заказчика указанные положения не согласовывались в нарушение пункта 5.4 Технического задания к Контракту.

3) Способы подключения к программному обеспечению (программному комплексу) «SecurOS Astra» подсистемы видеонаблюдения, передачи данных фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения и всего проходящего транспортного потока для обработки информации и вынесения постановлений по выявленным правонарушениям ПДД, хранения, обработки и экспорта данных фото-видеофиксации всего проходящего транспортного потока утверждены актом согласования технического решения к контракту от 06.11.2018 (представлен ОГКУ ЧО «ЦОВ-112 Безопасный регион» (исх. № 509 от 16.08.2019), однако в документе, представленном ПАО Ростелеком (исх. № 0504/05/4986-19 от 29.08.2019), отсутствует дата утверждения, что не позволяет определить точную дату подписания акта.

Актом утвержден перечень IP-адресов (43 адреса) для интеграции устанавливаемых обзорных камер на территории г. Челябинска с имеющимся программным обеспечением (программным комплексом) «SecurOS Astra» подсистемы видеонаблюдения (производитель ООО «Интеллектуальные Системы Безопасности»).

4) Проектные решения для интеграции в существующий АПК «Безопасный город» сторонами не согласованы.

5) Перечень мест установки стационарных комплексов фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения на стационарных рубежах контроля автотранспорта на объектах улично-дорожной сети с Уполномоченным представителем Заказчика не согласован, что подтверждается отсутствием в Приложении № 1 к Техническому заданию визы согласования представителя ГУ МВД России по Челябинской области.

#### **Арендодатель должен согласовать с Министерством информационных технологий и связи Челябинской области:**

1) Проектные решения для интеграции с программным обеспечением (программным комплексом) «SecurOS Astra» подсистемы видеонаблюдения (производитель ООО «Интеллектуальные Системы Безопасности»).

Акт согласования технического решения, представленный Заказчиком, датирован 06.11.2018, при этом в акте, представленном в ПАО «Ростелеком» отсутствует дата утверждения, что не позволяет определить точную дату согласования.

2) Получить Технические условия для разворачивания сегментов.

Однако, сведения о получении технических условий сторонами в антимонопольный орган не представлено.

Кроме того, согласно пункту 5.4 Технического задания сегмент обработки выявленных нарушений ПДД должен быть аттестован, т.е. должно быть подтверждено соответствие требованиям по безопасности информации в соответствии с федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

Однако аттестат соответствия требованиям по безопасности информации на серверный сегмент государственной информационной системы «Аппаратно-программный комплекс «Ангел» УГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области № АС-115/18 утвержден директором ООО «Центр защиты информации «Эгида» от 24.12.2018.

**Таким образом, на даты заключения Контракта, передачи сегмента уличного оборудования аттестат соответствия Заказчику не передавался, что исключало возможность оплаты ПАО «Ростелеком» арендной платы за ноябрь, декабрь 2018 года.**

По мнению Заказчика (исх. № 840 от 19.12.2019) получение аттестата являлось неосновной частью услуги, указываемой в рамках Контракта.

В связи с чем ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» не согласно с указанным выводом Челябинского УФАС России.

Довод Заказчика опровергается содержанием пункта 12.3 Технического задания, который устанавливает, что сегмент обработки выявленных нарушений ПДД должен быть аттестован перед проведением приемо-сдаточных испытаний. Однако, документы, подтверждающие указанный факт, сторонами не представлены.

Что также свидетельствует о неисполнении пункта сторонами 12.3 Технического задания.

3) Арендодатель при предоставлении Заказчику сегмента обработки проездов автотранспорта и систему мониторинга обязан согласовать с Министерством информационных технологий и связи Челябинской области проектные решения для разворачивания сегмента.

Единственным актом согласования по указанным сегментам является акт согласования технического решения к Контракту, согласованный с Министерством информационных технологий и связи Челябинской области.

Актом согласован перечень серверов для сегмента обработки проездов автотранспорта и системы мониторинга: odyssey01, odyssey02, avtodoria01, avtodoria02, Vidportal-1, Vidportal-2, Vidportal-3, Vidportal-4, Vidportal-5, Vid-analyt-1, Vid-analyt-2, Vidportal-6, srv01, sbg-vid, avtopatrul, Angel\_potok.

В соответствии с пунктом 5.4 Технического задания на Арендодателя возложена обязанность обеспечить согласование размещения оборудования и кабельных сетей с собственниками опор, зданий и сооружений, согласование размещения опор и конструкций с собственниками земельных участков.

В антимонопольный орган представлены копии технических документов

энергоснабжения на 41 объект, в составе которых имеются:

- копия первой страницы формуляра прибора учета;
- акт допуска в эксплуатацию прибора учета электрической энергии;
- договор об осуществлении технологического присоединения;
- акт об осуществлении технологического присоединения;
- акт о выполнении технических условий;
- технические условия;
- соглашения об опосредованном присоединении;
- акт разграничения балансовой принадлежности;
- схема присоединения.

При этом информация о дате передачи указанных документов Заказчику отсутствует, что свидетельствует о неисполнении сторонами пункта 15.3 Технического задания к Контракту.

На момент заключения Контракта у ПАО «Ростелеком» отсутствовала возможность передачи документации на все объекты в полном объеме, ввиду того, что 5 объектов были построены в декабре.

**Таким образом, на момент заключения Контракта все документы, относящиеся к комплексу аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения на улично-дорожной сети Челябинской области, указанные в пункте 5.4 Технического задания ПАО «Ростелеком» Заказчику не передало.**

Согласно части 2 статьи 611 ГК РФ имущество сдается в аренду вместе со всеми его принадлежностями и относящимися к нему документами (техническим паспортом, сертификатом качества и т.п.), если иное не предусмотрено договором.

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» не согласилось с выводом антимонопольного органа (исх. № 840 от 19.12.2019), указав, что ПАО «Ростелеком» на момент заключения контракта не обязано предоставлять все документы, относящиеся к комплексу аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения на улично-дорожной сети Челябинской области.

Указанные документы переданы 19.11.2018, о чем свидетельствует акт приема передачи документов.

Согласно указанному акту документы переданы 19.11.2018 даже на те объекты, строительство которых завершилось в декабре 2018 года, а также на объект Челябинская обл., М1001 Челябинск - Екатеринбург 13 км, в Екатеринбург, который дополнительным соглашением № 2 от 21.12.2018 к Контракту исключен из

Технического задания, по причине отсутствия возможности проведения полного комплекса работ на указанном объекте.

Пунктом 6.13 Технического задания установлено, что на комплексы фото-видеофиксации должны быть предоставлены формуляры паспорта, гарантийный талон, руководства по эксплуатации, методика поверки, сертификат поверки. Недопустимо предоставление документов в виде ксерокопий.

При этом, анализ документов на комплексы свидетельствует о том, что сертификаты поверки не представлены в оригинале на большинство КПТИ (приложение 3 к решению).

На заседании Комиссии 22.11.2019 ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» представило на обозрение Комиссии в отдельной коробке свидетельства о поверке. Комиссией установлено, что данные документы не сшиты в единую книгу в нарушение пункта 15.3 Технического задания к Контракту.

Оригиналы сертификатов поверки направлены Заказчиком в адрес антимонопольного органа (исх. № 803от 03.12.2018).

Сравнение оригиналов сертификатов поверки с копиями, имеющимися в коробках по объектам уличного оборудования, позволило прийти к выводу о том, что оригиналы представлены не по всем объектам. Например, отсутствуют оригиналы сертификатов поверки на следующие объекты, указанные в позиции 34, 35, 36 приложения 3 к решению.

Согласно пункту 11.4 Технического задания до начала оказания аренды Арендодатель обязан предоставить Заказчику на согласование график установки оборудования по объектам.

Во исполнение указанного пункта ПАО «Ростелеком» направило в адрес заказчика график установки оборудования по объектам (исх. № 0504/05/8234-18 от 02.11.2018). В соответствии с приложением к указанному письму период сдачи 46 объектов уличного сегмента с 05.11.2018 по 09.11.2018.

Указанный график содержит недостоверные сведения относительно сдачи тех объектов, которые еще не были построены, а также относительно тех, которые в последующем были исключены дополнительным соглашением № 2 к Контракту.

В соответствии с пунктом 12.1 Технического задания срок предоставления Арендодателем Заказчику исправного и готового к работе комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения - не позднее 15 рабочих дней с момента подписания Контракта.

ПАО «Ростелеком» во исполнение пункта 12.1 Технического задания направило Заказчику письмо (исх. № 0504/05/6683-18 от 01.11.2018), согласно которому комплекс аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации готов к работе и для передачи в аренду. Также в письме содержалась просьба о проведении приемо-сдаточных испытаний.

При этом, в письме содержались недостоверные сведения, так как комплекса, как единого целого, по состоянию на 01.11.2018 не существовало. Кроме того, не все

объекты уличного оборудования на указанную дату были построены и введены в эксплуатацию.

**Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязательств ПАО «Ростелеком» и неосуществлении Заказчиком надлежащего контроля за действиями контрагента.**

В силу пункта 12.1 Технического задания у ПАО «Ростелеком» было время для передачи всего комплекса до 22.11.2018. Однако, комплекс к 22.11.2018 не был готов к работе (выполнялись работы по строительству и монтажу семи комплексов ФВФ, указанных в позициях 6, 26, 31, 32, 39, 40, 41 приложение 5 к решению).

Из пункта 12.6 Технического задания не представляется возможным определить, с какого момента следует отсчитывать 10 рабочих дней для проведения приемо-сдаточных испытаний с участием Заказчика, Арендодателя и Уполномоченного представителя Заказчика.

На заседании Комиссии 22.11.2019 Заказчик пояснил, что указанный срок необходимо отсчитывать с момента предоставления Арендодателем Заказчику исправного и готового к работе комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения.

В письме Заказчика к ПАО «Ростелеком» (исх. № 740 от 22.11.2018) содержится предложение о начале проведения приемочных испытаний с 23.11.2018.

Таким образом, приемо-сдаточные испытания необходимо было завершить к 06.12.2018.

Однако, согласно протоколам приемочных испытаний (приложение № 4 к решению) на стационарные комплексы ФВФ приемочные испытания на большую часть объектов проводились 30.11.2018. При этом по каждому объекту в протоколах указаны замечания, после устранения которых объект может быть введен в эксплуатацию.

Введение оборудования в эксплуатацию, указанного в приложении 4 к решению, осуществлялось в день утверждения протоколов приемочных испытаний (приложение 5 к решению).

ПАО «Ростелеком» представило письмо в адрес Заказчика (исх. № б/н от 30.11.2018), согласно которому замечания, указанные в протоколах приемочных испытаний от 30.11.2018 устранены в тот же день.

**Несмотря на то, что в письме содержится просьба о повторной приемке комплекса, по мнению Комиссии антимонопольного органа, объем замечаний, выявленных по 36 объектам в день проведения приемочных испытаний 30.11.2018, фактически не был устранен, так как с учетом количества объектов и замечаний к ним, удаленности друг от друга, проведение первичной и повторной приемки невозможно осуществить за один день.**

В опровержение указанного довода, в отзыве на заключение об обстоятельствах дела (исх. № 840 от 19.12.2019) Заказчик указал на то, что вывод антимонопольного

органа носит предположительный характер, и не подтверждается какими-либо экономическими расчетами, доводами.

Учитывая, что ранее указанная переписка в антимонопольный орган не предоставлялась, акты об устранении выявленных недостатков сторонами не составлялись, невозможно установить исполнение ПАО «Ростелеком» обязанности по передаче комплекса, соответствующего условиям Контракта, а также устранение ПАО «Ростелеком» выявленных недостатков.

Кроме того, антимонопольный орган указывает на невозможность приемочной комиссии осуществить проведение первичной и повторной приемки за один день, допуская факт того, что замечания ПАО «Ростелеком» устраняло с привлечением субподрядных организаций.

По сегментам обработки проездов автотранспорта и системы мониторинга, расположенных по адресу г. Челябинск, пл. Революции, 4 приемочные испытания проведены 30.11.2018. Согласно замечаниям, в отчетных документах отсутствует проектная документация, количество фиксаций на комплексе отличается от количества поступивших в программное обеспечение «Ангел» и «Поток плюс».

Актом ввода оборудования в эксплуатацию от 30.11.2018 сегмент обработки проездов автотранспорта и система мониторинга введены в эксплуатацию.

По сегменту обработки выявленных нарушений ПДД, расположенному по адресу г. Челябинск, ул. Харлова, 20, приемочные испытания проведены 24.12.2018. Замечания отсутствуют.

**Таким образом, ПАО «Ростелеком» нарушен срок передачи Заказчику комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД, установленный в пункте 12.1 Технического задания.**

Актом ввода оборудования в эксплуатацию (без даты), утвержденным 24.12.2018, сегмент обработки выявленных нарушений ПДД введен в эксплуатацию.

Таким образом, сторонами нарушен десятидневный срок проведения приемосдаточных испытаний на сегмент обработки выявленных нарушений ПДД, установленный в пункте 12.6 Технического задания.

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнителем обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет исполнителю требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пунктом 12.5 Технического задания установлено право Заказчика при не предоставлении Арендодателем комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД в срок, не превышающий 15-ти рабочих дней с момента заключения Контракта, потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней).

Согласно информации, опубликованной в реестре контрактов, по контракту с

реестровым номером 2745326143718000037 Заказчик своего права на требование уплаты неустоек (штрафов, пеней) с ПАО «Ростелеком» не реализовывал.

Пунктом 12.12 Технического задания установлено, что после проведения приемосдаточных испытаний, подтверждающих работоспособность системы Арендодатель обязан в течение 3 рабочих дней предоставить Заказчику следующие документы:

- акт приема-передачи имущества в аренду;
- протоколы приемочных испытаний;
- акт ввода оборудования в эксплуатацию.

Согласно пункту 15.3 Технического задания для принятия Заказчиком решения о выкупе имущества, в срок, не позднее 15 рабочих дней с момента подписания Акта приема-передачи имущества в аренду арендодатель обязан предоставить Заказчику следующие документы:

1) акт о приеме - передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений). Антимонопольному органу представлены акты о приеме-передаче объекта основных средств на комплексы ФВФ (реквизиты актов указаны в Приложении 3 к решению).

На момент вынесения заключения об обстоятельствах дела в документах, представленных антимонопольному органу, отсутствовал акт о приеме - передаче объекта основных средств на комплексы ФВФ по адресу: г. Челябинск, ул. Северокрымская, мост через р. Миасс.

Копия акта представлена ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» в качестве приложения к отзыву (исх. № 840 от 19.12.2019).

2) акт о приеме-передаче объекта основных средств ОС-1;

3) принадлежности к комплексам фото видеofиксации от завода изготовителя, в соответствии с комплектом поставки;

4) документацию на иное оборудование, в соответствии с комплектом поставки (паспорт <...> руководство по эксплуатации, установочное и сервисное программное обеспечение, руководства по эксплуатации, формуляры (паспорта и гарантийные талоны) и т.д.);

5) проектную и исполнительную (рабочую) документацию (исполнительные чертежи на плане местности с координатной привязкой; схемы прокладки кабелей, расстановки оборудования и опор; схемы подключения оборудования и разделки кабелей, схемы электроснабжения с указанием отбора мощности и т.д.), в двух видах – печатном и электронном (формат PDF или Visio);

6) исполнительную (рабочую) документацию на производство фундаментов (чертеж фундамента; документ о качестве железобетонных строительных конструкций; расчетная документация на фундамент, подтверждающая возможность установки на него металлоконструкций и смонтированного оборудования);

7) документацию на интеграционные и программные решения, неотъемлемые и необходимые для функционирования комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото- видеофиксации нарушений правил дорожного движения (исключительные или неисключительные права);

8) технические условия, акты выполнения технических условий, согласования (разрешения) выданные собственниками Имущества, используемого для размещения комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото- видеофиксации нарушений правил дорожного движения;

9) технические условия, акты выполнения технических условий, согласования (разрешения) с причастными организациями, службами и ведомствами;

10) комплект исполнительной (рабочей) документации по конструктиву опоры, акты скрытых работ на монтаж фундаментов опор, акты скрытых работ на монтаж опор;

11) копии или оригиналы договоров и технические условия на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям, копии или оригиналы соглашений об опосредованном присоединении (или о перераспределении и т.п.), копии или оригиналы однолинейных схем, копии или оригиналы актов об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, оригиналы актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, акт ввода в эксплуатацию счетчиков электроэнергии, копии или оригиналы актов опломбировки счетчиков электроэнергии, оригинал или дубликат паспорта на счетчики электроэнергии, копию или оригинал договора электроснабжения;

12) подтверждающие документы об отсутствии задолженностей перед третьими лицами, в том числе по оплате потреблённой электроэнергии, аренды Имущества иных собственников и иных обязательств Арендодателя.

Отчетная документация должна быть сшита в единую книгу по каждому из объектов аренды.

Антимонопольному органу 16.08.2019 представлены оригиналы документации по объектам (приложение 3 к решению) на комплексы ФВФ, вложенные в коробки по каждому объекту сегмента уличного оборудования в количестве 43 штук, отчетная документация не сшита в единую книгу, проектная и исполнительная документация по ряду комплексов ФВФ не является актуальной (не соответствуют КПТИ, указанные в проектной документации, КПТИ, установленным на объектах).

ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» по данному вопросу представлены письменные пояснения (исх. № 803 от 03.12.2019), согласно которым отчетная документация не была сшита в единую книгу по каждому объекту ввиду того, что в ходе исполнения контракта Заказчик пришел к выводу, что сшитые документы неудобны в дальнейшей работе при заключении контрактов на электроснабжение, сервисное обслуживание, проведение ремонта.

В связи с указанными обстоятельствами, Заказчиком в адрес Арендодателя направлено обращение (исх. № 720 от 09.11.2018), в котором содержится просьба о том, чтобы по каждому из объектов аренды ПАО «Ростелеком» представил документы, не сшивая в единые книги.

А также представил ответ ПАО «Ростелеком» на данное обращение (исх. № 0504/05/6797-18 от 12.11.2018), в котором общество не возражало, а также указало, что документация по объектам будет передана коробками на каждый комплекс ФВФ ПДД.

В соответствии с частью 2 статьи 611 ГК РФ имущество сдается в аренду вместе со всеми его принадлежностями и относящимися к нему документами (техническим паспортом, сертификатом качества и т.п.), если иное не предусмотрено договором.

Пунктом 1.13 Контракта предусмотрено, что передача имущества Заказчику в аренду осуществляется по акту приема-передачи имущества в аренду.

В соответствии с пунктом 1.8 Контракта срок аренды имущества с момента подписания сторонами Акта приема-передачи имущества в аренду, но не ранее 1 ноября 2018 года.

Актом приема-передачи имущества в аренду от 30.11.2018 Арендодатель передал в аренду Заказчику стационарные комплексы ФВФ по адресу:

- 1) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энгельса;
- 2) Челябинск, пр. Победы - ул. Молодогвардейцев;
- 3) Челябинск, ул. Чичерина - ул. 250 лет Челябинску;
- 4) Челябинск, пр. Победы - ул. Российская;
- 5) Челябинск, ул. Труда - ул. Российская;
- 6) Челябинск, ул. Доватора - ул. Воровского;
- 7) Челябинск, ул. Блюхера - ул. Воровского;
- 8) Челябинск, пр. Победы - ул. Каслинская;
- 9) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Горького;
- 10) Челябинск, пр. Ленина - ул. Энтузиастов;
- 11) Челябинск, пр. Ленина - пр. Свердловский;
- 12) Челябинск, пр. Ленина - ул. Красная;
- 13) Челябинск, пр. Ленина - ул. III Интернационала;
- 14) Челябинск, шоссе Metallургов - ул. Сталеваров;
- 15) Челябинск, ул. Косарева - ул. Бр. Кашириных;
- 16) Челябинск, ул. Бр. Кашириных - ул. Кирова;
- 17) Челябинск, ул. Молодогвардейцев - ул. Куйбышева;
- 18) Челябинск, ул. Худякова - ул. Татьянической;

- 19) Челябинск, ул. Каслинская - ул. Бр. Кашириных;
- 20) Челябинск, ул. 40 лет Победы - пр. Победы;
- 21) Челябинск, ул. I Пятилетки - ул. Артиллерийская;
- 22) Челябинск, ул. Доватора - ул. Блюхера;
- 23) Челябинск ул. Университетская Набережная-ул. Рабоче-Колхозная;
- 24) Челябинск, пр. Ленина - ул. Цвиллинга;
- 25) Челябинск, Копейское шоссе, пост ГАИ;
- 26) Челябинск, ул. С. Юлаева, ЛА Трактор;
- 27) Челябинск, ул. Северокрымская, мост через р. Миасс;
- 28) Челябинская обл., М5, 1706 км;
- 29) Челябинск, Индивидуальная 87;
- 30) Челябинск, ул. Хлебозаводская, АЗС «Сфера»;
- 31) Челябинск, Шершни – плотина;
- 32) Челябинск, дорога в Аэропорт, ост. «Кругленькое»;
- 33) Челябинск, дорога в Аэропорт, ост. «Метеостанция»;
- 34) Челябинская обл., Златоуст, ул. Грибоедова;
- 35) Челябинск, ул. Проф. Благих, опора осв. 72.

При этом, предметом контракта является аренда комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения, включающего 4 сегмента.

**Таким образом, фактически в аренду Заказчику передан сегмент уличного оборудования. Указанный сегмент передан не в полном объеме, о чем свидетельствует акт приема-передачи имущества в аренду от 18.12.2018, в соответствии с которым Заказчику передан сегмент уличного оборудования в составе стационарных комплексов ФВФ по адресу:**

- 1) Челябинск, ул. Чайковского - ул. Куйбышева;
- 2) Челябинск, ул. Горького 37/19;
- 3) Челябинск, а/д Северный луч, Свердловский тракт - ул. Хлебозаводская;
- 4) Челябинск, Новоградский тракт от кардиоцентра до выезда из города;
- 5) Челябинск, Копейское шоссе 50;
- 6) Челябинск, ул. Г. Танкограда, 67П.

Заказчиком оплачена аренда тридцати пяти стационарных комплексов ФВФ за ноябрь, что подтверждается актом приема-передачи результатов аренды по Контракту от 30 ноября 2018 года, а также платежным поручением № 490866 от 26.12.2018, Заказчиком на счет ПАО «Ростелеком» переведена арендная плата в размере 903 913 рублей 04 копейки.

Заказчиком в письменных пояснениях (исх. № 803 от 03.12.2019) представлен расчет арендной платы, который осуществлялся следующим образом.

Стоимость аренды всех объектов разделили на 43 (количество объектов в составе уличного оборудования согласно контракту) и разделили на 30 дней.

Стоимость аренды 33 315 652,17 рублей : 43 объекта : 30 дней = 25 826,087 рублей стоимость аренды за один день.

Арендная плата по условиям контракта предполагалась только в случае передачи ПАО «Ростелеком» полного комплекса, соответствующего условиям контракта.

Поскольку по состоянию на 30.11.2018 весь комплекс передан не был, соответственно арендная плата не должна была перечисляться Заказчиком.

Неисключительные права на программное обеспечение «Ангел-2», «Поток плюс» по сегменту обработки выявленных нарушений ПДД передано по истечении срока аренды имущества, что подтверждается актом приема-передачи неисключительных прав на программное обеспечение к Контракту от 24.12.2018.

Анализ Контракта, актов приема-передачи свидетельствует о том, что имущество по контракту передано на правах аренды Заказчику лишь 30.11.2018, не в полном объеме, в связи с чем, Заказчик не должен был оплачивать аренду за ноябрь.

Таким образом, необходим был перерасчет арендной платы с учетом аренды не только сегмента уличного оборудования, но и остальных сегментов, передача которых фактически осуществлялась после окончания срока аренды.

**Таким образом, отсутствие у ПАО «Ростелеком» возможности сдать в аренду весь комплекс на момент заключения Контракта, несвоевременная передача аттестата соответствия, документов, относящихся к комплексу аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений ПДД на улично-дорожной сети Челябинской области, а также нарушение срока передачи всего комплекса в аренду Заказчику, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязательств ПАО «Ростелеком» и неосуществлении Заказчиком надлежащего контроля за действиями контрагента, что, по мнению антимонопольного органа, также подтверждает факт создания преимущественных условий при проведении торгов для ПАО «Ростелеком» путем доступа к информации в нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.**

Обстоятельства, изложенные в пунктах 1-4 настоящего заключения, свидетельствуют о создании ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» преимущественных условий для ПАО «Ростелеком» при участии в аукционе

(извещение № 0369200037918000024), что противоречит пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке утвержден приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок).

По делам, возбужденным по признакам статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.9 Порядка.

Пунктом 10.9 Порядка предусмотрено, что анализ состояния конкуренции при рассмотрении дела по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции).

Анализ проведен в объеме, необходимом для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела и принятия решения.

1. Временной интервал исследования определен периодом с 25.09.2018 по 26.12.2018.

2. Географические границы: г. Челябинск, Челябинская область, М5, 1706 км, Челябинская область, г. Златоуст, ул. Грибоедова.

3. Товарные границы совпадают с предметом торгов.

4. Предмет торгов: аренда с правом последующего выкупа комплекса аппаратно-программных средств автоматизированной системы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения на улично-дорожной сети Челябинской области.

5. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в аукционах: ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг» (ИНН: 5258097148), ПАО «Ростелеком» (ИНН: 7707049388).

По результатам рассмотрения дела № 074/01/17-187/2019 в действиях ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» выявлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Совокупность указанных действий привела к ограничению конкуренции, что запрещено в силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия антимонопольного органа считает целесообразным не выдавать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку на момент принятия решения процедура проведения торгов уже

завершена, а контракт исполнен.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции действий ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (ИНН: 7453261437), выразившихся в создании преимущественных условий ПАО «Ростелеком» (ИНН 7707049388) при проведении электронного аукциона (извещение № 0369200037918000024), в том числе путем доступа к информации.
2. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства ОГКУ ЧО «ЦОВ 112-Безопасный регион» (ИНН: 7453261437) не выдавать.
3. Передать материалы дела № 074/01/17-187/2019 должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
4. Направить в правоохранительные органы материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.
5. Направить исковое заявление в Арбитражный суд Челябинской области о признании сделки недействительной.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

«...»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Челябинской области.

Приложение 1 к решению

Список организаций

1) Областное государственное казенное учреждение Челябинской области «Центр обработки вызовов системы 112-Безопасный регион»

454113, г. Челябинск, пл. Революции, 4, офис 713

2) ПАО «Ростелеком»

191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 15

115172, Российская Федерация, Москва, ул. Гончарная, д. 30, стр. 1

3) Челябинский филиал ПАО «Ростелеком»

454048, г. Челябинск, ул. Воровского, 71

4) ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д.23-А, этаж 25, пом. 1

5) АО «Компания ТрансТелеКом»

123112, г. Москва, ул. Тестовская, 8

6) Филиал АО «Компания ТрансТелеКом» «Макрорегион Южный Урал»

454048, г. Челябинск, ул. Курчатова, 12

7) ООО «Аэль-РТС» Инжиниринг»

603105, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Чачиной, 2А, пом. 11

8) Министерство общественной безопасности Челябинской области

454113, г. Челябинск, пл. Революции, 4, офис 713

9) Министерство информационных технологий и связи Челябинской области

454080, г. Челябинск, ул. Сони Кривой, 75а

10) Главное управление Министерства внутренних дел России по Челябинской области

454000, г. Челябинск, ул. Елькина, 34