Правительство Челябинской области

ул. Цвиллинга, 27, г. Челябинск, 454089

Министерство экологии Челябинской области

пр. Ленина, д. 57, г. Челябинск, 454011

ООО «Полигон ТБО»

ул. Гагарина, 1 а, п. Северный, Сосновский район, Челябинская область, 456504

Фонд развития региональной агломерации «Большой Челябинск»

ул. Бр. Кашириных, д. 85А, оф.3,

г. Челябинск, 454016

Администрация города Челябинска

пл. Революции, 2, г. Челябинск, 454113

МУП «ГорЭкоЦентр»

ул. Переселенческий пункт, 26,

г. Челябинск, 454091

ООО «ГорЭкоЦентр+»

пр. Комсомольский, 103а,

г. Челябинск, 454100

ООО «Центр коммунального сервиса»

ул. Завенягина, 9, оф. 4,

г. Магнитогорск, 455049

Ассоциация организаций и предпринимателей в сфере обращения с отходами Челябинской области «Чистая среда»

ул. Автодорожная, д. 10-Б, офис 2,

г. Челябинск, 454008

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «21» октября 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «05» ноября 2019 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя

Председатель Комиссии	<…>	- руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<…>	- начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	<…>	- главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,
	<…>	- главного специалиста-эксперта отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 20-07/18 по признакам нарушения Правительством Челябинской области (ул. Цвиллинга, 27, г. Челябинск, 454089, ОГРН 1027403862210, ИНН 7453042717) (далее – Правительство), Министерством экологии Челябинской области (пр. Ленина, д. 57, г. Челябинск, 454011, ОГРН 1047424528161, ИНН 7453135778) (далее – Министерство), Обществом с ограниченной ответственностью «Полигон ТБО» (ул. Гагарина, 1 а, п. Северный, Сосновский район, Челябинская область, 456504, ОГРН 1117438003407, ИНН 7438030026) (далее – ООО «Полигон ТБО»), Администрацией города Челябинска (пл. Революции, 2, г. Челябинск, 454113, ОГРН 1027402920225, ИНН 7421000263; далее – Администрация), Муниципальным унитарным предприятием «Городской Экологический Центр» (ул. Переселенческий пункт, 26, г. Челябинск, 454091, ОГРН 1027402903956, ИНН 7451044772; далее – МУП «ГорЭкоЦентр») и Обществом с ограниченной ответственностью «Центр коммунального сервиса» (ОГРН 1157456004683, ИНН 7456027298, 455049, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Завенягина, д. 9, пом. 3, офис 4; далее – ООО «ЦКС») пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.072006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии:

- <…> являющегося представителем Министерства и Правительства на основании выданных указанными органами доверенностей;

- <…> являющейся представителем Министерства на основании выданной доверенности;

- <…> являющегося представителем Администрации на основании выданной доверенности;

- <…> являющейся представителем ООО «Полигон ТБО» на основании выданной доверенности;

- <…> являющейся представителем ООО «ЦКС» на основании выданной доверенности;

- <…>, являющейся представителем ООО «ЦКС» на основании выданной доверенности;

- <…>, являющейся представителем общества с ограниченной ответственностью «Городской экологический центр+» (далее – ООО «ГорЭкоЦентр+») на основании выданной доверенности;

- <…>, являющегося председателем Ассоциации организаций и предпринимателей в сфере обращения с отходами Челябинской области «Чистая среда» (далее – Ассоциация);

- <…> в качестве слушателя,

У С Т А Н О В И Л А:

В Челябинское УФАС России поступило заявление Фонда развития региональной агломерации «Большой Челябинск» (далее – Заявитель) о создании преимущественных условий деятельности отдельным хозяйствующим субъектам, в том числе в результате

предоставления бюджетных средств в целях организации системы обращения с отходами, включая твердые коммунальные отходы (далее – ТКО).

Челябинским УФАС России по результатам рассмотрения поступившего заявления, в том числе документов и сведений, представленных лицами по запросам антимонопольного органа с целью изучения поставленного Заявителем вопроса, в действиях Правительства, Министерства и ООО «Полигон ТБО» выявлены признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, в связи с чем 29 декабря 2018 года вынесен Приказ № 185 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» и возбуждено производство по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании Определения о привлечении в качестве ответчика по делу № 20-07/18 (исх. № 12193/07 от 11.09.2019) к рассмотрению настоящего дела в качестве ответчиков также привлечены Администрация и МУП «ГорЭкоЦентр», Определением о привлечении в качестве ответчика по делу № 20-07/18 (исх. № 12416/07 от 16.09.2019) в качестве ответчика привлечено ООО «ЦКС».

Правительством в материалы дела представлены письменные пояснения (вх. №№ 1159 от 31.01.2019, 4208 от 29.03.2019, 7470 от 30.05.2019), суть которых сводится к следующему.

Правительство является постоянно действующим коллегиальным органом, обладающим законодательно закрепленными за ним собственными полномочиями, осуществляемыми путем издания постановлений и распоряжений, в том числе на заседаниях Правительства.

Правительство при принятии Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением твердых коммунальных отходов в 2018 году, утвержденного Постановлением Правительства от 19.11.2018 № 521-П (далее – Порядок), действовало в пределах предоставленных ему Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - БК РФ) полномочий, в том числе в части самостоятельного определения категорий и критериев отбора получателей субсидии, понятий, используемых для целей Порядка.

По мнению Правительства, правоотношения, связанные с предоставлением субсидий юридическим лицам за счет бюджетных средств, регулируются нормами бюджетного законодательства Российской Федерации на условиях, установленных высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Такие правоотношения не имеют отношения к товарному рынку и конкуренции на товарном рынке применительно к Закону о защите конкуренции.

Правительство указывает, что при предоставлении субсидий вне зависимости от установленных условий их предоставления отсутствует факт нарушения прав иных юридических лиц, осуществляющих обработку и захоронение отходов, которые хотели и могли бы претендовать на обработку и (или) захоронение отходов от жилых помещений Челябинского городского округа.

Министерством представлены документы и следующие письменные пояснения (вх. №№ 15948 от 19.11.2018, 17113 от 10.12.2018, 18204 и 18205 от 29.12.2018, б/н от 11.02.2019, 1756 от 12.02.2019, 4392 от 01.04.2019, 11790 от 16.08.2019, 12538 от 30.08.2019, 7632 от 03.06.2019, 14950 от 15.10.2019).

С 1 января 2016 года в Челябинской области начата реализация положений федеральной реформы обращения с ТКО, введенных Федеральным законом от 29.12.2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и

потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

Утверждена территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами (далее — Территориальная схема), к 1 мая 2018 года завершены конкурсные процедуры отбора региональных операторов по обращению с ТКО на всех 5 кластерах — зонах деятельности региональных операторов.

В соответствии с частью 8 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и регоператором и утвержденного единого тарифа на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 1 января 2019 года.

Регоператор после получения единого тарифа обязан обеспечить сбор, транспортирование, обработку, обезвреживание и захоронение ТКО на объектах, предусмотренных в Территориальной схеме.

Тариф на единую услугу регионального оператора в Челябинском кластере установлен с 1 января 2019 года.

Дорожная карта мероприятий по улучшению экологической ситуации в городе Челябинске по подготовке к проведению в городе Челябинске саммитов ШОС и БРИКС предусматривает закрытие Челябинской городской свалки в сентябре 2018 года.

Действующий размер платы за сбор и вывоз ТКО для жителей г. Челябинска (1,87 руб/м^2) в составе платы за пользование жилым помещением, установленный решением Челябинской городской Думы (далее – Дума) первого созыва от 29.04.2015 № 8/15, не учитывает затрат на обработку и захоронение ТКО на сортировочных комплексах и полигонах Челябинской области.

Министерство указывает, что в период после закрытия Челябинской свалки до установления единого тарифа регоператора в Челябинском кластере в соответствии с положениями статьи 78 БК РФ возможно предоставление субсидий в целях возмещения недополученных доходов в связи с оказанием услуг по обработке и захоронению ТКО от жилых помещений г. Челябинска на сортировочных комплексах и полигонах Челябинской области.

В соответствии с частью 2 статьи 24.8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) - установленные органом тарифного регулирования тарифы на обработку и (или) захоронение отходов являются предельными. В частности, в указанном пункте содержатся положения, согласно которым регулируемый вид деятельности можно осуществлять по любой цене, не превышающей установленных тарифов. Такие цены (цена по соглашению) и порядок их применения не оговорен подзаконными нормативными правовыми актами, однако, суть указанной нормы состоит в возможности организации, занимающейся регулируемым видом деятельности, разрешить вопросы недопустимости применения установленных тарифов ввиду их несоответствия покупательской способности населения или возможностям организаций-контрагентов, при условии экономической обоснованности самого тарифа. В этом случае, организация по независящим от нее причинам несет определенные убытки. В связи с тем, что действующий размер платы за жилое

помещение для жителей г. Челябинска не включает в себя расходы по обработке и захоронению отходов Порядок позволяет принимать такие отходы по минимальному тарифу («бесплатному») с возмещением недополученных доходов. Решение о компенсации Обществу таких затрат позволило выстроить систему обращения с отходами в соответствии с действующим законодательством.

С учетом изложенного, Законом Челябинской области от 29.11.2012 № 421-ЗО «Об отходах производства и потребления» предусмотрено предоставление субсидий за счет средств областного бюджета юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям), осуществляющим обработку и захоронение ТКО, региональным операторам, при этом предоставление субсидий организациям, осуществляющим сбор и транспортирование ТКО, указанным Законом не предусмотрено. На основании чего Правительством принят Порядок.

Администрацией в материалы дела представлены письменные пояснения (вх. №№ 1666 от 11.02.2019, 4277 от 29.03.2019, 11561 от 12.08.2019, 7375 от 29.05.2019, 13802 от 20.09.2019, б/н от 10.10.2019), суть которых сводится к следующему.

По вопросу о причинах, по которым Администрация не инициировала до закрытия городской свалки отмену решения Думы от 29.04.2015 № 8/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске», указано, что Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления». Согласно требованиям указанного Федерального закона, с 1 января 2016 года организация деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО отнесена к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

К полномочиям органов местного самоуправления городских округов отнесено участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на территории городского округа. Степень такого участия органов местного самоуправления определяется на основании принятых нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Аналогичные полномочия Администрации установлены в пп. 27. п 1. Устава города Челябинска, принятого решением Думы от 26.05.2015 № 9/2, которым установлено участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО.

Таким образом, в соответствии с требованиями Закона № 89-ФЗ на территории города Челябинска до момента принятия соответствующих правовых актов Челябинской области, а также до начала осуществления регоператором в соответствии с соглашением об организации деятельности по обращению с ТКО, заключенным Министерством и регоператором по Челябинскому кластеру, действовали ранее возникшие правоотношения между потребителями и перевозчиками.

Решение Думы от 29.04.2015 № 8/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» признано утратившим силу с 01.01.2019, на основании решения Думы от 28.01.2019 № 49/2 «О признании утратившими силу отдельных решений Челябинской городской Думы» на основании предложений Управления жилищно-коммунального хозяйства и Управления экологии и природопользования Администрации города Челябинска. В качестве причины признания утратившим силу решения Думы от 29.04.2015 № 8/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» является, в том числе постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области, которым с 01.01.2019 утвержден единый тариф на услугу регионального оператора.

Окончательно прекратить размещение ТКО на территории городской свалки планировалось после начала деятельности регоператора в полном объеме. Согласно проекту соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области, заключаемому Министерством с регоператором по результатам открытого конкурса, регоператор обязан приступить к осуществлению деятельности по оказанию коммунальной услуги по обращению с ТКО, Челябинской области не с даты заключения соглашения, а после утверждения тарифа на единую услугу по обращению с ТКО, оказываемую региональным оператором, но не позднее 01.01.2019.

Публикация под заголовком «В Челябинске изменится принцип работы с коммунальными отходами», размещенная на официальном сайте Администрации 25.04.2018, опубликована с целью информирования населения города об основных изменениях в правоотношениях в сфере обращения с ТКО, произошедших в связи с внесением изменений в федеральное законодательство, а также для информирования, что никаких дополнительных действий для заключения и расторжения договора на оказание услуг по обращению с ТКО совершать не потребуется. Основана на положениях части 6 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации на переходный период до начала работы регоператора, которой установлено что договоры, заключенные собственниками ТКО на сбор и вывоз ТКО, действуют до заключения договора с регоператором по обращению с ТКО.

Главой города Челябинска письменных поручений о рассмотрении вопроса о финансовой устойчивости МУП «ГорЭкоЦентр» должностным лицам Администрации не давалось.

Распоряжение Администрации № 10340 «О прекращении временного размещения (хранения) отходов производства и потребления на территории города Челябинска» издано в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления городских округов по владению, пользованию, распоряжению имуществом, находящемся в муниципальной собственности городского округа (пункт 3 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ), и в связи с Постановлением Металлургического районного суда г. Челябинска по делу № 5-95/2018 от 10.09.2019, в соответствии с которым МУП «ГорЭкоЦентр» назначено наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 60 суток.

Мероприятия по ликвидации несанкционированных мест размещения ТКО относятся в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к мероприятиям по содержанию территории, направлены на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории, в границах которой осуществляется местное самоуправление.

ООО «Полигон ТБО» представлены документы, письменные пояснения (вх. №№ 1587 от 08.02.2019, 12951 от 05.09.2019, 7511 от 31.05.2019, 15150 от 21.10.2019), а также на заседаниях Комиссии пояснено следующее.

По мнению ООО «Полигон ТБО», в соответствии с законодательством в сфере тарифообразования, действующим на территории Челябинской области и иных регионов, нормативно-правовыми актами, предельные тарифы не являются твердыми, в связи с чем хозяйствующий субъект вправе снизить размер тарифа в целях предоставления льготы по своему усмотрению.

Общество поясняет, что вся переписка с контрагентами велась путем электронного документооборота.

Текст договоров об оказании услуг разработан ООО «Полигон ТБО» с учетом действующего законодательства. Также указано, что договоры заключены на основании Порядка, исходя из объективных обстоятельств, что дало возможность Обществу, в целях приведения договора в соответствии с Порядком, установить указанные положения.

На заседании Комиссии генеральный директор ООО «Полигон ТБО» указал, что объект размещения отходов в п. Полетаево фактически является единственным полигоном на территории Челябинской области.

ООО «ЦКС» представлены документы и письменные пояснения (вх. №№ 1598 от 08.02.2019, 4273 от 29.03.2019, 14144 от 27.09.2019, 5108 от 12.04.2019, 11526 от 12.08.2019, 6634 от 15.05.2019, 14729 от 10.10.2019, 15026 от 16.10.2019) следующего содержания.

Распоряжением № 10340 от 07.09.2018 г. объявлено, что с 11.09.2018 г. потоки ТКО от города Челябинска подлежат перенаправлению на иной полигон, при этом временное размещение (хранение) отходов производства и потребления на земельном участке площадью 741 167 кв.м. с кадастровым номером 74:36:01110006:346,по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, Металлургический район, в границах улиц: Хлебозаводская, Автоматики, Героев Танкограда, Северный луч (Челябинская городская свалка) будет прекращено.

Согласно Протоколу № 46 от 10.09.2018 г. на совещании у Первого заместителя Главы города Челябинска <…> на тему «Закрытие челябинской городской свалки» (т. 13 л.д. 102) дано указание начать взаимодействие с регоператором, поскольку в противном случае рынок транспортирования ТКО города Челябинска перевозчиками будет утерян. На данном совещании присутствовали перевозчики и МУП «ГорЭкоЦентр».

Следовательно, ввиду наличия тяжелой экологической ситуации, невывоза мусора в связи с закрытием Челябинской городской свалки, указания операторам на необходимость сотрудничества с ООО «ЦКС» как с будущим регоператором, велись переговоры между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» о необходимости заключения договоров и разрабатывались проекты данных документов.

При этом ввиду указанного, учитывая сложившиеся обстоятельства, необходимо было заключить договор с субподрядчиками, привлечь дополнительных перевозчиков.

На основании чего, ООО «ЦКС» вело работу по заключению договоров с хозяйствующими субъектами-транспортировщиками.

Фактической датой осуществления ООО «ЦКС» деятельности по вывозу ТКО на территории г. Челябинск является 18 сентября 2018 г. - дата заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр».

Вышеуказанные договоры между ООО «ЦКС» и МУП «ГорЭкоЦентр» заключены на основании пункта 3.6 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также в соответствии с подпунктом 15 пункта 61.1 раздела 61 «Положения о закупках товаров, работ и услуг МУП «ГорЭкоЦентр».

Основаниями для транспортирования ТКО ООО «ЦКС» на полигон ТБО п. Полетаево являются статус полигона как объекта для размещения отходов, образованных на территории Челябинского городского округа, включенный в государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО) и его территориальное местоположение.

МУП «ГорЭкоЦентр» представлены письменные пояснения (вх. №№ 1590 от 08.02.2019, 4270 от 29.03.2019, 7377 от 29.05.2019).

Предприятие до 01.01.2019 оказывало возмездные услуги по сбору и вывозу ТКО, в том числе физическим лицам, в частности, в рамках сложившихся между потребителем и организацией отношений в рамках публичного договора.

В связи с принятием решения о закрытии городской свалки, Предприятием 10 сентября 2018 г. в адрес подрядных организаций направлены уведомления о прекращении временного размещения (хранения) на городской свалке в Металлургическом районе г. Челябинска и о необходимости транспортировки отходов на полигон ТБО вблизи поселка Полетаево-1.

В связи с тем, что достигнуть соглашения по организации вывоза ТКО на полигон в Полетаево с подрядными организациями не удалось, а также после отмены, в части, решения об административном приостановлении деятельности Предприятия, с целью решения проблемы с вывозом ТКО с мест накопления отходов, 18.09.2018 г. заключен договор с новой подрядной организацией - ООО «ЦКС», в рамках ранее согласованной Комитетом крупной сделки.

МУП «ГорЭкоЦентр» сообщает, что возможность «бесплатного» размещения и обработки отходов, транспортируемых от жилищного фонда г. Челябинска на полигон п. Полетаево, была известна МУП «ГорЭкоЦентр», поскольку информация об этом озвучивалась на совещаниях в Администрации. Более подробно в последующем МУП «ГорЭкоЦентр» был ознакомлен с этой информацией через официальные общедоступные источники.

Также указано, что в настоящее время в отношении МУП «ГорЭкоЦентр» открыта процедура банкротства.

ООО «ГорЭкоЦентр+» в материалы настоящего дела представлены документы и письменные пояснения (вх. №№ 1424 от 06.02.2019, 4268 от 29.03.2019, 11340 от 07.08.2019, 13729 от 19.09.2019, 14512 от 04.10.2019, 15006 от 16.10.2019) следующего содержания.

Общество осуществляло транспортирование отходов с контейнерных площадок, расположенных на территории многоквартирных домов (далее – МКД), на полигон ТБО в п. Полетаево еще в течение 10 дней с момента закрытия городской свалки, что подтверждается двусторонне подписанными актами выполненных работ с управляющими компаниями, оплатой за оказанные услуги за данный период, а также вступившими в законную силу решениями суда, которыми установлены обстоятельства вывоза твердых бытовых отходов (далее – ТБО) ООО «ГорЭкоЦентр+» по 19.09.2018 включительно.

В течение указанного периода (до 20.09.2018) ООО «ГорЭкоЦентр+» вело активную работу по направлению управляющим компаниям предложений о заключении договоров на транспортирование отходов до нового места размещения – Полигона ТБО в п. Полетаево, а также разъяснений, что услуга по сбору и вывозу ТКО до начала работы регоператора в сфере обращения с отходами является «жилищной», и оплачивается по тарифу, установленному для жилищных услуг, принимаемых общим собранием собственников помещений в МКД.

Транспортирование отходов с контейнерных площадок МКД, обслуживаемых управляющими компаниями, заключившими договоры с новым предметом – транспортирование отходов с мест накопления до полигона ТБО в п. Полетаево, осуществлялось до 31.12.2018.

В конце октября 2018 года на адрес электронной почты ООО «ГорЭкоЦентр+» от ООО

«Полигон ТБО» поступило дополнительное соглашение к договору № П-47-ОПК/18, в котором имелась ссылка на Порядок.

Ассоциацией представлены документы и письменные пояснения (вх. № 4183 от 28.03.2019, 14513 от 04.10.2019), из содержания которых следует.

По состоянию на 01.01.2018 членами Ассоциации являлись 17 хозяйствующих субъектов-транспортировщиков, осуществлявшие свою деятельность по договорам с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+», указанные в Таблице 2, а также: ООО «Титаник», ООО «Городской экологический центр», ООО «РемКом».

Ассоциация создана для предоставления и защиты профессиональных интересов организаций (предприятий), входящих в ее состав.

Согласно информации Ассоциации, ее члены обеспечивают вывоз отходов от более чем 90 % населения и от более чем 10 000 юридических лиц города Челябинска.

Указано, что членами Ассоциации осуществлялось транспортирование отходов от населения города Челябинска по договорам с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+». При этом Ассоциация участие в хозяйственной деятельности ее членов не принимает.

Кроме того, указано, что Ассоциация не участвовала ни в одном совещании, проводимом в Правительстве или ООО «Полигон», в том числе на которых освещались вопросы субсидирования последнего, в связи с чем протоколами таких совещаний, а также актами контролирующих органов по указанному вопросу Ассоциация не располагает.

Ассоциация неоднократно, начиная с февраля 2017 года, обращалась в адрес органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления по вопросу о необходимости перенаправления потоков ТКО на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО, а также принятия экономически обоснованного тарифа на услугу по транспортированию ТКО.

Ассоциацией также указано, что информация о субсидировании частного полигона из средств областного бюджета была размещена в конце сентября 2018 года в СМИ со ссылкой на официальные источники, однако ссылки на конкретные источники такой информации с указанием дат, способа размещения Ассоциацией не представлено.

С учетом изложенных фактов Комиссией установлено следующее.

В сентябре 2018 года на территории города Челябинска возникла неблагополучная санитарно-эпидемиологическая обстановка, ввиду прекращения вывоза ТКО, образовавшихся от жилищного фонда, на городскую свалку, расположенную в пределах города Челябинска.

Так, несмотря на отсутствие у регоператора (ООО «ЦКС») утвержденных тарифов, Администрацией принято Распоряжение о закрытии с 11 сентября 2018 года городской свалки при условии, что ранее ею доводилась информация до неопределенного круга лиц и издавались распоряжения о размещении на ней ТКО до начала деятельности регоператора.

Подведомственное Администрации МУП «ГорЭкоЦентр» являлось владельцем городской свалки и осуществляло на ней деятельность по размещению ТКО. Администрация обладала информацией о незаконности размещения ТКО на городской свалке, но длительное время ни Администрация, ни Предприятие не предпринимали

действий по перенаправлению потоков ТКО, образовавшихся от жилищного фонда, на иной объект размещения отходов.

На дату принятия Распоряжения в городе Челябинске деятельность по вывозу ТКО, образовавшихся от жилищного фонда, осуществляли ряд хозяйствующих субъектов, в их числе МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+».

Предприятие и ООО «ГорЭкоЦентр+» получали оплату от лиц, осуществляющих управление МКД (далее – управляющие компании), а также напрямую от населения через систему «Город» по прямым договорам с населением. При этом ООО «ГорЭкоЦентр+» для осуществления прямых расчетов с населением заключало соглашения с управляющими компаниями о таком взаимодействии, в результате граждане через систему «Город» направляли денежные средства на счет ООО «ГорЭкоЦентр+».

Для обеспечения исполнения указанных договоров ООО «ГорЭкоЦентр+» в 2015 году заключило с Предприятием договор на размещение ТКО на городской свалке, который расторгнут с 10 сентября 2018 года по причине принятия Распоряжения.

Ввиду отсутствия собственных транспортных средств и Предприятие, и ООО «ГорЭкоЦентр+» привлекали для оказания услуг по вывозу ТКО практически одних и тех же перевозчиков по договорам, предусматривающим такое условие оказания услуг, как вывоз ТКО на **городскую свалку.**

Принятие Распоряжения привело к прекращению существовавших на дату его принятия договорных отношений между управляющими компаниями и ООО «ГорЭкоЦентр+», между Предприятием и населением. Вместо Предприятия населению по прямым договорам начало оказывать услуги по вывозу ТКО ООО «ЦКС». Между МУП «ГорЭкоЦентр» и перевозчиками, а также между управляющими компаниями и ООО «ГорЭкоЦентр+» также были прекращены ранее действовавшие договорные отношения ввиду увеличения, по мнению перевозчиков и ООО «ГорЭкоЦентр+», затрат, связанных с необходимостью транспортирования ТКО за пределы города Челябинска, а также оплаты расходов на их размещение владельцу Полигона. Тогда как сохранение таких договорных отношений до начала деятельности регоператора прямо предусмотрено действующим законодательством.

Предприятие, ссылаясь на Распоряжение, предложило перевозчикам изменить стоимость услуг по вывозу ТКО, указав на необходимость транспортирования не на городскую свалку, как было ранее указано в договорах, а на Полигон. Однако перевозчики не согласились на указанную Предприятием стоимость и, ссылаясь, в том числе на статью 417 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), посчитав договор расторгнутым, с 17 сентября 2018 года прекратили оказывать Предприятию услуги по вывозу ТКО, образованных от жилищного фонда.

По указанию должностного лица Администрации 18 сентября 2018 года Предприятием заключены договоры с ООО «ЦКС», о необходимости обеспечения взаимодействия с которым ранее указывалось на совещаниях в Администрации.

При заключении указанных договоров стороны определили, что ООО «ЦКС» обязано обеспечить транспортирование ТКО, в том числе образованных от жилищного фонда, до объекта размещения ТКО, включенного в ГРОРО, при этом стоимость размещения ТКО не входит в стоимость услуг ООО «ЦКС» по транспортированию ТКО.

В договорах с Предприятием не указано местонахождение объекта размещения ТКО. Однако из материалов дела следует, что 22.11.2018 на адрес электронной почты ООО «Полигон ТБО» поступило письмо ООО «ЦКС» (исх. № 3110) с просьбой о направлении в

адрес ООО «ЦКС» проекта договора на оказание услуг по захоронению (размещению) ТКО на Полигоне, с обязательным условием о распространении действия договора на отношения сторон с 20 сентября 2018 года. Договор на оказание ООО «ЦКС» услуг по захоронению (размещению) ТКО на Полигоне датирован 20.09.2018. Идентичный по содержанию договор также был подписан между ООО «Полигон ТБО» и Предприятием, но дата его заключения 06 декабря 2018 года, при условии, что согласно положений договора услуги владельцем Полигона должны оказываться с 11 сентября 2018 года.

Аналогичные по содержанию договоры были заключены владельцем Полигона с такими хозяйствующими субъектами, как ООО «Чистый город», ООО «ГорЭкоЦентр+», ООО ПКФ «Экотранс», ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис», ООО «Риконт-Инвест». Указанные хозяйствующие субъекты, кроме ООО «Спецавтоколонна», и ООО «Риконт-Инвест», а также ООО «Артур» являлись также исполнителями по муниципальным контрактам, заключенным с Администрациями районов без проведения торгов в период с 27.09.2018 по 02.10.2018.

ООО «ЦКС» в отсутствие на это правовых оснований опубликовало на своем сайте, а также в газете «Вечерний Челябинск» договор оферту, выставило гражданам счета, что привело к изменению договорных отношений с гражданами.

Следует отметить, что ООО «ЦКС», не обладая достаточными производственными возможностями, привлекло соисполнителей, которые в ряде случаев осуществляли транспортировку ТКО до мусороперегрузочных станций, находящихся в городе Челябинске и осуществляющих свою деятельность в отсутствие на то правовых оснований, и в последующем транспортировали его на Полигон, снижая тем самым транспортные затраты. В их числе ООО «Чистый город», ООО ПКФ «Экотранс», ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис» и иные, указанные в Таблице 7.

Через 2,5 месяца, после принятия Распоряжения, в ноябре 2018 года Правительством в нарушение положений законодательства принят Порядок, положения которого предусматривали возможность получения субсидии из бюджета Челябинской области исключительно ООО «Полигон ТБО», несмотря на наличие на территории Челябинской области более 7 хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по захоронению ТКО с использованием объектов размещения ТКО, включенных в ГРОРО, из них 3 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на территории Челябинского кластера.

При этом Порядок фактически предусматривал возмещение за счет средств бюджета доходов, возникших в результате противоправных действий ООО «Полигон ТБО» по предоставлению в отсутствие правовых оснований льгот отдельным хозяйствующим субъектам, и на основании документов, которые не позволяют достоверно определить объем фактически оказанных услуг, что подтверждается, в том числе и решением Министерства о снижении заявленного ООО «Полигон ТБО» размера субсидии. Так, ввиду невозможности определить источник образования привезенного хозяйствующими субъектами ТКО на Полигон, Министерство, в нарушение установленного Порядка, вычло объемы ТКО, которые подлежали транспортированию по муниципальным контрактам, заключенным Администрациями районов, из объема, который был указан ООО «Полигон ТБО» в заявке на получение субсидии.

При этом по ряду муниципальных контрактов между Администрациями районов и хозяйствующими субъектами не были подписаны акты оказанных услуг, между сторонами по вопросу об определении такого объема возникли судебные споры, которые длились до 2019 года (судебные дела №№ А76-43373/2018, А67-2034/2019, А76-4328/2019, А76-6097/2019).

ООО «Полигон ТБО» в сентябре – октябре 2018 года проводило сбор информации от транспортировщиков в целях определения объема ТКО, за размещение которого могут быть получены бюджетные средства.

ООО «Полигон ТБО» провело в октябре – ноябре 2018 года работу:

а) по переподписанию с хозяйствующими субъектами, осуществлявшими транспортирование ТКО от жилищного фонда города Челябинска, актов оказанных в сентябре – октябре 2018 года услуг в целях их формального соответствия требованиям Порядка;

б) заключило с ООО «ЦКС» в ноябре 2018 года и с Предприятием в декабре 2018 года договоры на оказание услуг по захоронению и (или) обработке ТКО, включив в них условия, предусмотренные Порядком, в целях получения бюджетных средств;

в) провело в ноябре 2018 года работу по заключению дополнительных соглашений с хозяйствующими субъектами, с которыми фактически уже существовали договорные отношения (ООО «Спецавтоколонна» с 09.01.2017; ООО ПКФ «Экотранс» с 01.06.2018; ООО «ТрансСервис» с 01.07.2018; ООО «Чистый город» с 12.07.2018; ООО «Риконт-Инвест» с 01.08.2018; ООО «ГорЭкоЦентр+» с 01.09.2018), включив в них условия, предусмотренные Порядком, в целях получения бюджетных средств;

г) перезаключило с хозяйствующими субъектами, с которыми фактически в сентябре-октябре 2018 года существовали договорные отношения, договоры в целях включения в них условий, соответствующих Порядку, в том числе условий:

- предусматривающих оказание безвозмездно, начиная с 11 сентября 2018 года, услуг по захоронению отходов хозяйствующими субъектами, осуществлявшими транспортирование ТКО от жилищного фонда города Челябинска,

- о предоставлении транспортировщиками сведений об объемах ТКО, максимально возможных к транспортированию в целях обработки и (или) захоронения на Полигоне;

- включения в договор сведений об общей площади жилых помещений, обслуживаемых транспортировщиком.

ООО «Полигон ТБО» при отсутствии на это предусмотренных федеральным законодательством оснований, в целях получения бюджетных средств, предоставило в Министерство документы, свидетельствующие о предоставлении им льгот отдельным хозяйствующим субъектам, несмотря на наличие у владельца Полигона утвержденного Минтарифов предельного тарифа на захоронение (обработку) и отсутствие утвержденных в установленном порядке категорий льготных потребителей.

Привезенные на Полигон отходы невозможно идентифицировать в части источника их образования: от жилищного фонда или от юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, которые оплачиваются ими по отдельным договорам с транспортировщиками. Однако данные о массе таких ТКО указывались раздельно в актах оказания услуг между владельцем Полигона и транспортировщиками.

ООО «Полигон ТБО» в нарушение установленных Порядком сроков предоставило Министерству в целях получения бюджетных средств пакет документов на возмещение недополученных доходов за ноябрь 2018 года, и по истечению установленных Порядком предельных сроков доносило недостающие документы. При этом Министерство принимало такие документы и заключило Соглашение о предоставлении субсидий, нарушив при этом Порядок.

Администрацией, несмотря на наличие у нее с середины 2016 года достоверных сведений о незаконности функционирования городской свалки, никаких действий по перенаправлению потоков ТКО, образованных от жилищного фонда города, на объекты размещения отходов, включенные в ГРОРО, в том числе с начала 2018 года не предпринималось.

Администрацией при отсутствии у нее полномочий принято Распоряжение, предусматривающее закрытие городской свалки на следующий день после публикации Распоряжения, что не позволило хозяйствующим субъектам принять меры по урегулированию договорных отношений с собственниками ТКО, управляющими компаниями и перевозчиками. Кроме того, Администрацией письмом от 05.09.2018 безосновательно дано указание Предприятию осуществлять вывоз ТБО на Полигон по тарифам, утвержденным Решением Думы в 2015 году, при условии наличия утвержденного Администрацией для Предприятия тарифа, учитывающего размещение ТКО на Полигоне.

Администрацией приняты меры по обеспечению осуществления ООО «ЦКС» деятельности в городе Челябинске до утверждения ему в установленном порядке единого тарифа путем дачи указаний Предприятию о необходимости обеспечить такое взаимодействие, в том числе путем заключения между Предприятием и ООО «ЦКС» договоров, путем замены в прямых договорах с населением Предприятия на ООО «ЦКС».

В результате действий ООО «ЦКС», Администрации и Предприятия более чем за 3 месяца до начала его деятельности в качестве регоператора ООО «ЦКС», с привлечением им хозяйствующих субъектов, приступило к обслуживанию населения города Челябинска по вывозу ТКО, в том числе по прямым договорам с населением. Количество МКД, обслуживаемых предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+», существенно уменьшилось.

После этого Администрацией введен режим чрезвычайной ситуации, что позволило Администрациям районов города Челябинска заключить без проведения торгов муниципальные контракты на вывоз ТБО.

Необходимо отметить, что на дату прекращения оказания услуг перевозчиками, привлеченными МУП «ГорЭкоЦентр», Предприятием не решен вопрос о порядке и условиях размещения ТКО на объекте размещения ТКО, включенном в ГРОРО, в том числе на Полигоне. Тогда как Предприятием на указанный момент обслуживалось более 2500 МКД, в том числе по договорам с управляющими компаниями.

Такой договор Предприятием был заключен только 6 декабря 2018 года, т.е. уже после принятия Правительством Порядка и после истечения срока на подачу заявки на получение субсидии за период с 11 сентября по 31 октября 2018 года.

При этом, ООО «ЦКС», несмотря на то, что в договорах с МУП «ГорЭкоЦентр» четко определено, что стоимость услуг ООО «ЦКС» не включает стоимость размещения ТКО на объекте, включенном в ГРОРО, в ноябре 2018 года заключило такой договор с ООО «Полигон ТБО» на условиях безвозмездного оказания услуг, распространив его условия на период с 20 сентября 2018 года, т.е. за 2 месяца до принятия Порядка.

Хозяйствующие субъекты, привлеченные Предприятием в качестве соисполнителей, а также ООО «ГорЭкоЦентр+» и его соисполнители не обладали информацией о порядке получения льготы на услуги Полигона, условиях, периоде и порядке расчета массы ТКО, которая может быть размещена на Полигоне.

Министерство 12.09.2018 и Администрация 05.09.2018, обладая информацией о порядке и правовых основаниях определения стоимости услуг по вывозу ТБО до начала

деятельности регоператора в рамках договорных отношений с управляющими компаниями, не только заблаговременно не приняли меры по отмене незаконно утвержденного Думой в 2015 года тарифа за сбор и вывоз ТБО, но и указывали управляющим компаниям, Предприятию на необходимость руководствоваться таким тарифом, несмотря на изменение места размещения ТКО, образованного от жилищного фонда в результате принятия Распоряжения. Тем самым существенно осложняя Предприятию, ООО «ГорЭкоЦентр+» и иным хозяйствующим субъектам договорную работу с управляющими компаниями и населением.

При этом ни Администрация, ни Министерство, указывая о возможном необоснованном завышении цены услуг на вывоз ТКО и утверждая, что обоснованным является тариф в размере 1,87 руб/кв.м, не представили экономического расчета его обоснованности с учетом изменившихся условий размещения ТКО. Более того, Администрация в июле 2018 года утвердила Предприятию тариф в целях размещения ТКО на Полигоне более чем в 2 раза превышающий тариф для населения. А ООО «ЦКС» объявило в сентябре 2018 года торги на транспортирование отходов в городе Челябинске до объекта размещения, включенного в ГРОРО, исходя из стоимости, превышающей утвержденный Думой тариф.

Так, в соответствии с отзывом на заключение Комиссии по делу № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «ТрансЭко» (исх. № 3 от 05.07.2019) указало, что спустя менее года регоператор, ООО «ЦКС», в конкурсной документации на транспортировку ТКО указал тариф 3413,68 руб/тн, что выше, чем прежний тариф в 3 раза, при том, что условия перевозки за это время не поменялись. Тогда же это повлекло необъективную оценку со стороны СМИ, попытки возложить вину на МУП «ГорЭкоЦентр» за «мусорный коллапс» и угрозы административного, уголовного преследования.

В результате рассматриваемых действий Ответчиков прежние договорные отношения прекратили свое существование, на рынок оказания услуг по вывозу ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, пришли новые хозяйствующие субъекты, в том числе ООО «ЦКС». Количество МКД, обслуживаемых ранее действовавшими хозяйствующими субъектами, значительно сократилось.

Так, по состоянию на 11 сентября 2018 года ООО «ГорЭкоЦентр+» оказывало услуги по вывозу ТКО около 2000 МКД, обслуживаемых Обществом на основании договоров и соглашений с более чем 100 управляющими компаниями.

Ввиду отказа большинства из них от изменения стоимости услуг на вывоз ТКО и его размещения на Полигоне, Обществом в сентябре-октябре 2018 года расторгнуты договоры и соглашения с управляющими компаниями. В результате чего ООО «ГорЭкоЦентр+» по состоянию на 1 ноября 2018 года оказывало услуги по вывозу ТКО только 40 МКД, обслуживаемых Обществом на основании соглашений и договоров с 11 управляющими компаниями.

ООО «Антей», ИП <…>, ИП <…>, ООО «ТоргТранс», ООО «ТрансЭко», ООО «Уральская жемчужина», ООО «ЭкоСпецБаза» прекратили оказание услуг по договорам с Предприятием. Тогда как согласно Акту Главного контрольного управления Челябинской области № 07-05/10 внеплановой выездной проверки МУП «ГорЭкоЦентр» (далее – акт ГКУ) указанные перевозчики за период с 01.01.2018 по 10.09.2018 по договорам с Предприятием перевезли 117 077,22 тонн отходов на общую сумму 204,85 млн. рублей, из них отходов, образованных от населения города, 92 106,52 тонн на сумму 143,4 млн. рублей (стр. 61 Акта ГКУ).

Вместо них на указанный товарный рынок пришло ООО «ЦКС», которое, не обладая достаточными мощностями, привлекло для оказания услуг более 7 хозяйствующих субъектов, в числе которых ООО «Чистый город», ООО ПКФ «Экотранс», ООО

«Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис», ООО «Эковывоз».

ООО «ЦКС» длительное время не осуществляло действий, направленных на установление Минтарифов единого тарифа, в том числе затягивало процесс проведения торгов в целях выбора организаций, оказывающих услуги по транспортированию отходов в городе Челябинске, что могло привести к невозможности утверждения тарифа для обеспечения начала деятельности ООО «ЦКС» на территории города Челябинска.

ООО «ЦКС» неоднократно направляло в Минтарифов заявку на установление единого тарифа с неполным пакетом документов, своевременно не устраняло недостатки, что привело к невозможности осуществления деятельности регоператора до принятия Распоряжения.

Так, в соответствии с письмом Минтарифов (исх. № 04/4035 от 30.07.2018), Минтарифов в соответствии с пунктом 13 Правил регулирования тарифов возвратил материалы без рассмотрения, поскольку ООО «ЦКС» 12.07.2018 получено уведомление о необходимости предоставления в адрес Минтарифов обосновывающих материалов к ранее представленному предложению ООО «ЦКС» на установление единого тарифа, однако ООО «ЦКС» не представлены запрашиваемые Минтарифов (письмо от 19.06.2018 № 04/3080) обосновывающие материалы в полном объеме. (Т.11, л. д. 97).

Письмом (исх. № 04/3080 от 19.06.2018) Минтарифов, проанализировав предложение ООО «ЦКС» об установлении единого тарифа, предложило ООО «ЦКС» представить следующие недостающие документы: копия лицензии на осуществление ООО «ЦКС» деятельности по обращению с ТКО; выписка из ЕГРЮЛ, выданная не ранее 1 месяца до дня обращения в Минтарифов; копии договоров с операторами по захоронению и обработке ТКО; копии договоров на сбор и транспортирование ТКО; утвержденные графики сбора и транспортирования ТКО по каждому муниципальному образованию, вошедшему в Челябинский кластер; копия договора на предоставление банковской гарантии; копия договора на банковское обслуживание; копии договоров на аренду транспортных средств; копии договоров на аренду офисов; обоснование расходов по статье «Затраты на приобретение и содержание контейнеров», с обоснованием стоимости приобретения контейнеров; копии договоров на услуги связи, информационно-консультационные услуги, юридические услуги, на предоставление коммунальных услуг; копии договоров на предоставление услуги ООО «ЦКС» по сбору платежей, доставку квитанций (договоров); копия договора лизинга (лизинговые платежи указаны в калькуляции по заключению и обслуживанию договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО п.4.2.); копия договора на услуги вневедомственной охраны; обоснование расходов по статье «Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала», в том числе с обоснованием численности персонала и уровня заработной платы; обоснование стоимости обучения персонала; обоснование расходов на канцелярские товары; копия договора на ремонт и обслуживание орг. техники; обоснование включения платы за негативное воздействие на окружающую среду в состав единого тарифа; штатное расписание.

Указанное свидетельствует, что на протяжении длительного времени ООО «ЦКС» не предоставляло необходимый пакет документов, что привело к длительному неутверждению Минтарифов единого тарифа.

Только 28.09.2018 в целях заключения и предоставления в Минтарифов договоров на транспортирование ТКО указанное Общество разместило в Единой информационной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд извещение № 2100700000218000007 и документацию о проведении электронного аукциона по обращению с ТКО в г. Челябинске (далее – Аукцион). Начальная цена контракта по

Аукциону – 526 076 050, 43 рублей.

Как следует из протокола рассмотрения единственной заявки на участие в Аукционе от 29.10.2018, на участие в нем подана одна заявка – Общество с ограниченной ответственностью «Эковывоз» (далее – ООО «Эковывоз»). Контракт по результатам Аукциона заключен 16.11.2018 с указанным обществом.

При этом ООО «ЦКС» фактически возложило на хозяйствующих субъектов, осуществляющих транспортирование отходов, обязанность по инвентаризации мест размещения ТКО, тогда как, в силу пункта 2.1.15 Соглашения от 05.03.2018, заключенного между Министерством и ООО «ЦКС», указанная обязанность должна быть выполнена регоператором в течение 90 дней с даты подписания соглашения, то есть до 03.06.2018.

По условиям Соглашения от 05.03.2018, в обязанности регоператора включено определение места расположения новых контейнерных площадок, направление в Министерство информации о количестве и расположении вновь создаваемых площадок, видах, количестве и объеме размещенных контейнеров, установление требований к таре, используемой для сбора ТКО без использования контейнеров, в том числе к предельной массе ТКО, размещаемой в такой таре.

Регоператор не выполнил указанной обязанности, о чем свидетельствовало отсутствие данной информации в документации об Аукционе. При этом Министерство полагает, что в указанных действиях ООО «ЦКС» отсутствует нарушение условий Соглашения от 05.03.2018.

Указанное привело не только к включению в рамках проведения Аукциона в договор на оказание услуг по транспортированию отходов затрат, не связанных с оказанием данных услуг (маркировка и приобретение неизвестного количества и характеристик контейнеров, составление реестра мест накопления ТКО), но и к невозможности участникам торгов снизить начальную цену контракта до экономически обоснованной реальными затратами цены, невозможности определить транспортные затраты, ввиду неясности перечня полигонов и мест сбора отходов в период действия контракта, графика сбора отходов, отсутствия сведений о наличии (отсутствии) на контейнерных площадках и иных местах сбора контейнеров, их видов и объемов, что не позволяет определить требования к необходимым транспортным средствам, которыми должен располагать исполнитель услуг и которые должны быть совместимы с контейнерами. Помимо этого, ООО «ЦКС», располагая данными о невозможности выполнения работ силами одной организации, сформировало лоты в нарушение пункта 9 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регоператора, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133 (далее – Правила № 1133).

Следствием указанных действий ООО «ЦКС» явилось нарушение требований действующего законодательства, что привело к сокращению числа участников торгов. Такие выводы Челябинского УФАС России подтверждаются и судебными актами по делу № А76-3768/2019.

Согласно пояснениям ООО «Эковывоз» (вх. № 4305 от 01.04.2019), представленным по делу Челябинского УФАС России № 2-05-17/19, между ООО «ЦКС» и ООО «Эковывоз» заключено 3 контракта, для исполнения которых Общество использует транспортные средства, находящиеся на праве собственности, аренды, лизинга.

Также указано, что при осуществлении своей деятельности ООО «Эковывоз» привлекает субподрядчиков – ООО «Чистый город», ИП <…>., ЗАО «Теплосервис», ООО «Энергосервис».

Кроме того, согласно сведениям, присутствующим на официальном сайте ООО «ЦКС» (www.cks174.ru), Общество для осуществления деятельности на территории Челябинского кластера привлекает подрядчиков: ООО «Комтранссервис+», ООО «Спецавтоколонна», ООО «Эковывоз», ИП <…>, ООО «Коммунальный сервис», ООО «ДомСервисКомфорт», ООО «Чистый город».

Необходимо отметить, что в результате совместных с Администрацией, Предприятием, Правительством, Министерством и ООО «Полигон ТБО» действий и бездействия, о чем указано в определениях (исх. № 173/07 от 14.01.2019 и исх. № 12193/07 от 11.09.2019), Общество приступило к фактической организации транспортирования ТКО в городе Челябинске до начала его деятельности в качестве регоператора. Заключение ООО «ЦКС» договоров с Предприятием, опубликование им на сайте и в СМИ договора оферты, переход на прямые платежи с населением, путем выставления им квитанций об оплате, а также введение Администрацией режима чрезвычайной ситуации, способствовало получению и сбору информации, необходимой для исполнения Соглашения от 05.03.2018, в части исполнения обязанности по инвентаризации мест размещения ТКО.

При этом и Администрация на своих совещаниях, а также путем принятия актов, информировала хозяйствующих субъектов о том, что до начала деятельности регоператора размещение ТКО, образованных от жилищного фонда, может осуществляться на городской свалке. Тем самым, информируя хозяйствующих субъектов об отсутствии правовых оснований для изменения существующих отношений и условий размещения ТКО.

Ни Министерство, ни Администрация не информировали хозяйствующих субъектов, а также неопределенный круг лиц об объектах размещения ТКО, включенных в ГРОРО, которые готовы и способны принять ТКО, образованные от жилищного фонда города Челябинска. Вопрос о размещении указанных ТКО на Полигоне до августа 2019 года оспаривался в судебном порядке. Иные, расположенные вблизи города Челябинска, объекты размещения ТКО, включенные в ГРОРО, информировали Ассоциацию о невозможности приема ТКО, образованного в городе Челябинске.

ООО «ЦКС» безосновательно 26.06.2018 сообщало Ассоциации об утверждении ему Минтарифов единого тарифа не позднее 01.09.2018 , при условии, что ООО «ЦКС» не провело инвентаризацию контейнерных площадок, как это требовали условия Соглашения от 05.03.2018, и не только не заключило по итогам торгов договоры на транспортирование отходов в городе Челябинске, но и не объявило о проведении таких торгов, что является обязательным для расчета и утверждения Минтарифов единого тарифа.

Все указанные обстоятельства, в том числе, информационный вакуум относительно объекта размещения ТКО, образованных в городе Челябинске, могли привести к блокированию своевременных переговоров транспортировщиков с управляющими компаниями об изменении условий существующих договорных отношений по вывозу ТКО.

Совокупность рассмотренных обстоятельств свидетельствует о нарушении Ответчиками пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, ввиду достижения между Правительством, Администрацией, Министерством, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «Полигон ТБО», ООО «ЦКС» соглашения, которое могло привести к ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках в сфере обращения с ТКО, в том числе к устранению с рынка оказания услуг по транспортированию ТКО отдельных хозяйствующих субъектов, а также к созданию преимущественных условий осуществления деятельности отдельным хозяйствующим субъектам, в том числе ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО», а также к разделу товарного рынка по обработке и утилизации ТКО по территориальному

принципу.

Указанные выводы подтверждаются следующим.

I. О положениях действующего в рассматриваемый период законодательства.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления устанавливаются Законом № 89-ФЗ.

С **1 января 2016 года** вступили в силу положения статьи 13.3 Закона № 89-ФЗ, согласно которым в целях организации и осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению отходов уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ утверждается территориальная схема в области обращения с отходами, в том числе с ТКО (далее – территориальная схема обращения с отходами).

22 сентября 2016 года Министерством Приказом № 844 утверждена территориальная схема обращения с отходами Челябинской области, в том числе с ТКО, согласно которой территория Челябинской области подразделена на 6 кластеров (пункт 2.2. Территориальной схемы).

При этом в состав Челябинского кластера входят: Кунашакский, Красноармейский, Коркинский, Еткульский, Еманжелинский, Сосновский муниципальные районы, а также Копейский, Троицкий и Челябинский городские округа Челябинской области. Таким образом, территория города Челябинск включена в состав Челябинского кластера.

С **29 декабря 2016 года** вступили в силу положения статьи 29.1 Закона № 89-ФЗ, согласно которым:

- соглашение о выборе регоператора должно быть заключено **не позднее 1 мая 2018 года** (пункт 3);.

- предложения об установлении единого тарифа представляются в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов, или в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации – в орган местного самоуправления **не позднее 1 июля 2018 года** (пункт 4).

Согласно пункту 4 Правил обращения с ТКО, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила № 1156), обращение с ТКО на территории субъекта РФ обеспечивается регоператорами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями.

В соответствии с частью 4 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ регулированию подлежат следующие виды предельных тарифов в области обращения с ТКО:

единый тариф на услугу регоператора по обращению с ТКО (далее – единый тариф);

тариф на обработку ТКО;

тариф на обезвреживание ТКО;

тариф на захоронение ТКО.

Таким образом, цены на услуги по транспортированию ТКО, в отличие от цен на услуги по

захоронению и обработке ТКО, а также услуг регоператора, не подлежат государственному регулированию.

С учетом положений законодательства, действующих в рассматриваемый период, в том числе пункта 1 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ, услуга по обращению с ТКО собственникам жилых помещений в МКД и жилых домов может оказываться только регоператором и при совокупности следующих условий:

- по цене, не превышающей установленный органами исполнительной власти субъекта РФ единый тариф;

- в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами;

- в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами.

Согласно пунктам 4-7 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ, юридическому лицу присваивается статус регоператора на срок не более чем десять лет и определяется зона его деятельности на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта РФ по итогам конкурсного отбора (далее – соглашение о выборе регоператора).

05 марта 2018 года на основании указанных положений законодательства между Министерством и ООО «ЦКС» заключено Соглашение от 05.03.2018.

Согласно пункту 2 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ, регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО осуществляются по ценам, которые определены соглашением сторон, но не должны превышать предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО, установленные органами исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченными в области регулирования тарифов. Предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО, и в отношении каждого осуществляемого вида деятельности с учетом территориальной схемы обращения с отходами.

Соответственно, для начала осуществления ООО «ЦКС» деятельности в качестве регоператора на территории города Челябинска необходимо не только заключение Соглашения от 05.03.2018, но и утвержденный для ООО «ЦКС» единый тариф на услугу по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера.

В силу пунктов 3 и 4 Правил № 1133, цены на услуги по транспортированию ТКО для регоператора должны формироваться по результатам торгов, проводимых в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Законом о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных указанными Правилами.

В соответствии с пунктом 83 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО, утвержденных Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21.11.2016 № 1638/16 (далее – Методические указания), единый тариф устанавливается в соответствии с условиями соглашения о выборе регоператора.

Из письма Федеральной антимонопольной службы от 27.07.2018 года № ВК/58887/18 следует, что для установления единого тарифа регоператор направляет в орган регулирования тарифов заявление об установлении единого тарифа с приложением обосновывающих материалов в соответствии с пунктом 8 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, также утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 (далее – Правила

регулирования тарифов), включая расчет расходов на оказание регулируемого вида деятельности (оказание услуги по обращению с ТКО регоператором) и экономическое обоснование исходных данных, а также копии документов, подтверждающих проведение заявителем закупки товаров (работ, услуг) в установленном законодательством Российской Федерации порядке (положение о закупках, извещение о проведении закупок, документация о закупке, протоколы проведения закупок, составляемые в ходе проведения закупок).

Таким образом, единый тариф устанавливается органом тарифного регулирования в экономически обоснованном размере по результатам экспертизы представленных регулируемой организацией обосновывающих документов и материалов.

24 декабря 2018 года Постановлением Минтарифов № 87/1 ООО «ЦКС» на территории Челябинского кластера утверждены тарифы на период **с 01.01.2019**.

Таким образом, на территории Челябинского кластера до 1 января 2019 года отсутствовали правовые основания для осуществления ООО «ЦКС» деятельности по обращению с ТКО. Договоры с регоператором по обращению с ТКО могли быть заключены только **после 24 декабря 2018 года**.

Ранее в жилищном законодательстве использовался термин ТБО.

Законом № 89-ФЗ и Федеральным классификационным каталогом отходов, утвержденным приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242, установлен единый подход к понятию «ТКО». «ГОСТ Р 53692-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов», утвержденным и введенным в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 1092-ст и Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155 (ред. от 01.02.2005) «Об утверждении Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов», предусмотрено понятие «ТБО».

С учетом названных положений, фактически понятия «ТКО» и «ТБО» являются равнозначными.

С 1 января 2016 года вступили в силу изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ), касающиеся организации и оплаты услуг по транспортированию ТБО собственниками жилых помещений в МКД и собственниками жилого дома или части жилого дома.

Так, ЖК РФ установлено, что собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с ТКО путем заключения договора с регоператором. Под обращением с ТКО для целей ЖК РФ и иных актов жилищного законодательства понимается транспортирование, обезвреживание, захоронение ТКО (часть 5 статьи 30 ЖК РФ).

Согласно части 4 статьи 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе плату за обращение с ТКО (часть 4 статьи 12, подпункт «в» пункта 13 статьи 1 Федерального закона от 29.06.2015 № 176-ФЗ).

Кроме того, **с 14 марта 2017 года** вступили в силу положения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в МКД и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, в ред. от 27.02.2017 (далее – Правила № 354), согласно которым услуга по обращению с ТКО в силу раздела XV(1) отнесена к коммунальным услугам.

При этом установлена обязанность по внесению платы за услугу по обращению с ТКО со

дня утверждения единого тарифа и заключения соглашения между органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и регоператором, но **не позднее 1 января 2017 года**. Однако в последующем предельный срок возникновения такой обязанности изменен и установлен **не позднее 1 января 2019 года** (часть 8 статьи 23 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 28.12.2016 № 486-ФЗ).

В силу подпункта «д» пункта 11 Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, в ред. от 26.12.2016 (далее – Правила № 491), услуга по сбору и вывозу ТБО включена в состав платы за содержание жилого помещения МКД, о чем свидетельствуют также и положения пункта 26 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД, и порядке их оказания и выполнения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 (ред. от 09.07.2016).

Однако с 13 марта 2017 года вступили в силу положения законодательства, согласно которым данная услуга исключена из состава услуг по содержанию жилых помещений МКД.

При этом пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 27.02.2017 № 232 установлено, что указанные изменения, в том числе исключение услуги вывозу и сбора ТБО из услуги по содержанию жилых помещений и включение ее в коммунальную услугу, применяются со дня начала осуществления регоператором деятельности по обращению с ТКО.

Таким образом, до начала осуществления деятельности регоператора услуга по вывозу ТБО относится к услугам по содержанию жилых помещений. Указанная позиция подтверждается и письмом Администрации (исх. № 21-16252/17-1-1 от 21.02.2018 года), адресованным Ассоциации.

С 1 января 2015 года вступили в силу положения законодательства, согласно которым договоры, заключенные собственниками ТКО на сбор и вывоз ТКО, **действуют до заключения договора с регоператором** (часть 6 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»).

Таким образом, до 1 января 2019 года на территории Челябинского кластера, включая город Челябинск, услуги по сбору и вывозу ТКО относились к услуге по содержанию жилых помещений в МКД и должны оказываться собственникам ТКО в рамках договоров, заключенных в соответствии с нормами, которые действовали в предыдущий период.

Так, частью 3 статьи 154 ЖК РФ установлено, что собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Согласно части 1 статьи 156 ЖК РФ плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в МКД в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 156 ЖК РФ, размер платы за содержание жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и размер платы за содержание жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления МКД, устанавливается органами местного самоуправления.

Согласно части 4 статьи 158 ЖК РФ, в случае, если собственники помещений в МКД на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

II. О ценах на услуги по вывозу ТБО и сложившихся договорных отношениях с собственниками ТКО в городе Челябинске по состоянию на дату принятия Распоряжения.

Решением Думы от 29.04.2015 № 8/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (далее – Решение Думы № 8/15) установлена плата за содержание жилых помещений.

При этом, наряду с платой за содержание и ремонт (в зависимости от наличия газового оборудования), за обслуживание, поверку общедомовых приборов учета и базовой ставкой платы за пользование жилым помещением (плата за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, установлен размер платы за сбор и вывоз ТБО в размере 1,87 руб./кв.м (далее – плата за вывоз ТБО).

Решением Думы от **29.03.2016** № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» с 1 июня 2016 года признаны утратившими силу положения Решения Думы № 8/15 за исключением положений о плате за вывоз ТБО, размер которой установлен в 2015 году и составляет 1,87 руб./кв. м.

В период с 2015 по 2018 годы решениями Думы размер платы за содержание жилого помещения в городе Челябинске неоднократно изменялся:

- решение Думы от 29.03.2016 № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 01.06.2016);

- решение Думы от 25.04.2017 № 30/27 «О внесении изменений в решение Думы от 29.03.2016 № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 26.04.2017);

- решение Думы от 27.06.2017 № 31/27 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 01.08.2017);

- решение Думы от 26.06.2018 № 41/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 01.08.2018) (далее – Решения Думы о плате за содержание).

Однако в нарушение положений действующего законодательства, в Решениях Думы о плате за содержание жилых помещений не включены расходы за вывоз ТБО, поскольку утвержденный Решением Думы № 8/15 размер платы за вывоз ТБО в размере 1,87 руб./кв. м с 2015 года не изменялся.

При этом действующим законодательством ни на дату принятия Решений Думы о плате за содержание жилых помещений, ни в последующий период, не предусмотрено наличие у органов местного самоуправления полномочий по утверждению размера платы за вывоз ТБО.

С учетом положений действующего законодательства, на дату принятия Решения Думы № 8/15 и в последующий период, до начала работы регоператора плата за вывоз ТБО подлежала включению в состав платы за содержание и ремонт жилого помещения и не могла быть выделена Думой и отнесена к дополнительной статье расходов. Указанная позиция подтверждается Решением Челябинского областного суда от 22.09.2016 по делу № 3а-253/2016 «О признании недействующим пункта 2 Приложения к решению Думы от 29.03.2016 № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» в части установления размера платы за содержание контейнерных площадок.

Вместе с тем, из буквального толкования указанных муниципальных актов следует, что, согласно Решению Думы № 8/15, муниципальный законодатель, определяя плату за вывоз ТБО, указал ее в качестве самостоятельной позиции (пункт 4), а не в составе платы за содержание жилых помещений (пункт 1 Решений Думы о плате за содержание и Решения Думы № 8/15).

Для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления МКД, или которые не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, как и для других собственников, размер платы за вывоз ТБО подлежал установлению путем заключения соответствующих договоров между лицами, которые осуществляют управление МКД, и организациями, осуществляющими сбор и вывоз ТБО.

Думой по запросу Челябинского УФАС России представлена следующая позиция.

Плата за вывоз ТБО устанавливалась в структуре платы за содержание жилого помещения в соответствии с требованиями статьи 154 ЖК РФ и пункта 11 Правил № 491. С 01 января 2016 года плата за обращение с ТКО отнесена к коммунальной услуге (часть 4 статьи 154 ЖК РФ).

В соответствии с Положением о тарифном регулировании в городе Челябинске, утверждённым Решением Думы от 16.02.2016 № 17/27 (далее – Решение Думы № 17/27), Комитет экономики города Челябинска является органом регулирования муниципального образования, в полномочия которого входит регулирование цен, тарифов и надбавок в соответствии с законодательством. Решения Думы принимаются в редакциях, внесенных в Думу Администрацией проектов решений, согласованных, в том числе с Комитетом экономики.

Плата за вывоз ТБО, утвержденная Решением Думы № 8/15, сформирована согласно указанному выше Положению при помощи метода индексации, а именно: ранее утвержденный Решением Думы от 26.06.2012 № 35/37 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» тариф был обоснованно проиндексирован на 10 %.

С 01 января 2016 года к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе по раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на территориях соответствующих городских округов, к полномочиям субъектов РФ в области обращения с отходами относится утверждение предельных тарифов в области обращения с ТКО, утверждение порядка накопления ТКО. С учетом изложенного Дума полагает, что у нее отсутствовали полномочия по пересмотру платы за вывоз ТБО.

Вместе с тем, указанные доводы не могут быть приняты Комиссией во внимание, поскольку в городе Челябинске до 01.01.2019 года услуги по вывозу ТБО были включены в состав услуг по содержанию жилого помещения в МКД. Размер платы за оказание таких услуг в случаях, предусмотренных ЖК РФ, подлежал установлению органом местного самоуправления. При этом Дума как по состоянию на дату принятия Решения Думы №

8/15, так и в период до 1 января 2019 года не вправе была утверждать размер платы за вывоз ТБО. В связи с чем Решение Думы № 8/15 подлежало отмене вне зависимости от начала деятельности регоператора и вступления в силу положений, определяющих полномочия в сфере обращения с ТКО органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Комиссией установлено, что Решением Думы от 28.01.2019 № 49/2, которое вступило в силу 30 января 2019 года, в связи с принятием Постановления Минтарифов признано утратившим силу с 01.01.2019 Решение Думы № 8/15.

Информация, представленная Думой, свидетельствует о том, что именно по инициативе Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации (далее –УЖКХ), выполняющего функции Администрации, Решением Думы от 29.04.2015 № 8/15 утверждена плата за сбор и вывоз ТБО, в последующем указанная плата не изменялась и не включалась в размер платы за содержание жилого помещения, которая утверждалась решениями Думы. При этом ни УЖКХ, ни Администрацией, несмотря на отсутствие у органов местного самоуправления полномочий по утверждению такой платы, не принимались меры по отмене Решения Думы № 8/15 до принятия Думой Решения от 28.01.2019 № 49/2.

Как следует из представленных документов (Письмо УЖКХ от 24.03.2016 № 1319-УЖКХ), в состав платы за вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15, включены следующие расходы (Таблица 1).

Таблица 1 – Состав платы за вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15

№ п/п	Наименование услуги	Единица измерения	Величина
1	Вывоз ТБО (включая КГО)	руб/м^2	1,39
2	Размещение отходов на территории городской свалки	руб/м^2	0,25
3	Затраты на организацию вывоза и размещения отходов, начисление и сбор платежей населения	руб/м^2	0,23
4	**Итого**		**1,87**

Таким образом, плата за вывоз ТБО, утвержденная Решением Думы № 8/15, включает в себя расходы, связанные с размещением отходов на территории городской свалки.

Согласно письму УЖКХ (исх. № 4740-УЖКХ от 08.10.2018), направленному в адрес ГКУ, помимо Предприятия и ООО «ГорЭкоЦентр+» на территории города Челябинска в 2018 году также оказывали услуги по вывозу ТБО от МКД иные хозяйствующие субъекты, в том числе ООО «Чистый Город» (39 МКД), ООО «ЭкоИнвестГрупп», г. Екатеринбург (24 МКД) и ООО «Комтранссервис+» (6 МКД).

Согласно Акту ГКУ (стр. 35-36 Акта) в 2014-2017 годах, 1 полугодии 2018 года на территории города Челябинска, кроме указанных хозяйствующих субъектов услуги оказывали ООО «ГорЭкоЦентр», ООО ПФК «Экотранс» и ООО «ТрансСервис» (г. Екатеринбург).

Согласно Акту ГКУ все указанные хозяйствующие субъекты оказывали услуги по цене, не превышающей тарифы, утвержденные Решением Думы № 8/15.

В рамках настоящего дела в связи с принятием Распоряжения проанализировано состояние договорных отношений Предприятия и ООО «ГорЭкоЦентр+» по оказанию услуг вывоза ТКО населению в связи с тем, что указанные хозяйствующие субъекты обслуживали значительное количество МКД города Челябинска.

Так, на 11 сентября 2018 года на территории города Челябинска услуги по сбору и вывозу (транспортированию) ТБО по договорам с управляющими компаниями и по прямым договорам с собственниками жилых помещений оказывали следующие хозяйствующие субъекты:

- МУП «ГорЭкоЦентр» – посредством привлечения исполнителей по возмездным договорам;

- ООО «ГорЭкоЦентр+» – собственными силами и посредством привлечения исполнителей по возмездным договорам.

Между Предприятием – владельцем городской свалки и ООО «ГорЭкоЦентр+» 01 марта 2015 года заключен Договор № 37/011 возмездного оказания услуг по размещению отходов производства и потребления на территории, занятой под городскую свалку, сроком действия с 01 марта 2015 года по 31 декабря 2016 года.

Согласно условиям данного договора, он автоматически пролонгируется на следующий срок при условии, если ни одна из сторон не заявит о его расторжении, (пункты 5.1. и 5.2. договора).

Данный договор расторгнут на основании соглашения о расторжении, направленного Предприятием в адрес ООО «ГорЭкоЦентр+» письмом (исх. № 1673 от 10.09.2018), в качестве причины расторжения Предприятием указано принятие Распоряжения.

ООО «ГорЭкоЦентр+» (ИНН <…>) создано 27.01.2015, основным видом деятельности, согласно сведениям, содержащимся в Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – Выписка из ЕГРЮЛ), является сбор опасных отходов, к дополнительным также относятся сбор неопасных отходов; обработка и утилизация неопасных отходов; обработка и утилизация опасных отходов и иное.

ООО «ГорЭкоЦентр+» имеет лицензию Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27 июля 2018 года (переоформление лицензии от 12.12.2016), выданную Обществу бессрочно на осуществление деятельности, согласно приложению, по транспортированию отходов III-IV классов опасности.

Предприятие также имеет лицензию Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, выданную Предприятию бессрочно на осуществление деятельности, в том числе по транспортированию отходов I-IV классов опасности.

ООО «ГорЭкоЦентр+» в ходе осуществления своей деятельности по вывозу ТБО заключало два вида договоров с управляющими компаниями:

1. договоры, предусматривающие оплату услуг по вывозу ТБО управляющими компаниями, при этом в договоре определяется объем образуемых отходов в куб. метрах и тариф за 1 кубический метр;
2. соглашения с управляющими компаниями, предусматривающие оплату услуг собственниками жилых помещений напрямую ООО «ГорЭкоЦентр+» в соответствии с условиями договора публичной оферты, размещенного на оборотной стороне квитанции на оплату по тарифу, утвержденному решениями Думы. Приложением к такому соглашению является паспорт домовладения, содержащий сведения об адресах обслуживаемых домов, номере контейнерной площадки, ее месторасположении, количестве контейнеров каждого вида (0,6; 1,1 и 0,5 и т.д.).

Указанные договоры и соглашения заключались на 1 год и предусматривали их продление, если ни одна из сторон не заявит о его расторжении.

Предприятием в 2018 году заключено 93 договора с управляющими компаниями, предусматривающими оплату услуг по вывозу ТБО, из расчета 340 руб/м^3. При этом в сентябре 2018 года порядка 13 договоров были расторгнуты договоры, в том числе с ООО УК «Альфа», ТСЖ «Возрождение», ООО УК Вымпел и рядом иных управляющих компаний. В договорах на 2018 год условия о цене услуг указывались в двух вариантах:

- «тариф на услуг сбор и вывоз ТБО утверждён решением Думы с 1 кв.м и составляет 1,87 руб., в т.ч. НДС, в месяц с 1 кв.м общей площади жилых помещений Заказчика, общая площадь жилого помещения заказчика указывается в приложении № 2 к договору» (например, в договоре с ТСЖ «Погода в доме-2» № В12-000175 от 01.01.2009 в ред. допсоглашения от 01.06.2015 в приложении № 2 указана общая площадь жилого помещения 7686,35 кв. м);

- «тариф на услугу сбор и вывоз ТБО составляет 340,08 руб. в т ч НДС, в месяц за 1 м^3 ТБО образованного Заказчиком. Объем образования ТБО за один месяц указывается в Приложении № 2» (например, в договоре с ТСЖ «Энтузиаст № В12-000304 от 23.08.2013 в ред. допсогласшения от 01.08.2017 года в приложении № 2 указан объем 16,2 куб. м).

Не имея на то правовых оснований, ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» в средстве массовой информации – газете «Вечерний Челябинск» опубликовали договоры-оферты оказания услуг по вывозу ТБО на городскую свалку по тарифам, утвержденным Думой.

Так, ООО «ГорЭкоЦентр+» опубликовало 29.04.2016 в газете «Вечерний Челябинск» договор-оферты оказания услуг по вывозу ТКО и содержанию контейнерных площадок.

Согласно указанному договору-оферте, настоящая оферта представляет собой официальное предложение ООО «ГорЭкоЦентр+» в лице <…>, адресованное неопределенному кругу лиц (Потребитель), которые принимают настоящую оферту в отношении возмездного оказания услуг по вывозу ТКО, а также содержанию контейнерных площадок, и выражают намерение заключить договор оферты на оказание услуг Исполнителем (ООО «ГорЭкоЦентр+») на условиях, определенных офертой.

Предметом договора-оферты является – оказание услуг по организации вывоза ТБО с площадки для сбора и временного хранения ТКО на городскую свалку.

Пункт 3.1. Договора-оферты определяет, что тариф на услуги по вывозу ТБО утвержден Решением Думы и может быть изменен в одностороннем порядке в связи с изданием нового решения Думой.

МУП «ГорЭкоЦентр» 19 апреля 2017 года в газете «Вечерний Челябинск» № 29 (12039) с пометкой «Для жителей благоустроенного жилищного фонда г. Челябинска, не заключивших договор оказания услуг по вывозу ТБО с МУП «ГорЭкоЦентр», также опубликован Договор-оферта практически идентичного содержания с договором, размещенным ООО «ГорЭкоЦентр+».

Договор-оферта МУП «ГорЭкоЦентр» не содержал указания на конкретный объект размещения отходов, на который по договору предусмотрено перемещение отходов, а также на то, что понимается под таким объектом, однако в состав платы Решением Думы № 8/15 включена стоимость вывоза отходов именно **до городской свалки**.

Необходимо отметить, что в состав платы за вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15, включены также и расходы за начисление и сбор платежей с населения.

Тем самым, органами местного самоуправления города Челябинска созданы

предпосылки для прямых договорных отношений по вывозу ТБО между ООО «ГорЭкоЦентр+», МУП «ГорЭкоЦентр» и собственниками жилых помещений в МКД. Тогда как такие отношения в силу положений ЖК РФ должны строиться между лицами, осуществляющими управление МКД, и организациями, осуществляющими вывоз ТБО, где размер платы должен определяться на договорной основе.

В результате собственники жилых помещений в МКД, обслуживаемых МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+», вносили плату за вывоз ТБО напрямую на счета указанных организаций, а не на счет лиц, осуществляющих управление МКД, в составе платы за содержание жилого помещения, как это предусмотрено ЖК РФ.

Таким образом, по состоянию на 11 сентября 2018 года ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» в ряде случаев получали денежные средства за вывоз ТБО от собственников жилых помещений по прямым договорам, минуя лиц, осуществляющих управление МКД.

Следует отметить, что действия ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» по оказанию собственникам помещений МКД услуг по сбору и вывозу ТБО в рамках договоров-оферты не соответствуют требованиям действующего законодательства, в том числе по причине того, что лица, осуществляющие управление МКД, в соответствии с частями 2.1. и 2.3. статьи 161 ЖК РФ несут ответственность за оказание всех услуг по содержанию общего имущества МКД.

Акт ГКУ от 28.12.2018 года (стр. 17) свидетельствует о том, что Предприятие в качестве основных средств обладает, в том числе контейнерными площадками на сумму более 7,769 млн. руб. и контейнерами на сумму 1,448 млн. рублей, а также следующими автотранспортными средствами: автофургон (газель) – 2 шт.; КАМАЗ мусоровоз МКМ 4605 – 1 шт., фургон лаборатория – 1 шт., микроавтобус-передвижная лаборатория 1 шт., вакуумные автомобили – 1 шт., автомобили Нива и Toyota Camry (Т. 19).

Согласно представленным ООО «ГорЭкоЦентр+» в материалы настоящего дела сведениям (Т. 4), во владении Общества на праве аренды в 2018 году находился Грузовой автомобиль марки ЗИЛ 433362 57520А по договору аренды транспортного средства без экипажа № 475 от 01.09.2016 с ООО «Антей», мусоровоз марки МКМ-4605 на шасси КАМАЗ 53605-62 по договору аренды транспортного средства без экипажа № 60-ТС от 01.10.2015 с ООО «Экоспецбаза» (Т. 4, л. д. 18-28).

В связи с отсутствием собственных транспортных средств Предприятие и ООО «ГорЭкоЦентр+» оказывали населению услуги по вывозу ТБО, привлекая перевозчиков посредством заключения договоров возмездного оказания услуг по вывозу (транспортированию) ТКО с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – договоры с перевозчиками), что отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Договоры, заключенные МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+» с перевозчиками по вывозу ТКО на городскую свалку

МУП «ГорЭкоЦентр»

Подрядчик	№ и дата договора	Район	Тариф на услугу (руб/т)		
			2017	2018	2019
ООО «ЭкоСпецБаза»	123ГЭЦ, 128ГЭЦ от 28.12.2016	С	1448	1593	1752
		КА	1368	1505	1656
		КУ	1392	1531	1684
		ТР			

ООО «Антей»	126ГЭЦ от 28.12.2016 (5 и 8 м^3)	ТР М С Ц КА КУ	2043	2247	2472
ИП <…>	121ГЭЦ от 28.12.2016	ТР	1313	1444	1588
		Л	1221	1343	1477
ИП <…>	120ГЭЦ от 28.12.2016	Ц	1315	1447	1592
		МЕ	1208	1329	1462
ООО «Кондор»	114ГЭЦ от 28.12.2016	-	-		
ООО «НЭО»	112ГЭЦ от 28.12.2016	-	-		
ООО «Уральская жемчужина»	122ГЭЦ, 127ГЭЦ от 28.12.2016	Ц	1315	1447	1592
		ТР М	1111	1222	1344
		С	1304	1434	1577
ООО «Эко-Сервис»	115ГЭЦ от 28.12.2016	-	-		
ООО «ТоргТранс»	130ГЭЦ от 28.12.2016	КА	1206	1327	1460
ООО «ТрансЭко»	124ГЭЦ, 129ГЭЦ от 28.12.2016	Л	2043	2247	2472
ИП <…>	113ГЭЦ от 28.12.106				

Договоры ООО «ГорЭкоЦентр+» с перевозчиками заключены в 2015 году, имеют типовую форму. Пункт 6.1. таких договоров определяет срок их действия – «по 31 декабря 2016 г.», и содержит условие о его автоматической пролонгации на следующий год, если по истечении срока действия настоящего договора ни одна из сторон не заявит о его расторжении, количество пролонгаций не ограничено.

Срок действия указанных в таблице 2 договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» определен с 01.01.2017 по 31.12.2019, с установлением в договоре условия о транспортировании ТКО с места сбора мусора на городскую свалку, при том, что Договором-офертой не определен конкретный объект размещения отходов, на который подлежат транспортировке отходы.

Предприятие указанные в Таблице 2 договоры с перевозчиками заключало на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) без проведения торгов.

Так, в соответствии с подпунктом 15 пункта 45.1 Положения МУП «ГорЭкоЦентр» о закупках товаров, работ, услуг с изменениями, утвержденного Приказом Директора от 19.10.2016 № 84 (далее – Положение о закупках в ред. от 19.10.2016), закупка у единственного поставщика может быть осуществлена в случае привлечения в ходе исполнения государственного (муниципального) контракта или гражданско-правового договора иных лиц для поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, необходимых для выполнения указанных в таком государственном контракте или гражданско-правовом договоре обязательств.

Из Акта ГКУ следует, что МУП «ГорЭкоЦентр» заключало с перевозчиками договоры, указанные в Таблице 2, без предварительного согласия Комитета, чем нарушены положения Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и

муниципальных унитарных предприятиях» (пункт 3 статьи 23), Решения Думы от 28.02.2012 № 32/7 «Об утверждении Положения о порядке управления муниципальным имуществом, закрепленным за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями города Челябинска» (пункт 32), а также пункта 15 Устава Предприятия. Такое согласие получено спустя 2-7 дней после заключения договоров.

Кроме того, указанные сделки согласованы Комитетом без предварительного согласования с отраслевым управлением – Управлением экологии и природопользования Администрации (далее – Управление экологии), несмотря на то, что данное требование установлено пунктом 33 названного Решения Думы.

Анализ Таблицы 2 свидетельствует о том, что и МУП «ГорЭкоЦентр», и ООО «ГорЭкоЦентр+» для осуществления своей деятельности привлекали одних и тех же хозяйствующих субъектов, в их числе: ООО «Антей» ООО «Уральская жемчужина» ООО «ТрансЭко», ООО «Экоспецбаза», ООО «Экосервис» и ИП <…>

В результате незаконных действий Думы по утверждению по инициативе УЖКХ платы за вывоз ТБО, непринятия Администрацией в 2015-2018 годах мер по ее отмене, публикации Предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+» рассматриваемых договоров-оферты в городе Челябинске по состоянию на 7 сентября 2018 года, т.е. на дату принятия Администрацией Распоряжения, сложилась ситуация, при которой ООО «ГорЭкоЦентр+» и Предприятие в ряде случаев оказывали собственникам жилых помещений в МКД услуги по сбору и вывозу ТБО, в том числе по прямым договорам с населением, по цене, определенной Решением Думы № 8/15, и с местом размещения ТБО – городская свалка, привлекая для указанных целей иных хозяйствующих субъектов.

При этом управляющие компании, как правило, заключали с ООО «Горэкоцентр+» договор по цене, не превышающей плату за вывоз ТБО, утвержденную Решением Думы № 8/15. Предприятием заключались договоры с управляющими компаниями на вывоз ТБО по цене, превышающей утвержденную Решением Думы № 8/15.

III. Об эксплуатации городской свалки.

В соответствии с частью 6 статьи 12 Закона № 89-ФЗ, объекты размещения отходов вносятся в ГРОРО. 30 декабря 2008 года Федеральным законом № 309-ФЗ указанная статья дополнена частью 7, в соответствии с которой запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. Указанные положения вступили в силу с 1 января 2010 года (часть 3 статьи 49 Федерального закона от 30.12.2008 № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Кроме того, 08 ноября 2008 года в часть 5 статьи 12 Закона № 89-ФЗ, устанавливающую запрет на захоронение отходов в границах определенных территорий, внесены изменения в части замены слов «на территориях городских и других поселений» на «в границах населенных пунктов», вступившие в силу с 22 ноября 2018 года (Федеральный закон от 08.11.2008 № 196-ФЗ «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»).

Таким образом, Закон № 89-ФЗ предусматривает запрет на размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО, а также на объектах, находящихся в границах населенных пунктов.

Размещение отходов производства и потребления, образующихся в городе Челябинске, около 70 лет осуществлялось на объекте, расположенном в черте города Челябинска –

на территории городской свалки.

Таким образом, в нарушение положений Закона № 89-ФЗ городская свалка, являясь объектом размещения отходов, образуемых от Челябинского городского округа, не включена в ГРОРО, а также расположена в границах населенного пункта – город Челябинск.

Следовательно, размещение отходов на городской свалке с 1 января 2010 года противоречило требованиям Закона № 89-ФЗ.

Длительное время деятельность по размещению отходов на указанной территории осуществляло МУП «ГорЭкоЦентр».

Предприятие создано 30.08.1993, учредителем является муниципальное образование «Город Челябинск», основным видом деятельности, согласно Выписке из ЕГРЮЛ, является сбор отходов.

Распоряжением Главы Администрации от 04.06.2012 № 3004 «О предоставлении земельного участка в аренду для временного размещения (хранения) отходов производства и потребления от жителей г. Челябинска в границах улиц: Хлебозаводская, Автоматики, Героев Танкограда, Северный Луч в Металлургическом районе г. Челябинска» МУП «ГорЭкоЦентр» предоставлен в аренду земельный участок из земель населенных пунктов (природная, производственная зоны и зона инженерной и транспортной инфраструктуры) площадью 85,9664 га для временного размещения (хранения) отходов производства и потребления от жителей г. Челябинска.

Вступившим в силу 11 ноября 2014 года Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-10197/2014 удовлетворен иск Прокурора Челябинской области к Комитету и Предприятию о признании недействительным (ничтожным) договора от 29.08.2012 УЗ № 010918-К-2012 аренды земельного участка с кадастровым номером 74:36:0110006:69, площадью 859 664 кв. м и применены последствия недействительности ничтожной сделки в виде приведения сторон в первоначальное положение путем обязания Предприятия вернуть полученный по договору земельный участок с кадастровым номером 74:36:0110006:69.

При рассмотрении указанного дела суд пришел к выводу, что спорный земельный участок сам по себе не является объектом размещения отходов и не может быть предоставлен для целей размещения отходов. Земельный участок может предоставляться только под эксплуатацию объекта размещения отходов при условиях: наличия разрешения федеральных органов исполнительной власти на его создание; внесения такого объекта в ГРОРО; соответствия объекта и места его размещения санитарным и гигиеническим нормативам и требованиям; безопасности его размещения для окружающей среды и здоровья человека. Вместе с тем, цель предоставления земельного участка, являющегося предметом спорного договора, для размещения отходов производства и потребления этим критериям не соответствует.

Кроме того, суд указал, что фактически заключенный договор представляет собой притворную сделку, поскольку земельный участок по договору передан в целях временного хранения (размещения), тогда как, по сути, на данном земельном участке, на протяжении длительного времени осуществляется захоронение отходов, что прямо противоречит требованиям действующего законодательства, ввиду того, что земельный участок расположен в границах города Челябинска.

19 февраля 2015 года Постановлением Арбитражного суда Уральского округа судебные акты по указанному делу № А76-10197/2014 оставлены без изменения. При этом Администрация участвовала в рассмотрении указанного дела и обладала

информацией о необходимости возврата земельного участка и незаконности захоронения на нем отходов.

Вместе с тем, уже **4 марта 2015 года** Распоряжением Администрации № 1973 МУП «ГорЭкоЦентр» на основании кадастрового паспорта от 17.01.2015 предоставлен в аренду сроком на два года земельный участок с кадастровым номером 74:36:011006:346 площадью 741 167 кв. м, расположенный в границах улиц: Хлебозаводской, Автоматики, Героев Танкограда, Северный луч в Металлургическом районе г. Челябинска из земель населенных пунктов (территориальная зона специального назначения), находящихся в ведении муниципального образования, для временного размещения (хранения) отходов производства и потребления от жителей и предприятий города Челябинска. На основании указанного распоряжения Комитетом заключен с МУП «ГорЭкоЦентр» договор аренды УЗ № 013448-К-2015 от 12 марта 2015 года.

Предприятие осуществляло свою деятельность на основании лицензии Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27.02.2014 (переоформление лицензии от 09.06.2009) на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности.

01 октября 2018 года по акту приема передачи Предприятие вернуло земельный участок Комитету.

26 декабря 2018 года указанная лицензия была аннулирована на основании вступившего в силу Решения Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-1203/2018.

Необходимо отметить, что основанием для принятия указанного решения суда послужило отсутствие у Предприятия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам производства зданий, строений, расположенных на городской свалке (далее – заключение), поскольку еще 19 ноября 2014 года Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А76-10196/2014 признано недействительным заключение от 26.07.2013, выданное Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области.

При этом на протяжении длительного периода (с 17 декабря 2013 года по 12 января 2016 года) между Управлением Росприроднадзора области и МУП «ГорЭкоЦентр» шел судебный спор относительно оспаривания предприятием отказа указанного управления в переоформлении предприятию лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV класса опасности (дела №№ А76-27559/2013 и А76-30051/2015). Вступившими в силу судебными актами по указанным делам признаны законными действия Управления Росприроднадзора по отказу в переоформлении предприятию данной лицензии.

Судебные акты по делам №№ А76-27559/2013 и А76-30051/2015 вступили в силу 12 января и 6 июня 2016 года, соответственно.

Администрация участвовала в этих процессах и располагала сведениями о позиции Управления Росприроднадзора области и судебных инстанций о несоответствии объектов МУП «ГорЭкоЦентр» лицензионным требованиям и условиям, а именно об отсутствии необходимого для выполнения заявленных работ объекта размещения отходов, принадлежащего ему на праве собственности или ином законном основании, и соответствующего установленным требованиям.

Тем не менее, Распоряжениями Администрации Предприятию устанавливались тарифы на оказываемые Предприятием услуги, в числе которых тариф за размещение (хранение) ТБО на территории городской свалки, и именно эти затраты были включены в

состав платы на вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15 (Т. 11, л. д. 6-8).

Согласно Решению Думы от 19.12.2017 № 36/36 «Об утверждении программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Челябинска на 2018-2020 годы», ресурс городской свалки исчерпан, в связи с чем планировалось строительство полигона захоронения ТКО в соответствии с нормативными требованиями, способного обеспечить потребности города Челябинска (полигона ТКО мощностью не менее годового количества ТКО (в тоннах), подлежащего захоронению согласно Конкурсному предложению Заявителя, но не более 700 тыс. тонн/год, на земельном участке площадью не менее 80 га, и мусоросортировочного комплекса вблизи д. Чишма Сосновского муниципального района, обеспечивающего объем обработки ТКО 500 тыс. тонн/год, на земельном участке площадью не менее 5 га).

Вместе с тем, ни на дату принятия Администрацией Распоряжения, ни по состоянию на дату подготовки настоящего решения такой объект обращения с отходами потребления и производства не построен.

Таким образом, несмотря на отсутствие правовых оснований, Администрация длительное время обеспечивала возможность осуществления Предприятием на городской свалке деятельности по размещению (хранению) ТБО, в том числе предоставляя предприятию земельный участок, утверждая ему тарифы на размещение (хранение) отходов на территории свалки, включая данные затраты в состав платы за вывоз ТБО, образованных от жилищного фонда города, при условии, что свалка не включена в ГРОРО и не соответствовала требованиям действующего законодательства.

IV. Об объектах размещения отходов, включённых Министерством в Территориальную схему обращения с отходами Челябинской области в 2016-2018 годах.

Утвержденная Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 Территориальная схема обращения с отходами Челябинской области содержала данные о следующих полигонах для Челябинского кластера, включенных в ГРОРО:

1) Полигон ТБО п. Полетаево Сосновского муниципального района:

- сведения о включении в ГРОРО: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 15.02.2017 № 86, номер объекта 74-00118-3-00086-150217,

- эксплуатирующая организация: ООО «Полигон ТБО» (<…>),

- земельный участок кадастровый номер <...> :19:1501001:251, местонахождение Челябинская обл., Сосновский р-н, в 4 км северо-западнее п. Полетаево-1, договоры аренды земельных участков, заключенные с <…>, <…>., <…>., <…>. и ООО «Полигон ТБО»;

2) Полигон ТБО п. Урефты Сосновского муниципального района:

- сведения о включении в ГРОРО: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 25.09.2014 № 592, номер объекта 74-00007-3-00592-250914,

- эксплуатирующая организация: Челябинский региональный фонд «Экологические технологии по охране окружающей среды» (ИНН <…>),

- земельный участок кадастровый номер <...> :19:03020001:21, местонахождение: Челябинская обл., Сосновский р-н, в 3,4 км южнее д. Урефты, договор субаренды от 21.09.2011 № 28/11 с ООО ПКП «Уралметснаб» срок до 31.12.2021;

3) Полигон твердых коммунальных и промышленных отходов г. Копейск, п.

Старокамышинск:

- сведения о включении в ГРОРО: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.10.2017 № 518, номер объекта 74-00124-3-00518-31102017,

- эксплуатирующая организация: ООО «Комтранссервис» (ИНН <…>),

- земельный участок кадастровый номер <...> :30:0701002:0019, местонахождение: Челябинская обл., г. Копейск, п. Старокамышинск, находящийся в государственной собственности, предоставлен Администрацией Копейского городского округа для использования в целях размещения отходов на основании договора аренды от 02.11.2005 г. № 416/567-05, срок аренды продлен дополнительным соглашением до 02.04.2024.

Следует отметить, что Министерством для Челябинского кластера указанной схемой было предусмотрено два варианта размещения ТКО: Первый вариант на период 2017-2026 год и Второй вариант на 2017-2019 годы и на 2020-2026 годы.

Так, первый вариант на период 2017-2026 год и второй вариант на 2017-2019 годы предусматривали 4 объекта обращения с отходами:

- полигон ТБО в д. Урефты Сосновского района;

- полигон ТКО в г. Копейске (Копейский МР, Коркинский МР, 2 района Челябинского ГО – Ленинский и Советский);

- полигон ТБО в п. Полетаево Сосновского района, (Сосновский МР и 5 районов Челябинского ГО);

- городская свалка.

Для второго варианта на 2020-2026 годы предусматривалось 3 полигона, из них 1 в отношении отходов образованных в городе Челябинске:

- полигон ТКО в г. Копейске (г. Копейск);

- полигон ТБО в п. Полетаево Сосновского района (Сосновский МР);

- полигон п. Чишма – для иных муниципальных образований Челябинского кластера, в том числе города Челябинска.

Все указанные объекты обращения с отходами, предусмотренные Территориальной схемой, утв. Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016, включены в ГРОРО, за исключением городской свалки и полигона ТБО в п. Чишма, в отношении которого по итогам конкурса, объявленного 23.11.2017, заключено концессионное соглашение на создание объекта от 18.05.2018. (Т. 1, л. д. 105-114).

Утвержденная Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 Территориальная схема содержит информацию о том, что в 2017-2019 годы отходы, образованные от города Челябинска, могут размещаться на трех объектах:

-полигон ТКО в г. Копейске (Копейский МР, Коркинский МР, 2 района Челябинского ГО – Ленинский и Советский);

- полигон ТБО в п. Полетаево Сосновского района (Сосновский МР и 5 районов Челябинского ГО);

- городская свалка с указанием о дозагрузке отходами от г. Челябинска на период до

31.12.2017, до момента запуска объектов обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске. Далее объект подлежит рекультивации (Таблица 2.2.3. Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на перспективу).

Таким образом, Министерство, утверждая 22 сентября 2016 года Приказом № 844 Территориальную схему обращения с отходами Челябинской области, в том числе с ТКО, включила в нее в раздел «Балансовые потоки ТКО» сведения о размещении на городской свалке отходов, образуемых от города Челябинска.

По состоянию на дату принятия Министерством Приказа № 844, требования к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с ТКО, установлены пунктами 2 и 3 статьи 13.3 Закона № 89-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2016 № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с ТКО».

Согласно указанным документам территориальная схема обращения с отходами должна включать в себя:

- данные о месте нахождения объектов по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, в том числе ТКО, включая наименования расположенных на территории субъекта Российской Федерации объектов по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов;

- схему потоков отходов, в том числе ТКО, от источников их образования до объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, которая включает в себя графические обозначения мест, количество образующихся отходов, количество объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов.

Согласно статье 1 Закона № 89-ФЗ, под объектами размещения отходов понимается специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов, которые должны отвечать специальным требованиям, установленным статьей 12 Закона № 89-ФЗ, в том числе быть включены в ГРОРО.

Поскольку, в силу действующего законодательства, регоператор должен осуществлять деятельность в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами, включение в нее Министерством городской свалки, несмотря на отсутствие ее в ГРОРО, позволяет регоператору осуществлять свою деятельность с ее использованием, в том числе осуществлять размещение ТКО на городской свалке, сведения о которой отсутствуют в ГРОРО.

Утвержденная Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 Территориальная схема также содержит данные о том, что эксплуатация городской свалки будет осуществляться до 31.12.2017, на 2017 год запланирована разработка проекта рекультивации городской свалки, ответственный исполнитель – Администрация, а также то, что для охвата территории Челябинского городского округа, Сосновского МР необходимо увеличение мощности Полигона.

Однако указанные данные о сроке эксплуатации городской свалки «до 31.12.2017, до момента запуска объектов обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске» не позволяют однозначно трактовать ее положения в части срока размещения отходов, образованных от города Челябинска на городской свалке, поскольку объекты обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске на дату утверждения

Министерством территориальной схемы введены в эксплуатацию, внесены в ГРОРО и уже осуществляли деятельность на рынке обращения с отходами.

Стоит отметить, что, несмотря на указание о наличии объектов обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске в территориальной схеме, утвержденной Министерством в сентябре 2016 года, исследование Министерством вопроса о возможности перенаправления потоков ТКО от Челябинского городского округа осуществлено лишь в 2017 году.

Так, Министерством направлены запросы в ООО «Комтранссервис» (п. Старокамышинск Копейского городского округа), ЧРФ «Экологические технологии» (д. Урефты Сосновского района).

ЧРФ «Экологические технологии» в ответе (от 03.05.2017 № 30) указало, что технически не сможет размещать отходы муниципальных образований Челябинского кластера на принадлежащем ему полигоне.

ООО «Комтранссервис» (письмо от 15.05.2017 № 47) также указало о невозможности поступлений потоков отходов Челябинского кластера без выполнения условий, заложенных Территориальной схемой, которой предусмотрен вариант перенаправления потоков при условии реконструкции МСК и увеличения мощности тела полигона. При этом, ООО «Комтранссервис» указало, что готово приступить к модернизации МСК и реконструкции полигона, но при условии предоставления государственных гарантий со стороны Министерства (Т. 16).

Таким образом, ответы названных полигонов указывают на невозможность принятия ими отходов, образованных в городе Челябинске в имеющемся на дату подготовки ответа состоянии, что, по сути, представляет собой отказ.

Министерством документов и сведений, свидетельствующих о том, что ООО «Комтранссервис» предоставлены гарантии на увеличение емкости, не представлены, как и не представлены сведения о принятии мер по изучению указанного вопроса о возможности размещения отходов от Челябинского округа после 2017 года, в том числе на дату принятия Территориальной схемы в новой редакции.

Приведенные сведения также указывают на то, что Министерством, при включению указанных объектов размещения отходов в Территориальную схему по принятию отходов от Челябинского кластера, до ее утверждения не исследовался вопрос о возможности принятия силами этих полигонов отходов.

Следовательно, Министерство безосновательно включило в Территориальную схему полигон в г. Копейск как объект, который возможно использовать для размещения ТКО, образованных от Челябинского городского округа.

К участию в настоящем деле Определением об отложении рассмотрения дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 2284/07 от 28.02.2019) привлечена Ассоциация.

По состоянию на 01.01.2018 членами Ассоциации являлись 17 хозяйствующих субъектов-транспортировщиков, осуществлявшие свою деятельность по договорам с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+», указанные в Таблице 2, а также: ООО «Титаник», ООО «Городской экологический центр», ООО «РемКом».

Ассоциация создана для предоставления и защиты профессиональных интересов организаций (предприятий), входящих в ее состав.

Согласно информации Ассоциации, ее члены обеспечивают вывоз отходов от более чем 90 % населения и от более чем 10 000 юридических лиц города Челябинска.

Согласно представленным документам, Ассоциация неоднократно, начиная с февраля 2017 года, обращалась в адрес органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления по вопросу о необходимости перенаправления потоков ТКО на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО, а также принятия экономически обоснованного тарифа на услугу по транспортированию ТКО.

Так, 06 февраля 2017 года Ассоциацией в адрес Главы Администрации Сосновского муниципального района Челябинской области направлен запрос с просьбой предоставить информацию о готовности муниципального образования принять отходы города Челябинска, а именно наличие полигонов, мусоросортировочных и мусороперегрузочных станций, где указано, что информация необходима для разработки маршрутов движения специальной техники (мусоровозов), а также для перезаключения договоров. Повторный запрос также направлен был 21 марта 2017 года. (Т. 11, л. д. 154-115).

В ответ на указанный запрос 16.02.2017 Администрацией Сосновского района указано, что ей проведены кадастровые работы по установлению местоположения границ земельного участка для размещения мусоросортировочного комплекса и полигона ТКО, указанный участок поставлен на государственный кадастровый учет, присвоен кадастровый номер <...> :19:0103001:26. Кроме того, названный земельный участок, в соответствии с Распоряжением Министерства имущества и природных ресурсов от 19.12.2017 № 3537-Р, переведен в состав земель категории «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения», вид разрешенного использования не изменен – для сельскохозяйственного производства (Т. 11, л. д. 159).

Иных ответов Администрации Сосновского муниципального района Ассоциацией не представлено.

Запрос аналогичного содержания также направлен Ассоциацией в адрес Главы Копейского городского округа Челябинской области (Т. 11, л. д. 156-158).

10.04.2017 от Администрации Копейского городского округа в адрес Ассоциации поступил ответ, в котором сообщено, что размещение отходов Челябинского кластера на территории Копейского городского округа не планируется. Также указано, что остаточная емкость полигона, расположенного на территории Копейского городского округа, собственником которого является ООО «Втор-Ком», рассчитана на работу не более 2-х лет. Администрация в своем ответе также отметила, что анализ влияния увеличения объемов размещаемых отходов за счет принятия отходов города Челябинска должен учитывать экологические риски, связанные с подъемом уровня шахтных вод и залеганием угольных пластов на небольшой глубине.

В материалы дела Ассоциацией также представлены запросы, направленные в адрес хозяйствующих субъектов, владеющих объектами размещения отходов, на которые возможно перенаправление потоков ТБО согласно территориальной схеме, в частности, ООО «Полигон ТБО», а также ООО «Комтранссервис» (г. Копейск).

В указанных запросах от 24 октября 2017 года Ассоциация указывает, что, в соответствии с заявлениями руководителей Министерства и Администрации, с 01.01.2018 будет прекращен прием отходов на городскую свалку, в связи с чем отходы, образуемые от жителей г. Челябинска, планируется перенаправить на захоронение на иные объекты размещения отходов. Для подготовки предприятий, входящих в Ассоциацию, к

организации работ по транспортировке и размещению отходов, образуемых населением и юридическими лицами г. Челябинска, на полигоны ТБО, Ассоциация просила представить информацию по 13 пунктам, в том числе сведения о включении объекта в ГРОРО; наличие лицензии; вместимость объекта; готовность принять отходы от населения и юридических лиц г. Челябинска и иное (Т. 11, л. д. 148-153).

Вместе с тем, ответы на поименованные запросы Ассоциацией не представлены.

15.05.2018 положения Территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области, утв. Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 года, **Челябинским областным судом признаны не действующими** в части пункта 3 таблицы 2.2.3 «Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на перспективу» раздела 7 по Челябинскому кластеру, таблицы 2.1.7. «Среднее значение ТКО (на 1 человека) по группам дифференциации» раздела 2, находящейся в краткой версии Территориальной схемы; таблицы 2.1.3.1. «Основные группы ТКО с учетом ТКО промпредприятий» раздела 2 в части Сосновского муниципального района и Челябинского городского округа. Указанное решение принято по иску жителей п. Полетаево по делу № 3а-69/2018.

01.11.2018 указанное решение поддержано Верховным Судом РФ (№ 48-АПГ18-20 от 01.11.2018 Апелляционное определение) (т. 4, л. д. 83).

Основанием для удовлетворения иска послужило то, что Территориальная схема обращения с отходами Челябинской области, утв. Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 года, не опубликована в установленном порядке, затрагивает права граждан, проживающих на указанной территории, на благоприятную окружающую среду, поскольку расположенный возле него существующий полигон ТКО находится на водосборной площади реки Миасс, ниже по течению которой находится Шершневское водохранилище – единственный источник водоснабжения г. Челябинска, а также ввиду того, что Территориальной схемой предусмотрено дополнительное размещение на этом полигоне отходов сверх проектной мощности 27 400 куб. м. отходов в год, которая фактически предусматривала возможность размещения ТКО, образующихся от города Челябинска, на Полигоне, эксплуатацию которого осуществляет ООО «Полигон ТБО».

18.06.2018 Приказом Министерства № 741 утверждена новая редакция Территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области (далее – Терсхема).

С учетом положений Терсхемы территория Челябинской области подразделяется на 5 кластеров, перечень которых представлен в Таблице 7.2.3 Терсхемы. Так, согласно пункту 3 названной таблицы, Челябинский городской округ, являющийся зоной обслуживания в соответствии с Порядком, входит в Челябинский кластер.

В Терсхеме указано, что в Челябинской области в настоящий момент времени наблюдается дефицит мощностей объектов размещения ТКО, внесенных в ГРОРО. Информация по ним представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Объекты размещения ТКО в Челябинской области, внесенные в ГРОРО

Наименование МР	Наименование ближайшего населенного пункта	Вид ОРО
Локомотивный городской округ	Локомотивный ГО	Полигон ТБО
Трехгорный городской округ	г. Трехгорный	Полигон ТБО
Кыштымский городской округ	г. Кыштым	Городская свалка ТБО (полигон)

Саткинский муниципальный район	г. Сатка	Полигон ТБО
Сосновский муниципальный район	д. Урефты	Полигон ТБО
Копейский городской округ	г. Копейск р.п. Старокамышинск	Полигон твердых коммунальных и промышленных отходов
Сосновский муниципальный район	п. Полетаево-1	Полигон ТБО
Карабашский городской округ	г. Карабаш	Полигон ТБО

Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на 2017-2018 (2019) г. представлены в виде Таблицы 7.2.4. Терсхемы. Из содержащихся в таблице данных следует, что для обработки отходов, образующихся от Челябинского кластера, предусмотрены объекты обработки ТКО: Полигон ТБО в д. Урефты Сосновского района Челябинской области; Полигон ТКО в г. Копейске Челябинской области; Полигон и 2 мусороперегрузочных станции: п. Садовый, входящий в состав Кременкульского сельского поселения Сосновского муниципального района Челябинской области, и г. Южноуральск Челябинской области. При этом именно для Челябинского городского округа предусмотрено размещение объектов ТКО исключительно на Полигоне.

ООО «Полигон ТБО» (вх. № 7511 от 31.05.2019) в материалы дела представлено Заключение **от 26.06.2018 № 37** экспертной комиссии государственной экологической экспертизы по проектной документации «Увеличение емкости Полигона с изменением сроков эксплуатации и этапов строительства», утвержденное Приказом Управления Росприроднадзора по Челябинской области от 29.06.2018 № 642.

Из заключения следует, что, в соответствии с письмом Министерства от 20.02.2018 № 01/1531, на проектируемый Полигон предусмотрено направление потоков ТКО с Челябинского городского округа в количестве – 312409, 65 т/год.

Мощность полигона определена в соответствии с новой редакцией территориальной схемы (18.06.2018 № 741) и указанным письмом Министерства – г. Челябинск и Сосновский район и составляет 420000,0 т/год.

Пункт 4.6. Заключения «оценка воздействия отходов на состояние окружающей среды содержит сведения, что морфологический состав отходов принят в соответствии с территориальной схемой для г. Челябинска и Сосновского района».

Стоит отметить, что увеличение емкости Полигона также вызвано тем, что в План мероприятий по прекращению временного размещения (хранения) ТКО на территории города Челябинска и разработке проекта рекультивации территории, занятой городской свалкой в Металлургическом районе города Челябинска, утвержденный 25 июня 2018 года Министром экологии Челябинской области и Первым заместителем (далее – Совместный план мероприятий) разделом 4 включены мероприятия по увеличению мощности (емкости) Полигона.

К Совместному плану мероприятий также приложены расчеты статей затрат на сбор и вывоз ТКО, накапливаемых в контейнерах емкостью 06, м, 1, 1 на Полигон, номер объекта 74-00118-3-00086-15027, включая плату за размещение ТКО с 01.01.2018 и с 01.07.2018 установлено, что стоимость вывоза и размещения без НДС 750, 19 руб./т с 01.01.2018 и с

01.07.2018 – 754, 15 руб./т (Т. 11, л. д. 25-37).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Министерством ненадлежаще проработан вопрос относительно места размещения ТКО, образуемого от города Челябинска, при утверждении Приказом № 844 от 22.09.2016 территориальной схемы.

Хозяйствующие субъекты фактически не обладали информацией об иных объектах возможного размещения отходов, образованных от Челябинского городского округа, кроме городской свалки.

Так, например, в письме ООО «ТрансЭко» исх. № 4 от 06.03.2019, адресованном в Челябинское УФАС России, ООО «ТрансЭко» полагает, что до решения Верховного суда не определен был статус Полигона в Терсхеме, в связи с чем у перевозчиков возникли опасения в законности перевозки отходов на полигон в Полетаево.

Только 18.06.2018, т.е. после утверждения Терсхемы, определено, что ТКО, образованные в городе Челябинске, после начала деятельности регоператора подлежат размещению на Полигоне. При этом Заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы утверждено только 29.06.2018.

При этом в период 2018-2019 годов шел судебный спор о возможности размещения ТКО, образованных от города Челябинска, на Полигоне. Указанный вопрос рассматривался в рамках дела по иску жителей п. Полетаево по делу № 3а-69/2018.

Кроме того, 21 августа 2019 года Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации оставлено без изменения решение Челябинского областного суда от 25.03.2019, которым истцам (физическим лицам) отказано в удовлетворении заявления о признании не действующими пункта 3 таблицы 7.2.4 «Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на 2017-2018 (2019) г.», раздела 7 Терсхемы. Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды исходили из того, что оспариваемый пункт таблицы 7.2.4 Терсхемы предусматривает изменение мощности Полигона на 2017-2019 годы. Увеличение параметров уплотнения отходов за счет использования более мощной техники само по себе реконструкцией первой и второй очереди Полигона не является, поскольку их технические характеристики (глубина, площадь, высота) не изменяются, в связи с чем необходимости в проведении новой государственной экспертизы в отношении этих объектов отсутствует.

V. О действиях Администрации, Правительства, Министерства, Ассоциации, Предприятия по перенаправлению потоков ТКО, образованных от города Челябинска.

Начиная с марта 2016 года, Правительством неоднократно поднимался вопрос о необходимости перенаправления потоков ТКО, образуемых от Челябинского городского округа, и закрытии городской свалки, о чем Администрации давались поручения.

Так, 25 марта 2016 года заместителем Губернатора Челябинской области <…> (далее – <…>) проведено совещание по вопросу перенаправления мусорных потоков города Челябинска на Полигон, по итогам которого дан ряд поручений. Правительством не представлен протокол указанного совещания.

07 апреля 2016 года в рамках исполнения указанных поручений ООО «Полигон ТБО» обратилось в адрес <…>, являющейся на тот момент Министром экологии Челябинской области (далее – <…>) с письмом № 61 о предоставлении данных о количестве жителей, проживающих в г. Челябинске, нормообразовании ТКО куб.м на одного жителя, в связи с поставленной <…> на совещании задачей по внесению изменений в проект Полигона.

Указанный запрос ООО «Полигон ТБО» Министерством перенаправлен в адрес Администрации на имя Первого заместителя Главы Администрации, в связи с тем, что у Министерства запрашиваемая информация отсутствует, а указанные полномочия относятся к полномочиям органа местного самоуправления (Т. 11, л. д. 38-40).

В материалах дела также имеется письмо Администрации от 20.10.2016 № 21-14837/16-0-1, из которого следует, что ООО «Полигон ТБО» направлен запрос о необходимости подтвердить намерения Администрации по размещению ТКО на полигоне ООО «Полигон ТБО», из которого следует, что Администрация не возражает против размещения ТКО города Челябинска на указанном полигоне, а также указано, что вывоз и размещение ТКО является конкурентной средой, в связи с чем мусоровозный транспорт в собственности муниципального образования «город Челябинск» отсутствует (Т. 11, л. д. 41).

18 октября 2017 года Губернатором проведено совещание на тему: «Создание системы обращения с отходами на территории Челябинской области» в присутствии <…>., <…>., <…> составлен Перечень поручений, в соответствии с которым <…> в срок до 02 ноября 2017 года рекомендовано разработать поэтапный перечень мероприятий по закрытию свалки в г. Челябинске, предусматривающий начало процедуры закрытия с 1 января 2018 года (Т. 11, л. д. 18-20).

Впервые Администрацией приняты меры по исполнению поручений Губернатора только **02 ноября 2017 года**, а именно письмом № 4-13990/17-0-1 «Об исполнении поручения», подписанным <…>., Администрацией направлен в адрес Губернатора перечень мероприятий по закрытию городской свалки, предусматривающий начало процедуры закрытия с 1 января 2018 года, подписанный <…>., утвержденный Главой города Челябинска <…> (далее – Перечень мероприятий).

Пункт 4 Перечня мероприятий предусматривал перенаправление потоков ТКО, образуемых учреждениями, финансируемыми из средств бюджета города Челябинска, на полигоны ТБО Челябинской области, включенные в ГРОРО, с 01.01.2018.

Стоит отметить, что в Перечне мероприятий все действия по перенаправлению потоков ТКО от Челябинского городского округа на полигоны, включенные в ГРОРО, Администрацией поставлены в зависимость от даты начала деятельности регоператора, включая сроки расторжения МУП «ГорЭкоЦентр» договоров с транспортировщиками, и касаются исключительно перенаправления потоков ТКО, образуемых учреждениями, финансируемыми из средств бюджета города Челябинска.

Администрация, несмотря на требования Закона № 89-ФЗ, поручения Губернатора, не только не предпринимала достаточных мер по соблюдению требований действующего законодательства, в том числе по перенаправлению потоков ТКО, образуемых от жилого фонда Челябинского городского округа, на объекты, включенные в ГРОРО, но и совершала действия, направленные на размещение отходов на территории городской свалки до начала деятельности регоператора, принимая акты.

Так, **30.03.2017** Администрацией Распоряжением № 3536 МУП «ГорЭкоЦентр» установлены тарифы на оказываемые им услуги, в том числе пункт 27 данного распоряжения устанавливает тариф за размещение (хранение) ТБО на территории городской свалки за 1 т в размере 203 рубля 54 копейки.

Кроме того, **13 сентября 2017 года** в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлено приглашение о принятии участия в совещании 15 сентября 2017 года под председательством <…> по вопросу регулирования цен и возможности компенсации затрат на транспортирование ТКО с учетом их размещения на Полигоне.

Протокол заседания Предприятием не представлен.

21 сентября 2017 года в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» от Управления экологии поступило поручение о подготовке к предстоящему совещанию информации о:

1) финансовом положении МУП «ГорЭкоЦентр»;

2) количестве лицензированных перевозчиков, размещающих ТКО на городской свалке, с указанием информации о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях;

3) количестве контейнерных площадок, обслуживаемых МУП, в том числе находящихся на балансе Предприятия, соответствующих и несоответствующих санитарным нормам и правилам, с разбивкой по индивидуальному и многоквартирному жилым фондам;

4) объемы ТКО, вывозимые из МКД жилого фонда;

5) объемы ТКО, вывозимые из индивидуального фонда (фактические и по норме накопления);

6) количество договоров на вывоз и размещение ТКО от населения индивидуального и многоквартирного фондов, включая информацию о прямых расчетах с населением;

7) размер задолженности по оплате услуг населением;

8) количество договоров, заключенных с жителями индивидуального жилого фонда в соответствии с нормами накопления, включая процент охвата населения, а также количество жителей (по данным МУП «ГорЭкоЦентр»);

9) предполагаемый тариф в случае перенаправления потоков ТКО города Челябинска на Полигон (по данным МУП «ГорЭкоЦентр») (Т. 7, л. д. 44).

26 сентября 2017 года <…> в адрес, в том числе МУП «ГорЭкоЦентр», направлено письмо о принятии участия в совещании под руководством указанного должностного лица на тему: «Прекращение эксплуатации городской свалки, регулирование цен и возможность компенсации затрат на транспортирование ТКО на Полигон», которое состоится 28.09.2017 (Т. 7, л. д. 41-42).

28 сентября 2017 года под председательством <…> проведено совещание на тему: «Прекращение эксплуатации городской свалки, регулирование цен и возможность компенсации затрат на транспортирование ТКО на Полигон». На указанном совещании были предложены к обсуждению следующие вопросы:

- о сроках выбора регоператора на территории Челябинского кластера и альтернативных объектах размещения ТКО города Челябинска, в том числе о готовности Полигона, стоимости услуг по транспортированию и размещению ТКО на нем;

- о тарифах на транспортирование и захоронение ТКО на полигонах ТБО Челябинской области;

- о существующей системе сбора и вывоза ТКО из индивидуального и многоквартирного жилищного фонда города Челябинска, существующих тарифах на сбор и вывоз ТКО и планируемых затратах на транспортирование ТКО на Полигон;

- о возможности компенсации затрат транспортирования на Полигон.

31 октября 2017 года в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» от Управления экологии поступила факсограмма, из которой следует, что в соответствии с Поручением Первого

заместителя <…>., данного на совещании **20.10.2017,** в срок до 14-00 представить документы для установления тарифа на оказание услуги по транспортированию ТКО на Полигон (Т. 7, л. д. 45).

Указанное может свидетельствовать о том, что впервые вопрос о необходимости субсидирования деятельности по обращению с ТКО был вынесен на рассмотрение Администрацией еще в 2017 году, причем первоначально в отношении транспортировщиков ТКО.

Несмотря на то, что на указанную дату Соглашение о выборе регоператора еще не было заключено, **28 ноября 2017 года** Администрацией принято Распоряжение № 14090 «О прекращении временного размещения (хранения) отходов производства и потребления на территории города Челябинска», согласно которому в связи с переходом на оказание услуг по обращению с ТКО собственникам ТКО города Челябинска регоператором по обращению с ТКО по Челябинскому кластеру:

- прекратить временное размещение (хранение) отходов производства и потребления на Челябинской городской свалке, с даты заключения Министерством соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области с регоператором по обращению с ТКО по Челябинскому кластеру (пункт 1);

- главным распорядителям и получателям бюджетных средств города Челябинска при планировании расходов на обеспечение деятельности учреждений на 2018 год в установленном порядке, предусмотреть расходы на оплату услуг по транспортированию и захоронению ТКО, образуемых **учреждениями** и подлежащих захоронению, на полигонах ТБО Челябинской области, включенных в ГРОРО, начиная с 01.01.2018 (Т. 11, л. д. 3-4).

При этом Распоряжением № 14090 Предприятию утвержден тариф на оказание организациям города услуг по сбору и вывозу ТКО на Полигон, включающий в себя плату за захоронение ТКО на данном полигоне, установленную Минтарифов Постановлением от 15.12.2017 № 65/105.

07 декабря 2017 года Распоряжением Администрации № 14493 «О внесении изменений в распоряжение Администрации города Челябинска от 28.11.2017 № 14090» пункт 1 Распоряжения № 14090 изложен в следующей редакции:

«Прекратить временное размещение (хранение) отходов производства и потребления на городской свалке с даты начала деятельности по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области регоператора по обращению с ТКО по Челябинскому кластеру» (Т. 11, л. д. 5).

Таким образом, Администрация, приняв в 2017 году Распоряжения № 14493 и № 14090, поставила в известность неопределенный круг лиц, включая транспортировщиков ТКО, о возможности размещения ТКО на городской свалке до начала деятельности регоператора, то есть фактически до 01.01.2019.

Стоит отметить, что Ассоциацией неоднократно в адрес органов местного самоуправления города Челябинска и органов государственной власти Челябинской области направлялись письма с просьбой о необходимости пересмотра тарифа на транспортирование ТКО от жилищного фонда города Челябинска.

Так, **13 декабря 2017 года** Ассоциацией в адрес Главы города Челябинска направлено письмо исх. № 40, в котором указано на необходимость в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос об утверждении экономически обоснованного тарифа на сбор и

вывоз ТБО для населения на «переходный период» (2018 год) до утверждения единого тарифа для регоператора. В указанном письме Ассоциация делает акцент на то, что в случае непринятия мер по повышению тарифа для населения на услугу «вывоз ТБО», транспортировщики будут вынуждены рассмотреть вопрос о прекращении своей деятельности в 2018 году, что может привести к нарушению санитарно-эпидемиологического благополучия территории города Челябинска (Т. 4, л. д. 29-30).

Письмо аналогичного содержания (исх. № 41 от 13.12.2017) направлено Ассоциацией в адрес Думы (Т. 4, л. д. 32-33).

В ответ на указанное письмо Управлением экологии в Ассоциацию направлена информация (вх. № 23 от **18.01.2018**) о том, что с 01.01.2016 организация деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО относится к полномочиям субъектов РФ в области обращения с отходами, в Челябинской области данные функции выполняет Министерство, в связи с чем участие органов местного самоуправления в организации указанной деятельности в настоящее время не определено (Т. 4, л. д. 31).

Дума письмом № ГД1-10/230-1219 от **29.12.2017** уведомила Ассоциацию о том, что она не наделена полномочиями по принятию решения о повышении тарифа на услугу по вывозу ТКО в городе Челябинске, а также рекомендовала в целях решения указанного вопроса обратиться в Министерство, в чьи полномочия входит предмет обращения Ассоциации (Т. 4, л. д. 34).

26 января 2018 года на основании поступивших ответов, Ассоциация обратилась к Главному федеральному инспектору по Челябинской области аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском округе (далее – Федеральный инспектор) (исх. № 112) с просьбой разобраться в сложившейся ситуации в сфере обращения с отходами на территории города Челябинска, приложив переписку с Администрацией и Думой (Т. 4, л. д. 35-37).

12 февраля 2018 года Федеральный инспектор уведомил Ассоциацию о том, что направлены запросы подробной информации и поручения о дополнительной проработке проблемы в адрес заместителя Губернатора <…>. и Главы города Челябинска <…>., а также о том, что в адрес Прокурора Челябинской области направлено поручение о проведении изучения и анализа представленной информации по итогам рассмотрения обращения Ассоциации должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления города Челябинска, даче оценки ее законности и обоснованности, а также соблюдению законодательства РФ и иных нормативных актов при утверждении тарифа за сбор и вывоз ТБО на территории города Челябинска и, при необходимости, принятия мер прокурорского реагирования (Т. 4, л. д. 38).

Кроме того, **31 января 2018 года** Ассоциация обратилась в адрес Минтарифов за разъяснениями по вопросу распределения полномочий между органами местного самоуправления и органами исполнительной власти Челябинской области по установлению тарифа для населения на «сбор и вывоз ТКО», а также с просьбой сообщить о принятых мерах по разработке и принятию, сроках введения тарифа с учетом принятой Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе ТКО, Челябинской области (Т. 4, л. д. 45-44).

20 февраля 2018 года Минтарифов на указанное обращение ответило, что договоры, заключенные собственниками ТКО на сбор и вывоз ТКО, **действуют до заключения договора с регоператором** (Т. 4, л. д. 47-49).

07 февраля 2018 года Ассоциацией запрос аналогичного содержания направлен в

Министерство, в ответ на который Министерство письмом (исх. № 01/1832 от 02.03.2018) указало, что обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ и регоператором, но не позднее 01.01.2019 (Т. 4, л. д. 50-52).

05 февраля 2018 года Губернатором проведено совещание на тему: «Создание системы обращения с отходами на территории Челябинской области», при участии, в том числе, <…>., <…> <…>., <…> ООО «ЦКС» <…> и иных должностных лиц, по результатам проведения которого сформирован перечень поручений, в числе которых <…>., <…> в срок **до 01 марта 2018 года** проработать вопрос по закрытию свалки в г. Челябинске и временной схеме размещения ТКО на альтернативные полигоны, включая механизм возмещения затрат операторов на транспортировку и захоронение ТКО (пункт 5).

Таким образом, впервые вопрос о необходимости возмещения затрат хозяйствующим субъектам, осуществляющим захоронение ТКО, на уровне Челябинской области был освещен Губернатором в начале февраля 2018 года.

Администрация письмом от **28.02.2018** № 4-1903/18-0-1 «Об исполнении поручения», подписанным <…> , уведомила Губернатора о мерах, принимаемых во исполнение данного поручения, в том числе указала, что для организации работ по выводу городской свалки из эксплуатации на переходный период до выбора регоператора утвержден Перечень мероприятий, подписано Распоряжение Администрации от 28.11.2017 № 14090, которым, в том числе МУП «ГорЭкоЦентр» утвержден тариф на оказание организациям города услуг по сбору и вывозу ТКО на Полигон, включающий в себя плату за захоронение ТКО на нем, установленную Минтарифов Постановлением от 15.12.2017 № 65/105. Указано, что в случае прекращения эксплуатации городской свалки до выбора регоператора, расторжение ранее заключенных договоров на сбор и вывоз ТБО возможно в порядке, предусмотренном гражданским законодательством и условиями заключённых договоров. По поручению заместителя Губернатора <…> Администрацией произведен расчет ежемесячных затрат, не обеспеченных действующими тарифами на сбор и вывоз ТБО для населения, при перенаправлении потоков ТКО на Полигон для установления тарифа **регоператору** по Челябинскому кластеру. Ориентировочный объем выпадающих затрат на сбор, транспортирование и захоронение ТКО на Полигоне составит 56, 6 млн. руб./месяц. Предложения по механизму возмещения затрат операторов на транспортировку и захоронение ТКО письмом от 15.02.2018 № 03-10/52 направлены Администрацией в адрес <…> (Т. 11, л. д. 58-59).

Из анализа указанного письма Комиссия приходит к выводу о том, что несмотря на то, что на дату его подготовки, то есть на 28.02.2018, на территории Челябинского кластера еще не был выбран регоператор, Администрация по поручению заместителя Губернатора провела работу, при отсутствии каких-либо правовых оснований, по расчету затрат будущего регоператора, которые будут связаны с перенаправлением потока ТКО, образованного от жилищного фонда г Челябинска, на Полигон. Соответственно Правительством закрытие городской свалки планировалось после начала деятельности регоператора .

В соответствии с письмом № 03-10/52 от **15.02.2018** Администрация выступила с предложением, в том числе о предоставлении нормативным правовым актом Челябинской области права муниципальному образованию «город Челябинск» определения категории и (или) критериев отбора получателей субсидии, связанной с осуществлением деятельности по транспортированию ТКО, а также права использования выделенных из областного бюджета целевых средств на предоставление субсидии на компенсацию затрат по транспортированию ТКО; по принятию

нормативного правового акта – Закона Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований государственными полномочиями по организации деятельности по транспортированию ТКО», а также принятию Постановления Правительства «О предоставлении субвенции бюджету города Челябинска на осуществление органами местного самоуправления города Челябинска на осуществление государственных полномочий по организации деятельности по транспортированию ТКО» во исполнение Закона Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации деятельности по транспортированию ТКО».

В рамках переданных полномочий Администрацией планируется принятие муниципального правового акта, которым будет регулироваться порядок осуществления полномочий по организации транспортирования ТКО, а также возможность предоставления бюджетных средств юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям-перевозчикам ТКО в рамках предоставленных полномочий (Т. 11, л. д. 60-61).

Однако решение указанного вопроса к полномочиям органа муниципальной власти не было отнесено. Таким образом, изначально предполагалось субсидирование деятельности перевозчиков, в связи с изменением места размещения отходов. В дальнейшем указанная инициатива поддержана не была.

Следует отметить, что Администрации было известно о существующей возможности наступления неблагоприятных для города Челябинска событий, включая возможное прекращение деятельности хозяйствующими субъектами-транспортировщиками ТКО, вследствие закрытия городской свалки, о чем свидетельствуют также письма Администрации, направленные в адрес Губернатора, а также ранее указанные письма Ассоциации, поступившие в Администрацию.

Так, в письме Администрации от **25.04.2018** исх. № 4-4354/18-0-1, указано, что прекращение эксплуатации городской свалки до начала работы регоператора по установленному тарифу повлечет за собой приостановление на территории города Челябинска деятельности большинства операторов по транспортированию ТКО, что отрицательно скажется на санитарно-эпидемиологической ситуации в городе и его окрестностях и повлечет нарушение прав населения на благоприятную окружающую среду и санитарно-эпидемиологическое благополучие.

В рамках рассмотрения настоящего дела специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр официального сайта Администрации (www.cheladmin.ru) в сети «Интернет», по результатам проведения которого установлено наличие публикации под заголовком «В Челябинске изменится принцип работы с коммунальными отходами» **от 25 апреля 2018 года**. В публикации указано следующее: «…С момента, как Регоператор приступит к исполнению своих обязанностей по утвержденному тарифу, городская свалка будет закрыта, подчеркнул градоначальник. «Мы ждем этого с нетерпением, сегодня это одна из первостепенных задач. **Мы связываем закрытие и рекультивацию свалки с работой Регоператора**. В связи с этим важно, насколько быстро он раскрутится и начнет работу в полную силу», - подчеркнул Глава города Челябинска <… > …», «…Вывоз отходов по временной схеме будет осуществляться на полигон в Полетаево…».

Содержание указанной публикации сводится к тому, что регоператор, в данном случае ООО «ЦКС», должен приступить к своей работе на территории Челябинского кластера после утверждения тарифа. «…Планируется, что это произойдет до 1 июля текущего года. Всем жителям Челябинска будут направлены информационные письма и договор, который будет автоматически заключен после первой оплаты. Также будут

автоматически расторгнуты действующие на тот момент отношения по сбору и вывозу ТКО… До этого момента услуги населению продолжит оказывать МУП «ГорЭкоЦентр»…».

Таким образом, Администрация не только самостоятельно не предпринимала действия по перенаправлению потоков ТКО, образуемых от жилищного фонда Челябинского городского округа, и закрытию городской свалки до начала работы регоператора, но и информировала неопределённый круг лиц, включая транспортировщиков ТКО, о том, что закрытие данной свалки произойдет только после начала деятельности регоператора, т.е. только после утверждения тарифа на его услуги.

Однако действующее законодательство, в том числе Закон № 89-ФЗ, не предусматривает правовых оснований для размещения отходов ТКО, в том числе образуемых от жилого фонда, на городской свалке, ввиду того что она не включена в ГРОРО, в том числе до начала осуществления деятельности регоператора.

Необходимо отметить, что Администрация, распространяя данную информацию и утверждая Перечень поручений, не могла не располагать сведениями о том, что до 1 июля 2018 года единый тариф на услуги регоператора не может быть утвержден, в том числе с учетом времени, необходимого для подготовки и рассмотрения документов в Минтарифов, а также необходимости включения в состав затрат, учитываемых при утверждении данных тарифов, расходов на услуги по транспортированию отходов, которые определяются по итогам торгов, проводимых в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Извещение о проведении таких торгов регоператором размещено в Единой информационной системе только в конце сентября 2018 года.

21, 22 мая 2018 года Ассоциация направила в Министерство запрос, в котором просила информировать о возможности дополнительного финансирования организаций, осуществляющих транспортирование ТКО на территории Челябинского городского округа, в связи с закрытием с 01 июля 2018 года городской свалки и перенаправлением отходов на Полигон (Т. 4, л. д. 53-56).

30 мая 2018 года Министерство по вопросу оказания финансовой поддержки организаций указало, что обеспечить перенаправление потоков ТКО на объекты обращения с ТКО, предусмотренные территориальной схемой обращения с отходами Челябинской области, должен регоператор по обращению с ТКО (Т. 4, л. д. 57-58).

15 июня 2018 года в связи с намерением закрытия с 01 июля 2018 года городской свалки и перенаправлением отходов на Полигон директору ООО «ЦКС» поступил запрос от Ассоциации об указании дополнительных источников финансирования организаций (Т. 4, л. д. 59-60).

26 июня 2018 года ООО «ЦКС» по вопросу оказания финансовой поддержки организаций указало, что официальные документы о закрытии городской свалки до сегодняшнего дня отсутствуют. Вопрос о дополнительных источниках финансирования организаций, транспортирующих отходы, до момента утверждения нового тарифа, не относится к компетенции ООО «ЦКС» (Т. 4, л. д. 61).

15 августа 2018 года Ассоциация направила обращение Уполномоченному по защите прав предпринимателей, где пояснила, что от представителей полигонов в д. Урефты и г. Копейск Ассоциацией получены ответы, из которых следует, что указанные полигоны не могут принимать отходы, образующиеся с территории Челябинской агломерации, по объективным причинам. В отношении Полигона Челябинским областным судом 15 мая 2018 года вынесено решение о признании Территориальной схемы обращения с

отходами Челябинской области недействующей в части перенаправления потока отходов, образующихся на территории Челябинского городского округа в п. Полетаево, в связи с чем попросила разобраться в сложившейся ситуации (Т. 4, л. д. 62-64).

22 августа 2018 года (вх. № Ассоциации 34 от 27.08.2018) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в ответ на обращение сообщил о необходимости предоставить доказательства, подтверждающие факт нарушения (обращения в Администрацию, ответы и т.д.) и указать конкретные действия (бездействие), нарушающие права (Т. 4, л. д. 65-66).

04 сентября 2018 года Министерству Ассоциацией направлен запрос, содержащий сведения о том, что с июня 2018 года проводится работа по перезаключению договоров по транспортировке отходов на Полигон. Кроме того, в СМИ неоднократно озвучивалась информация, что Министерством рассматривается вопрос о субсидировании Полигона ТБО, в связи с чем Ассоциация просила сообщить планируется ли субсидирование деятельности предприятий, транспортирующих отходы, указать сроки и объемы, а также назвать орган исполнительной власти, который будет осуществлять координацию сферы обращения с отходами на территории Челябинской области до начала работы регоператора (Т. 4, л. д. 67-68).

29 ноября 2018 года в ответ на указанное обращение Министерство сообщает, что предоставление субсидий организациям, осуществляющим сбор и транспортирование ТКО, не предусмотрено законодательством Челябинской области (Т. 4, л. д. 69).

13 сентября 2018 года Ассоциация направила в адрес Главы города запрос о сообщении информации о том, какой орган власти на территории Челябинской области на момент направления запроса отвечает за организацию сбора и вывоза отходов, образующихся на территории города Челябинска, в связи с закрытием городской свалки, а также сведения о том, планируется ли увеличение тарифа на вывоз отходов в связи с увеличением плеча в 2,6 раза и затрат (ГСМ, запчасти, заработная плата, налоговые отчисления и т.д.) или субсидирование организаций, транспортирующих отходы (Т. 4, л. д.70).

01 октября 2018 года Управлением экологии в ответ на обращение Ассоциации сообщается, что организация деятельности по ТКО относится к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ в области обращения с отходами. Органы местного самоуправления наделены полномочиями по участию в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО, однако степень участия в настоящее время не установлена. Вместе с тем, отмечено, что для получения информации по тарифу на вывоз ТКО необходимо обратиться в Минтарифов (Т. 4, л. д. 71-72).

26 сентября 2018 года Ассоциация направила заявление Главному федеральному инспектору Челябинской области <…>., в котором отмечает, что органы исполнительной власти Челябинской области приняли решение о субсидировании частного полигона с утвержденным коммерческим тарифом в 2018 году, вопрос о субсидировании организаций, транспортирующих отходы до полигона, даже не ставился. Указанный полигон не рассчитан на прием отходов от города Челябинска, вместимость его недостаточная. Кроме того, полигон введен в эксплуатацию с многочисленными нарушениями: отходы не сортируются, не утрамбовываются, отсутствует изоляция отходов инертным материалом, отсутствует ограждение на полигоне, отсутствует мониторинг почвы, грунтовых вод, атмосферного воздуха, отсутствуют обводные каналы (сбор фильтрата), полигон построен с многочисленными нарушениями и просили разобраться в сложившейся ситуации.

02 октября 2018 года Главным федеральным инспектором по Челябинской области направлено письмо Прокурору Челябинской области и Заместителю Губернатора <…> о рассмотрения заявления по существу (Т. 4, л. д. 76-77).

09 ноября 2018 года Министерство в ответ на обращение, направленное в адрес Главного федерального инспектора, сообщает, что экологическая безопасность размещения на полигоне увеличенного количества отходов подтверждена положительным заключением государственной экологической экспертизы проекта по увеличению емкости полигона, утвержденным приказом Управления Росприроднадзора по Челябинской области от 29.06.2018 № 642. Предоставление субсидий транспортировщикам ТКО не предусмотрено законодательством Челябинской области. Разработанный проект Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, в настоящее время проходит процедуру согласования в установленном порядке (Т. 4, л. д. 78-79).

Несмотря на принятие Администрацией Распоряжения, предусматривающего закрытие городской свалки, **08 сентября 2018 года** Губернатором по результатам проведения совещания на тему: «Закрытие и рекультивация Челябинской городской свалки» сформирован Перечень поручений, в числе которых:

- <…> поручено прекратить размещение отходов на городской свалке, расположенной в Металлургическом районе города Челябинска, с 11 сентября 2018 года (пункт 1);

- Министру финансов Челябинской области, и Министру экологии <…> (далее – <…> указано в срок **до 20 сентября 2018 года** подготовить изменения в Закон о бюджете в сентябре 2018 года, предусматривающие расходы областного бюджета на предоставление субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО (пункт 3);

- <…>. – в срок **до 01 октября 2018 года** внести соответствующие изменения в Госпрограмму в части установления расходных обязательств областного бюджета на 2018 год, связанных с предоставлением субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО (пункт 4), а также в срок **до 12 сентября 2018 года** разработать проект Постановления Правительства «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО» (пункт 5).

Кроме того, пунктом 6 указанного Поручения Министру финансов Челябинской области и Министру экономического развития Челябинской области поручено в срок до 27 сентября 2018 года **обеспечить согласование** нормативно-правовых актов, необходимых для финансового обеспечения предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО.

Стоит отметить, что Губернатором в числе названных поручений (пункт 2) Главе Сосновского муниципального района Челябинской области и Министру дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области рекомендовано взять на контроль вопрос компенсации Сосновскому муниципальному району из областного бюджета затрат на строительство дороги до Полигона (Т. 11 л. д. 66-69).

После закрытия городской свалки размещение отходов производства и потребления г. Челябинска уже 08 сентября 2018 года планировалось исключительно на Полигоне, поскольку, во-первых, сведений об иных объектах размещения отходов указанный Перечень поручений не содержит, а, во-вторых, содержит указание на необходимость решения дорожного вопроса исключительно до Полигона. Соответственно, поручая должностным лицам проработать внесение изменений в Закон о бюджете,

Государственную программу, позволяющие субсидировать деятельность по обработке и захоронению ТКО, Правительство в лице Губернатора фактически приступило к реализации действия по субсидированию деятельности ООО «Полигон ТБО», являющегося собственником Полигона.

Вместе с тем, Администрация, утверждая перечень мероприятий по закрытию городской свалки, не предусмотрела необходимость отмены Решения Думы № 8/15, не разработала план мероприятий в целях перезаключения управляющими компаниями, транспортировщиками, Предприятием договоров, которые позволили обеспечить без сбоев и без привлечения бюджетных средств вывоз ТКО, образованных от жилых помещений МКД, на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО.

Необходимо отметь, что Предприятие, несмотря на наличие утвержденного для него тарифа на транспортирование ТКО на Полигон, не предпринимало действий по изменению существующих договорных отношений, не вело переговоры с управляющими компаниями, не обратилось в УЖКХ с просьбой об отмене платы за вывоз ТБО, не опубликовало в СМИ сведения о прекращении договора оферты и т.д.

Примечательно, что указанное могло быть вызвано действиями Администрации, которая разрабатывая Перечень поручений, не предусмотрела разрешение вопроса, связанного с размещением ТКО, образующихся от жилищного фонда города Челябинска.

Так, Предприятием направлен запрос в адрес Управления экологии о разъяснении порядка исполнения им, как ответственным исполнителем, пункта 3 Перечня мероприятий, предусматривающего прекращение заключения новых договоров на выполнение работ по размещению ТКО на городской свалке с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В ответ на указанный запрос Управление экологии пояснило, что в контексте пункта 3 указанного Перечня следует понимать договоры с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, не имевшими договорных отношений на выполнение работ по размещению ТКО на городской свалке с МУП «ГорЭкоЦентр» в предшествующий период. При этом на заключение прямых договоров с населением на оказание услуги по сбору и вывозу ТКО, в составе которой производится размещение ТКО на городской свалке по тарифу, установленному для населения, положения пункта 3 указанного Перечня мероприятий **не распространяется (Т. 7, л. д. 72-75)**.

21 февраля 2018 года за подписью <…> в адрес Ассоциации поступил ответ по результатам рассмотрения обращения, поступившего в адрес Главного федерального инспектора-руководителя приемной Президента Российской Федерации по Челябинской области, по вопросу необходимости принятия в городе Челябинске экономически обоснованного тарифа на услугу «сбор и вывоз ТБО», из которого следует, что органы государственной власти и местного самоуправления не вправе устанавливать тарифы на услуги по сбору и вывозу ТБО, оказываемые организациями, осуществляющими указанный вид деятельности, в связи с чем с учетом положений ЖК РФ, расчеты по договору на оказание услуг по сбору и вывозу ТБО между сторонами должны производиться по согласованной в этом договоре цене (Т. 11, л. д. 160-163).

Указанное свидетельствует, что Администрации было известно о том, что оказание услуг по сбору и вывозу ТБО между сторонами должны производиться по согласованной в этом договоре цене, однако Администрация не предпринимала мер по отмене платы за вывоз ТБО, установленной Решением Думы, не направляла МУП «ГорЭкоЦентр» сведений о прекращении прямых договорных отношений с населением, о необходимости внесения изменений в договор-оферту, либо опубликования нового договора, проведения работы

с лицами, осуществляющими управлением МКД, по определению цены договора за транспортировку ТКО.

МУП «ГорЭкоЦентр» направило письмо исх. 1451 от 08.08.2018 начальнику Управления экологии и природопользования <…>, в котором просило выступить с инициативой по утверждению тарифа для населения в размере – 6,22 руб/м^2 на человека.

В ответ на указанное обращение Управление экологии в письме (исх. № 025/1249 от 27.08.2018) сообщило Предприятию об отсутствии оснований для обращения в Думу с инициативой об индексации тарифа, в связи с тем, что соответствующим органом по рассмотрению указанных вопросов является УЖКХ (Т. 5, л.д.47).

Дальнейшие действия Предприятием не предпринимались.

12.09.2018 Министр экологии Челябинской области направил письмо руководителям жилищных организаций города с предупреждением о недопущении повышения тарифа для населения, при этом не указал пути решения указанной проблемы. Данную проблематику с 2016 года поднимал общероссийский народный фронт Челябинской области на проводимых круглых столах (Т. 4, л. д. 73-75).

При этом Министерству было известно о том, что в рассматриваемый период стоимость указанной услуги определяется исключительно на основании договорных отношений между управляющими компаниями и транспортировщиками.

В соответствии с письмом ООО «ГорЭкоЦентр+» (исх. № 111 от 08.07.2019) ООО «ЖЭУ-1», ООО «ЖЭУ-2», ООО «ЖЭУ-4», ООО «ЖЭУ-6», ООО «ЖЭУ-7», ООО «ЖЭУ-8», ООО «ЖЭУ 10», ООО «ЖЭУ-11», ООО «ЖЭУ-16», ООО «ЖЭУ-27» (далее – ЖЭУ), получив за месяц до прекращения оказания услуг ООО «ГорЭкоЦентр+» уведомление о возможном закрытии городской свалки и необходимости заключения нового договора с местом размещения отходов (конечная точка транспортирования) Полигон, не предприняли никаких действий по заключению нового договора или поиска альтернативных подрядных организаций (в городе на 2018 год функционировали более 30 организаций). ЖЭУ указали также, что услуга по вывозу отходов не относится к жилищным услугам и в полномочиях управляющих компаний отсутствует право на заключение договора по вывозу отходов. Кроме того, письмо, направленное Министром экологии Челябинской области в адрес управляющих организаций города Челябинска, указывает на запрещение повышения тарифа для населения в связи с закрытием городской свалки, что указывает о возможной согласованности действий Министерства и ряда управляющих организаций города. Регоператор, выбранный в марте 2018 года, на 11 сентября 2019 года не объявил ни одного конкурса по выбору транспортных организаций на территории Челябинского кластера. При этом Министерство не осуществило должный контроль за деятельностью ООО «ЦКС». Минуя все конкурсные процедуры, ООО «ЦКС» заключило со всеми управляющими компаниями города Челябинска договор возмездного оказания услуг по транспортированию отходов и приступило к работе до утверждения ему тарифа. Тем самым регоператор, используя свое монопольное положение, предоставленное ему Законом № 89-ФЗ, ЖК РФ, совершил действия, приводящие к ограничению конкуренции – 18 сентября 2018 года заключил договор с Предприятием и приступил к оказанию услуг населению ЖЭУ, без проведения конкурса.

ООО «Уральская жемчужина» в письме (вх. № 9520 от 08.07.2019) сообщает, что оно не имеет договорных обязательств с жилищными компаниями и населением города Челябинска. Кроме того, 12.09.2018 Министерством направлено письмо руководителям жилищных организаций города Челябинска с информацией об установлении размера платы за сбор и вывоз ТКО в размере 1,87 р./кв.м. с приложенным списком организаций, из которых можно выбрать транспортировщиков для заключения договоров на

транспортирование ТКО от жилых помещений г. Челябинска.

Однако в письме было указано, что тариф организаций выше 1,87 р./кв.м. «необоснованно завышен».

Таким образом, орган исполнительной власти, вмешавшись в хозяйственную деятельность субъектов гражданско-правовых отношений, сделал невозможным урегулирование вопроса о цене услуги по сбору и вывозу ТБО от населения города Челябинска.

VI. О действиях Администрации по регулированию тарифов Предприятия.

Порядок установления тарифов определен Правилами регулирования тарифов.

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил, тарифы устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов либо в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации органом местного самоуправления, осуществляющим регулирование тарифов, до начала очередного периода регулирования, но не позднее 20 декабря года, предшествующего очередному периоду регулирования.

На территории Челябинской области с 1 января 2016 года указанными полномочиями обладает Минтарифов, органам местного самоуправления полномочия по установлению тарифов на обращение с ТКО переданы не были.

При этом, Администрация без правовых оснований утверждала для МУП «ГорЭкоЦентр» тарифы на размещению ТКО на городской свалке.

Таблица 4 – Тарифы на услуги, оказываемые МУП «ГорЭкоЦентр», установленные распоряжениями Администрации

№ п/п	Вид услуги	Единица измерения	Тариф без НДС (Распоряжение Администрации «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые МУП «ГорЭкоЦентр»), дата вступления в силу			
			от 11.06.2015 № 6338 с 01.07.2015	от 29.06.2016 № 7260 с 01.07.2016	от 30.03.2017 № 3536 с 01.07.2017	от 24.07.2018 № 8564 с 01.07.2018
1	Транспортирование (вывоз) и размещение на Городской свалке отходов, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1м^3	руб./м^3	277,97	277,97	289,33	302,52
2	Транспортирование и размещение на Городской свалке крупногабаритных отходов	руб./м^3	344,24	344,24	358,54	375,13
3	Транспортирование (вывоз) и размещение на Городской свалке отходов, накапливаемых в	руб./м^3	611,65	611,65	638,03	668,66

	контейнерах объемом 5 и 8 $м^3$					
4	Аренда контейнера для сбора ТКО объемом 0,6 $м^3$	руб./месяц	447,10	480,18	501,79 с 01.04.2017	526,88
5	Аренда контейнера для сбора ТКО объемом 1,1 $м^3$	руб./месяц	510,00	547,744	572,39 с 01.04.2017	601,00
6	Аренда и техническое обслуживание контейнера для сбора ТКО объемом 5 и 8 $м^3$	руб./месяц	2280,40	2449,15	2559,36 с 01.04.2017	2687,33
7	Техническое обслуживание контейнера для сбора ТКО объемом 5 и 8 $м^3$	руб./месяц	522,36	561,01	586,26 с 01.04.2017	615,57
8	Техническое обслуживание контейнерных площадок для сбора ТКО для организаций, не имеющих собственных контейнерных площадок	руб./$м^3$/месяц	57,70	61,97	64,76	68,00
9	Размещение (хранение) ТБО на Городской свалке	1 т	203,54	203,54	203,54	203,54
10	Сбор и вывоз ТКО, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1$м^3$, на Полигон, включая плату за размещение ТКО	руб./$м^3$	-	-	-	754,15

Утверждая тарифы Предприятию, в том числе тариф на размещение ТКО на городской свалке, на транспортирование и размещение на городской свалке крупногабаритных отходов, отходов, накапливаемых в контейнерах объемом 5 и 8 м3, отходов, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1м3, в том числе в июле 2018 года Администрация фактически не только обеспечивала дальнейшую возможность осуществления Предприятием деятельности по размещению ТКО на городской свалке, но информировала неопределенный круг лиц о такой возможности.

Необходимо отметить, что Администрация в июле 2018 года рассчитала и утвердила Предприятию не только указанные тарифы, но и тариф на услуги по транспортированию ТКО на Полигон, который превышает плату за вывоз ТБО утверждённую Решением Думы № 8/15, в 2,5 раза.

Так, согласно Акту ГКУ в расчете на $м^3$ плата за вывоз ТБО, утверждённая Решением Думы № 8/15, составляет 236 руб. Тогда как Предприятию утвержден тариф в размере 754,15 руб. куб м. При утверждении указанного тарифа Администрация, в силу положения действующего законодательства, должна была проверить экономическое обоснование такого тарифа.

В связи с принятием Распоряжения перевозчики в целях транспортирования и размещения ТКО на Полигоне настаивали на применении утвержденных Администрацией Предприятию тарифов. Необходимо отметить, что у Предприятия отсутствуют правовые основания для применения им иных тарифов, не предусмотренных в указанных в таблице 4 Постановлениях, в том числе в отношениях с управляющими компаниями. Тем не менее, с 2017 года Предприятием заключались договоры с управляющими компаниями по тарифам, не соответствующим ни Постановлениям,

указанным в таблице № 4, ни Решению Думы № 8/15.

При этом Администрация проверку соблюдения Предприятием утвержденных ею тарифов не проводила. Более того, письмом от 05.09.2018 Администрация в отсутствие правовых оснований фактически обязала Предприятие применять иной тариф, чем предусмотрен Постановлениями, указанными в таблице 4 .

Так, в письме Администрации, адресованном Предприятию (вх. № 1749 от 05.09.2018), указано следующее.

Затраты на обработку и размещение всего объема ТКО, образуемых населением жилищного фонда города Челябинска, будут возмещаться ООО «Полигон ТБО» из областного бюджета. Таким образом, до начала работы регоператора по Челябинскому кластеру транспортирование отходов, образуемых населением жилищного фонда города Челябинска, на полигон ТБО будет осуществляться по тарифам на сбор и вывоз ТБО, утвержденным Думой в 2015 году, оплата за обработку и размещение таких отходов на полигоне ООО «Полигон ТБО» перевозчиками ТКО производиться не будет. В связи с чем Администрация изменить договор в части изменения места транспортирования отходов на полигон ТБО ООО «Полигон ТБО».

VII. О наличии у Администрации правовых оснований для принятия Распоряжения с условием о закрытии городской свалки с 11 сентября 2018 года.

Администрация и Министерство обладали информацией о несоответствии эксплуатации городской свалки требованиям действующего законодательства, поскольку принимали участие в споре, который длился **с 18 января 2018 года по 26 декабря 2018 года** между Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и МУП «ГорЭкоЦентр» по делу № А76-1203/2018.

23 августа 2018 года судом изготовлено в полном объеме решение Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-1203/2018.

За 3 дня до окончания срока обжалования, **20 сентября 2018 года** Предприятием подана апелляционная жалоба. В итоге решение суда вступило в силу только 26 декабря 2018 года, о чем свидетельствует Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А76-1203/2018, которым Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Стоит отметить также тот факт, что Управление экологии, как лицо, подведомственным учреждением которого является МУП «ГорЭкоЦентр», отказалось от апелляционной жалобы и прекращении производства по делу в порядке, предусмотренном статьей 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Однако указанное ходатайство было подписано не уполномоченным лицом, в связи с чем судом апелляционной инстанции принято решение об отказе в его удовлетворении. Кассационные жалобы на указанные акты суда не подавались.

Таким образом, по состоянию на дату принятия Администрацией Распоряжения, лицензия Предприятия не была аннулирована.

В обоснование правомерности своих действий по прекращению размещения отходов на городской свалке Администрация и Предприятие ссылаются на следующие обстоятельства.

10 сентября 2018 года Решением Металлургического суда города Челябинска по делу № 5-95/2018 МУП «ГорЭкоЦентр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ, и Предприятию назначено

наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 60 суток.

При этом указано, что срок административного приостановления деятельности исчислять с момента фактического приостановления деятельности. Срок для обжалования: в течение 10 суток со дня вручения постановления о привлечении к административной ответственности или получения его копии. Участие в рассмотрении дела, в том числе приняли представители Министерства.

Необходимо отметить, что при принятии Решения по делу № 5-95/2018 Металлургический суд города Челябинска учитывал следующие обстоятельства.

16 ноября 2017 года Администрацией в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлено уведомление о том, что городская свалка, эксплуатацию которой осуществляет Предприятие, не включена в ГРОРО, не вошла в Территориальную схему и подлежит закрытию в 2018 году после заключения Министерством Соглашения о выборе регоператора по Челябинскому кластеру, а также приложен Перечень мероприятий, предусматривающий начало процедуры закрытия городской свалки с 1 января 2018 года.

Между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО ПКФ «Экотранс» заключен договор № 157 от 01 января 2014 года возмездного оказания услуг по размещению отходов производства и потребления на городской свалке. Указанный договор действовал на день рассмотрения судом дела об административном правонарушении.

В адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлен перечень мероприятий по закрытию городской свалки, утвержденный Главой города Челябинска <…> В Перечне в качестве мероприятий указаны: прекращение заключения новых договоров на выполнение работ по размещению ТБО на городской свалке с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, срок исполнения 01.12.2017 года; окончательное прекращение размещения ТБО на территории городской свалки, отсыпка последнего слоя ТБО грунтом в соответствии с Технологическим регламентом по эксплуатации городской свалки, срок исполнения - май 2018 года.

Тем не менее, согласно Решению Металлургического районного суда города Челябинска по делу № 5-95/2018, по результатам проверки, проведенной Прокуратурой города Челябинска 06 июля 2018 года, установлено, что Предприятие осуществляло сбор отходов, собранных с контейнерных площадок в городе Челябинске и Сосновском районе, с последующим их размещением на земельном участке путем выдачи электронного ключа ООО ПКФ «Экотранс», с которым заключен договор возмездного оказания услуг по размещению отходов производства и потребления. Указанные обстоятельства не отрицались представителями Предприятия.

Таким образом, при принятии судом решения, а также при проверке органами Прокуратуры деятельности Предприятия учитывалось уведомление Администрации, перечень мероприятий по закрытию городской свалки, утвержденный Главой города Челябинска <…>, а также утвержденная Министерством новая редакция Территориальной схемы.

Изложенные в настоящем решении обстоятельства свидетельствуют о том, что с ноября 2014 года и Предприятие, и Администрация, и Министерство располагали сведениями об отсутствии правовых оснований для размещения ТКО на городской свалке, в том числе в связи с отсутствием санитарно-эпидемиологического заключения и невключения ее в ГРОРО.

Однако ни Администрацией, ни Предприятием, ни Министерством длительное время не предпринимались меры по обеспечению транспортирования ТКО, образованных от

жилого фонда города Челябинска, на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО. Даже после получения 06 июля 2018 года Постановления Прокуратуры города Челябинска о возбуждении в отношении Предприятия дела об административном правонарушении никаких действий ни Администрацией, ни Предприятием, ни Министерством не предпринято. Напротив Администрацией 24 июля 2018 года утверждены Предприятию новые тарифы, предусматривающие размещение ТКО на городской свалке, которые подлежат применению с 1 июля 2018 года.

При этом Администрация и Предприятие не могли не обладать информацией об установленном Решением Думы № 8/15 размере платы за вывоз и сбор ТБО, о существующих договорных отношениях между Предприятием и перевозчиками, Предприятием и населением, ООО «ГорЭкоЦентр+» и управляющими компаниями и населением, об отсутствии у регоператора возможности с 11 сентября 2018 года приступить к своей деятельности, ввиду отсутствия утвержденного единого тарифа и невозможности его утвердить в указанный срок, а, соответственно, и о наличии правовой обязанности сохранения сложившихся ранее договорных отношений с собственниками ТКО по сбору и вывозу ТБО как это предписывало действующее в указанный период законодательство.

Стоит отметить, что у Администрации отсутствовала необходимость для принятия Распоряжения, ввиду того, что городская свалка эксплуатировалась с нарушением требований действующего законодательства в течение длительного времени, а меры по обеспечению предотвращения негативных последствий для населения ввиду ее одномоментного закрытия ни Администрацией, ни Предприятием к 11 сентября 2018 года не приняты.

Помимо этого, Администрация в силу действующего законодательства не обладала полномочиями по принятию Распоряжения, поскольку у Предприятия на указанный период имелась действующая лицензия на размещение ТКО, Предприятие являлось владельцем земельного участка и ему утверждены тарифы в целях оказания услуг по указанному виду деятельности.

Судебные акты, в соответствии с которыми приостановлено осуществление деятельности МУП «ГорЭкоЦентр», аннулирована лицензия Предприятия на осуществление деятельности по обращению с отходами, в законную силу, на дату принятия Распоряжения № 10340 не вступили. Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-1203/2018 подана МУП «ГорЭкоЦентр» только 20 сентября 2018 года, то есть по истечении практически 10 дней с момента закрытия городской свалки и порядка 14 дней с момента издания Администрацией Распоряжения о принятии такого решения. Более того, Решение Металлургического районного суда города Челябинска о приостановлении деятельности МУП «ГорЭкоЦентр» вынесено после принятия Администрацией названного Распоряжения. Кроме того, организация исполнения такого решения не относится к компетенции Администрации

Указанное свидетельствует о необоснованном принятии Администрацией решения о закрытии городской свалки на следующий день после размещения в сети Интернет указанного Распоряжения, что привело или могло привести к прекращению хозяйствующими субъектами осуществления деятельности по транспортированию ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, ввиду недостаточности временных факторов для урегулирования договорных отношений в связи с перенаправлением потоков ТКО на Полигон.

Так, договорами, заключенными Предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+» с населением и с перевозчиками, предусмотрено транспортирование ТКО исключительно до городской

свалки, в цену договоров не включены расходы, связанные с транспортировкой ТКО на иные объекты размещения ТКО, в том числе связанные с затратами на оплату владельцам таких объектов услуг по размещению ТКО.

VIII. О ситуации в городе Челябинске в сентябре 2018 года после принятия Распоряжения

ООО «ГорЭкоЦентр+», начиная с августа 2018 года, проводило работу по изменению договорных отношений с управляющими компаниями.

Так, письмами от 17.08.2018 (далее – уведомления) ООО «ГорЭкоЦентр+» уведомило ЖЭУ о прекращении деятельности по сбору и вывозу (транспортированию) ТКО, сообщив следующее.

В соответствии с письмом Администрации № ОВ-О/434 от 18.11.2017, согласно Территориальной схеме, до ввода нового полигона в эксплуатацию, ТКО, образуемые населением г. Челябинска, планируется направлять на Полигон.

В соответствии с Поручением Губернатора от 18.10.2017, в целях подготовки к поэтапному прекращению эксплуатации городской свалки Главой города <…> утвержден Перечень мероприятий по закрытию городской свалки в Металлургическом районе, в связи с чем вывоз отходов для юридических лиц и предпринимателей прекращен с 01.07.2018, решением от 16.08.2018 Арбитражного суда Челябинской области лицензия МУП «ГорЭкоЦентр» аннулирована.

В этой связи ООО «ГорЭкоЦентр+» уведомляет указанные жилищно-эксплуатационные организации о том, что его силами планируется осуществлять вывоз ТКО на полигоны, включенные в ГРОРО. При этом ООО «ГорЭкоЦентр+» извещает о том, что расстояние транспортирования отходов до места захоронения увеличивается на 20-30 километров, тарифы на захоронение отходов, утвержденные Минтарифов для организаций, эксплуатирующих полигоны, включенные в ГРОРО, в 4 раза превышают стоимость размещения отходов на городской свалке в Металлургическом районе.

Таким образом, отмечает ООО «ГорЭкоЦентр+», «…увеличение тарифа на транспортирование и размещение отходов в настоящий момент – вынужденная мера, которая необходима для исполнения поручения органов власти Челябинской области по размещению отходов на полигонах, включенных в ГРОРО».

В этой связи, ООО «ГорЭкоЦентр+» направило «новый договор на оказание услуг по вывозу и размещению отходов, образуемых населением», стоимость транспортирования и отходов в соответствии с которым составляет 889,90 руб. за кубический метр или 6,22 руб. за 1 квадратный метр общей площади помещения (в том числе НДС в размере 18 %), с предложением подписать предложенный проект договора в двухнедельный срок. В случае неподписания предложенного проекта договора ООО «ГорЭкоЦентр+» будет считать данное уведомление соглашением о расторжении существенных условий договора, и оказание услуг по нему будет прекращено в одностороннем порядке.

Следует отметить, что в рамках соглашений с указанными ЖЭУ, собственники жилых помещений оплачивали услуги по вывозу ТКО напрямую Обществу через систему Город.

В ответ на уведомление ООО «ГорЭкоЦентр+» каждым из ЖЭУ направлены письма от 29.08.2018 идентичного содержания. В них ЖЭУ со ссылкой на подпункт 3 пункта 2 статьи 161 ЖК РФ указывают, что являются управляющей организацией и предоставляют собственникам и нанимателям помещений в МКД услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества таких домов, тогда как согласно пункту 2 Правил № 354 услуга по обращению с ТКО относится к коммунальной.

«В настоящий момент, собственниками МКД реализованы отношения, предусмотренные пунктом 1 статьи 157.2 ЖК РФ, в соответствии с которым коммунальные услуги предоставляются в соответствии с договором, заключенным с каждым собственником помещения в МКД. На основании изложенного, а также ввиду того, что у ЖЭУ отсутствуют правовые основания для расходования денежных средств собственников МКД, на предоставление услуг, не предусмотренных действующим законодательством, в заключении договора на сбор и вывоз ТКО вынуждены отказать».

ООО «ГорЭкоЦентр+» письмами от 18.09.2018 обратилось в адрес каждого из ЖЭУ, указав следующее.

«В соответствии с Распоряжением Главы г. Челябинска <…> № 10340 от 07.09.2018 прекращено размещение отходов на Челябинской городской свалке в Металлургическом районе г. Челябинска с 11.09.2018. В связи с этим уведомляем, что силами нашей организации осуществляется вывоз на полигоны, включенные в ГРОРО. В целях недопущения нарушения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, просим вас незамедлительно обратиться в договорный отдел ООО «ГорЭкоЦентр+» с заявлением о заключении договора возмездного оказания услуг по вывозу отходов, образующихся от населения, обслуживаемого вашей организацией. ООО «ГорЭкоЦентр+» предлагает вам оказывать услугу по вывозу отходов по следующим тарифам: 4,81 руб. за 1 кв. м общей площади жилого помещения. Дополнительно сообщаем, что вывоз отходов относится к жилищной услуге».

Также ООО «ГорЭкоЦентр+» в данных письмах сообщает, что «для заключения договоров на оказание услуг необходимо обратиться в экономический отдел организации по адресу: г. Челябинск, пр-т Комсомольский, д. 103А, кабинет 2. Дополнительно сообщаем, что в случае отсутствия договора на вывоз отходов, ответственность за санитарное состояние контейнерных площадок, в том числе за вывоз отходов, будет нести ваша организация. Вывоз отходов будет прекращен в течение 3-х дней с даты направления настоящего Уведомления».

В ответ на данное письмо ООО «ГорЭкоЦентр+» каждым из ЖЭУ 14.09.2018 повторно направлены отказы от заключения договора с указанием тех же оснований, что и в их письмах от 29.08.2018.

19.09.2018 ООО «ГорЭкоЦентр+» в адрес жилищных организаций направило Уведомления о прекращении обязательств по транспортированию отходов, указав следующее: «Согласно пункту 1 статьи 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами и договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 417 ГК РФ обязательство прекращается полностью или в соответствующей части, если в результате издания акта органа государственной власти или органа местного самоуправления исполнение обязательства становится невозможным полностью или частично. На основании изложенного, сообщаем о прекращении обязательств по вывозу ТБО от населения по ранее заключенным договорам возмездного оказания услуг на транспортирование и размещение отходов. Вывоз отходов будет прекращен с 20.09.2018».

В ответ на данное уведомление ЖЭУ, в своих ответах от 25.09.2018, и дополнениях от 26.09.2018 к ним, указывают на несостоятельность ссылки ООО «ГорЭкоЦентр+» на пункт 1 статьи 407 ГК РФ, поскольку издание Распоряжения не влечет за собой невозможность исполнения ООО «ГорЭкоЦентр+» обязательств по вывозу ТБО от населения, а также, ссылаясь на пункт 3 статьи 426 ГК РФ и Постановление Президиума ВАС РФ от 24.11.2009 № 9548/09 по делу А73-7174/2008, согласно которому односторонний отказ от исполнения публичного договора допускается только при отсутствии возможности предоставить

потребителю соответствующие услуги, в то время, как ООО «ГорЭкоЦентр+» имеет лицензии на оказание соответствующих услуг, следовательно, имеет возможность оказывать эти услуги.

Также ЖЭУ сообщили, что в связи с неисполнением ООО «ГорЭкоЦентр+» обязательств по договорам, которое угрожает жизни и здоровью жителей г. Челябинска, они требуют от исполнителя приступить к исполнению обязательств по договору, в противном случае вынуждены обратиться в надзорные органы для привлечения ООО «ГорЭкоЦентр+» к административной ответственности.

27.09.2018 управляющие организации обратились с заявлением о нарушении ООО «ГорЭкоЦентр+» антимонопольного законодательства в Челябинское УФАС России.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что ЖЭУ безосновательно в переписке с ООО «ГорЭкоЦентр+» ссылалось на то, что в рассматриваемый период услуга по вывозу ТБО является коммунальной и не включена в стоимость услуг по содержанию жилых помещений МКД.

ЖЭУ входят в одну группу лиц и обслуживали значительную часть жилищного фонда, вывоз ТКО от которых по состоянию на 11 сентября 2018 года осуществляло ООО «ГорЭкоЦентр+».

Согласно пояснениям ООО «ГорЭкоЦентр+», общество продолжило вывоз ТКО от указанных МКД до 20 сентября 2018 года. Ввиду увеличения затрат указанная деятельность была прекращена в отношении МКД, управляющие компании которых не заключили договор на вывоз мусора с учетом размещения ТКО на Полигоне.

Распоряжение размещено в сети «Интернет» на официальном сайте Администрации (http://www.cheladmin.ru) и стало известно неопределенному кругу лиц только 10.09.2018. Соответственно, для урегулирования договорных отношений МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+» с организациями транспортировщиками ТКО, а также с собственниками жилых помещений в МКД и собственниками жилых домов, лицами, оказывающими услуги управления МКД, Администрация фактически предоставила сторонам крайне не разумный срок – 1 день.

МУП «ГорЭкоЦентр» направило 10.09.2018 в адрес перевозчиков письма и получило на них ответ, о чем свидетельствует Таблица 5.

Таблица 5 - Сведения о предложениях по цене со стороны перевозчиков, которые были отражены компаниями-перевозчиками в уведомлениях об отказе

Реквизиты писем МУП «ГорЭкоЦентр»	Наименование подрядной организации	Реквизиты писем с уведомлениями о расторжении	Предложение перевозчиков по цене	Стоимость на 2018 года по договорам (руб./тонна)
от 10.09.2018 №1668	ООО «Антей»	12.09.2018 № 52	4879	2247
от 10.09.2018 №1666	ИП <…>.	12.09.2018 № 27	5416	2657
от 10.09.2018 №1663	ИП <…>	13.09.2018 № 09	в соответствии с Распоряжением*	1208-1667
от 10.09.2018 №1669	ИП <…>	13.09.2018 № 10	в соответствии с Распоряжением*	1221-1588
от 10.09.2018	ООО «Кондор»	13.09.2018 № б/н	5247	2657

№1667				
от 10.09.2018 №1665	ООО «НЭО»	13.09.2018 № б/н	5247	2657
от 10.09.2018 №1672	ООО «ТоргТранс»		-	1206-1460
от 10.09.2018 №1671	ООО «ТрансЭко»	13.09.2018 № 164	-	2247
от 10.09.2018 №1670	ООО «Уральская жемчужина»	12.09.2018 № 53	4879	1111-2247
от 10.09.2018 №1664	ООО «Эко-сервис»	13.09.2018 № б/н	5247	2657
от 10.09.2018 №1662	ООО «ЭкоСпецБаза»	12.09.2018 № 34	в соответствии с Распоряжением*	1368-2490

*Распоряжение Администрации от 24.07.2018 № 8564 «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые МУП «ГорЭкоЦентр» (754,15 руб./м3).

Из содержания указанных в таблице № 5 писем Предприятия следует, что в связи с принятием Распоряжения перевозчикам предложено производить с 11.09.2018 транспортировку отходов на Полигон. При этом в письмах, адресованных ООО «Антей», ИП <…>., ИП <…>., ООО «ТоргТранс», ООО «ТрансЭко», ООО «Уральская жемчужина», ООО «ЭкоСпецБаза» Предприятием также сообщено перевозчикам, что максимальное увеличение действующих тарифов по вывозу (транспортировке) отходов, образующихся от собственников жилых помещений МКД и индивидуального жилого фонда, на 300 руб.

Письма иным перевозчикам указания на наличие такой возможности увеличения тарифа не содержат.

В ответ на указанные письма десять из одиннадцати перевозчиков 12.09.2018 и 13.09.2018 направили уведомления об одностороннем отказе от исполнения договора (Таблица 5).

При этом в уведомлениях от ИП <…>., ООО «Антей», ООО «Кондор», ООО «НЭО», ООО «Уральская жемчужина», ООО «Эко-Сервис» указано на следующие обстоятельства:

- действующими договорами предусмотрена транспортировка ТКО до городской свалки;

- постановлением Металлургического районного суда г. Челябинска 10.09.2018 Предприятию назначено административное наказание в виде приостановления деятельности на срок до 60 суток, следовательно, МУП «ГорЭкоЦентр» не имеет правовых оснований для заключения дополнительных соглашений к каким – либо ранее заключенным договорам;

- предложение перевозчиков о продолжении исполнения договора с применением тарифов, утвержденных Распоряжением Администрации от 24.07.2018 № 8564, именно для вывоза ТКО на Полигон, оставлено МУП «ГорЭкоЦентр» без ответа и изменения места размещения ТКО;

- согласно п. 4.13 Положения МУП «ГорЭкоЦентр» сведения о возможности изменения цены договора, объема закупаемых товаров, работ и услуг, срока поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, а также иных условий договора, являющихся критерием оценки и сопоставления заявок, должны быть установлены извещением о закупке и (или) документацией о закупке, а конкурсной документацией установлена возможность изменения условий договора в ходе его исполнения только по соглашению

сторон.

Перевозчиками предложено увеличение цены за 1 тонну: ООО «Антей», ООО «Уральская Жемчужина» - 4879 руб.; ИП <…>. – 5 416 руб.; ООО «Кондор», ООО «НЭО», ООО «Эко-Сервис» - 5247 руб.

В уведомлениях ИП <…>., <…>., ООО «ЭкоСпецБаза» указано на следующие обстоятельства:

- действующими договорами предусмотрена транспортировка ТКО до городской свалки,

- предложение перевозчиков о продолжении исполнения договора с применением тарифов, утвержденных Распоряжением Администрации от 24.07.2018 № 8564 именно для вывоза ТКО на Полигон, оставлено МУП «ГорЭкоЦентр» без ответа;

- решением Арбитражного суда от 23.08.2018 по делу № А76-1203/2018 аннулирована лицензия МУП «ГорЭкоЦентр», а постановлением Металлургического районного суда г. Челябинска от 10.09.2018 Предприятию назначено административное наказание в виде приостановления деятельности на срок до 60 суток, МУП «ГорЭкоЦентр» не имеет права выступать в роли заказчика;

- о закрытии городской свалки в Металлургическом районе г. Челябинска «извещены незаблаговременно, а неожиданно из средств массовой информации».

Перевозчики, в том числе ИП <…>., ООО «Антей», ООО «Кондор», ООО «НЭО», ООО «Уральская жемчужина», ООО «Эко-Сервис» отметили, что транспортировка на Полигон влечет увеличение среднего транспортного плеча вывоза ТКО до Полигона. Кроме того, ИП <…>., ИП <…> и ООО «ЭкоСпецБаза» указали, что в результате изменения места размещения отходов увеличивается «время работы спецтехники и обслуживающих ее работников», необходимые для вывоза прежнего объема ТКО, что влечет привлечение дополнительной спецтехники и персонала для обеспечения вывоза прежнего объема ТКО».

В Уведомлении ООО «ЭкоСпецБаза» дополнительно к доводам, указанным в письмах ИП <…>., ИП <…>., содержится информация о том, что «для обеспечения вывоза прежнего объема ТКО нужно привлечь дополнительно не менее 15 единиц транспорта, а также не менее 30 водителей, предварительно обучив их для получения документов о квалификации, необходимых для работы с отходами I-IV классов опасности».

При сложившихся обстоятельствах, принятие Распоряжения привело к тому, что указанные в Таблице 2 хозяйствующие субъекты прекратили оказание услуг в рамках существующих договоров с Предприятием и с ООО «ГорЭкоЦентр+». Кроме того, ООО «ГорЭкоЦентр+» были прекращены договорные отношения с лицами, оказывающими услуги управления МКД.

В соответствии с отзывом на заключение Комиссии исх. № 3 от 05.07.2019 ООО «ТрансЭко» (исх. № 3 от 05.07.2019) указало, что о закрытии свалки исполнители узнали из средств массовой информации, письма Предприятия от 10.09.2018 и совещания в Администрации в конце рабочего дня 10.09.2018. Возникла ситуация, по которой действующие на тот момент договоры с МУП «Горэкоцентр» на транспортировку отходов на городскую свалку автоматически прекращали свое действие с 11.09.2018, что делало невозможным для исполнителя осуществлять свои обязательства по договору. При этом ООО «ТрансЭко» считало что в последующем их мнение будет учтено, и с МУП «Горэкоцентр» будет заключено новое соглашение. Отработав два дня 11.09.2018 и 12.09.2018 ООО «ТрансЭко» имело представление о фактических затратах, которые

понесло в связи с переносом объекта размещения. Не получив ответа от Предприятия на письмо с 17.09.2018, ООО «ТрансЭко» была прекращена работа по договорам 129 ГЭЦ от 28.12.2016 и 124 ГЭЦ от 28.12.2016. Тариф на городскую свалку составлял 2247 руб/тн. Увеличение тарифа на 300 руб. не покрывало затраты ООО «ТрансЭко». Примечательно, что спустя менее года, регоператор ООО «ЦКС» в конкурсной документации на транспортировку ТКО указывает тариф 3413,68 руб/тн, что выше чем прежний тариф в 3 раза, при том, что условия перевозки за это время не поменялись. Тогда же это повлекло необъективную оценку со стороны СМИ, попытками возложить вину на ООО «ГорЭкоЦентр» за «мусорный коллапс» и угрозы административного, уголовного преследования.

Согласно письму (исх. № 111 от 08.07.2019) ООО «ГорЭкоЦентр+» невывоз («коллапс») произошел ввиду несвоевременного поиска исполнителя и заключения договора управляющими организациями с организацией, оказывающей транспортирование отходов на полигон в п. Полетаево. По мнению ООО «Горэкоцентр+», разрыв во времени произошел ввиду неправомерного направления письма Министерством о недопустимости повышения оплаты.

По данным прокуратуры города Челябинска после 20.09.2018 на территории города Челябинска сложилась неблагополучная санитарно-эпидемиологическая ситуация, ввиду прекращения сбора и вывоза ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинск, что привело к финансированию указанных услуг не только за счет средств собственников жилых помещений в МКД, в рамках утвержденной решением Думы № 8/15 платы за вывоз ТБО, но и за счет средств бюджета города Челябинска, которые были направлены на ликвидацию несанкционированных свалок в рамках муниципальных контрактов, заключенных Администрациями районов города без проведения торгов, и за счет средств бюджета Челябинской области, путем предоставления субсидии ООО «Полигон ТБО», которая была перечислена Министерством.

Так, ввиду сложившейся ситуации Администрацией вынесено Распоряжение от 24.09.2018 № 10875 «О выделении из резервного фонда финансовых средств», а также 25.09.2018 принято Постановление № 426-п «Об утверждении Порядка представления иных межбюджетных трансфертов в форме субсидий бюджетам внутригородских районов города Челябинска для софинансирования расходных обязательств внутригородских районов города Челябинска из резервного фонда Администрации города Челябинска», в соответствии с которыми Администрация выделила бюджетные средства районным Администрациям на заключение муниципальных контрактов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на выполнение работ по ликвидации несанкционированных свалок отходов с внутриквартальных территорий города Челябинска.

Таблица 6 – Сведения о муниципальных контрактах, заключенных Администрациями районов города Челябинска на ликвидацию несанкционированных свалок

№ п/п	Район	Перевозчик	Договор	Сумма	Объем	Цена за единицу объема
1	Советский	ООО ПКФ «Экотранс»	отсутствует информация			
2	Центральный	ООО «Чистый город»	№ 263 от 28.09.2018	1,5 млн	428,5714 т	3500
3	Курчатовский	ООО «Чистый город» (есть адресный	№ 44 от 27.09.2018	1,5 млн	428 т	3500

		перечень)				
4	Калининский	ООО «ГорЭкоЦентр+»	№ 114 от 29.09.2018, Доп. соглашение от 30.09.2018	3, 125 млн	702, 2472 т	4 450
		ООО «Чистый город»	№ 115 от 29.09.2018	875 000	250 т	3 500
5	Ленинский	ООО ПКФ «ЭкоТранс» (перечень объектов)	№ 92/18 от 27.09.2018	1,012 500	1350 $м^3$	750
6	Металлургический	ООО «Артур»	№ 30/18 от 28.09.2018	Отсутствует информация – вывоз на полигон в п. Урефты Сосновского района		
7	Тракторозаводский	ООО «ТрансСервис» (адреса)	№ 63 от 02.10.2018	2млн	2500 $м^3$	800

Таким образом, Администрация в результате принятия Распоряжения при отсутствии своевременных и действенных мер, связанных обеспечением перенаправления потоков ТКО от Челябинского городского округа на объекты размещения ТКО, включенные в ГРОРО, способствовала фактически созданию на территории города Челябинска в сентябре 2018 года ситуации, при которой в последующем вынуждена была вводить режим чрезвычайной ситуации, ликвидация которой потребовала вложения бюджетных средств, порядка 14 миллионов рублей при этом подрядчики и цены на их услуги были определены в отсутствие конкурентных процедур.

Режим введения чрезвычайной ситуации на территории города в соответствии с Распоряжением Администрации № 10898 также свидетельствует о том, что ООО «ЦКС», с которым 18 сентября 2018 года Предприятием без проведения конкурентных процедур заключен договор на вывоз ТКО, по состоянию на 24 сентября 2018 года не смогло устранить последствия, к которым привели незаконные действия Администрации по безосновательному закрытию городской свалки.

Как следует из Постановления Прокурора города Челябинска о направлении материалов в орган следствия для решения вопроса об уголовном преследовании от 25.10.2018, заключению Договоров между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» предшествовало проведение 14 сентября 2018 года в помещении МУП «ГорЭкоЦентр» совещания с участием <…>., <…> и его заместителя, по результатам проведения которого Первый заместитель, не приняв каких-либо действенных мер по поиску иных подрядных организаций, способных осуществлять деятельность по сбору и вывозу отходов для Предприятия, действуя в интересах ООО «ЦКС», располагая достоверными данными о недостаточности специальной техники, отсутствия нужного количества трудовых, финансовых ресурсов данной организации по выполнению необходимого объема работ, потребовал от директора МУП «ГорЭкоЦентр» <…> заключить договоры на вывоз ТКО, образуемых населением, а также юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, с ООО «ЦКС». При этом, как указано в постановлении, на совещании директору МУП «ГорЭкоЦентр» <…> указано на необходимость, минуя конкурентные процедуры, заключения всех договоров с ООО «ЦКС», как с организацией, являющейся регоператором на территории Челябинского кластера.

При этом, ООО «ЦКС», приступив к выполнению работ в рамках заключенных с Предприятием договоров, не в полном объеме исполняло взятые на себя обязательства,

что привело к ранее описанной в настоящем решении ситуации, вследствие наступления которой на территории города Челябинска был введен режим чрезвычайной ситуации.

Прокуратурой города Челябинска установлено, что с ряда объектов, подлежащих обслуживанию ООО «ЦКС» на основании договоров с МУП «ГорЭкоЦентр», вывозились отходы иными подрядными организациями, привлеченными к выполнению работ по ликвидации несанкционированных свалок в рамках заключенных муниципальных контрактов:

- Центральный район: ул. Энгельса, 44Б, п. Мелькомбинат, 2, уч. 3;

- Советский район: ул. Кузнецова, д. 15, 37, ул. Обская, 2, ул. Сулимова, 71, 94Б, ул. Курчатова, 16, ул. Доватора, 1, 10, 16, 17, 24, 27, ул. Белорецкая, 68, ул. Яблочкина, 19А, ул. Мебельная, 37, 77, 86, ул. Воровского, 1, 5А, 79, 83, ул. Свободы 88, 102, 108, 155А, ул. Цвиллинга 66, 88, ул. Неймана, 30, ул. Знаменская, 16, ул. Шаумяна, 89, ул. Крупской, 44, ул. Степана Разина, 10А, ул. Тарасова, 54, ул. Орджоникидзе 27А, ул. Ленина, 23, ул. Дундича, 10, ул. Алданская, 2, ул. Комсомольская, 20;

- Ленинский район: ул. Агалакова, 48, ул. Вагнера, 86А. ул. Новороссийская, 79 и т.д.

VIII. Об участии МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «ЦКС» в решении вопросов по перенаправлению потоков ТКО, образуемых от г. Челябинска, на Полигон.

На проводимых органами государственной власти Челябинской области и органами местного самоуправления совещаниях по вопросу закрытия городской свалки, перенаправления потоков ТКО от жилищного фонда города Челябинска, а также по вопросу возмещения недополученных доходов, связанных с осуществлением деятельности по обращению с ТКО хозяйствующие субъекты-транспортировщики ТКО приглашены не были. Вместе с тем, зачастую на такие мероприятия было приглашено ООО «ЦКС», что подтверждается следующим.

Министерством в адрес ООО «ЦКС» направлены факсограммы: от 31.08.2018 № 01/7261 о приглашении принять участие в совещании с участием Первого заместителя <…> по вопросу организации транспортирования ТКО на территории города Челябинска, которое состоится 31.08.2018; от 06.09.2018 № 02/7454 о принятии участия в совещании у Губернатора по вопросу закрытия и рекультивации городской свалки, назначенном на 08 сентября 2018 года.

Указанное свидетельствует о том, что ООО «ЦКС», принимая участие в проводимых органами государственной власти Челябинской области и местного самоуправления города Челябинска совещаниях, было известно о вопросах, поставленных на указанных совещаниях, поскольку к названным приглашениям также прилагалась повестка заседания, включая такие вопросы, как планирующееся закрытие городской свалки, перенаправление потоков на Полигон, а также субсидирование деятельности ООО «Полигон ТБО» по размещению отходов от жилищного фонда Челябинского городского округа, соответственно ООО «ЦКС» до заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «Полигон ТБО» обладало информацией о возможности бесплатного размещения ТКО от жилищного фонда Челябинского городского округа.

07 сентября 2018 года проведено совещание у Первого заместителя <…> на тему: «Прекращение МУП «ГорЭкоЦентр» деятельности по вывозу и размещению ТКО на городской свалке, организация вывоза ТКО города Челябинска до начала работы регоператора по Челябинскому кластеру в полном объеме», в том числе в присутствии <…>., <…>., являющегося директором ООО «ЦКС», <…>., являющегося генеральным директором ООО «Полигон ТБО», под председательством <…>.

В рамках проведения указанного совещания <…>. озвучено, что в связи с предстоящим закрытием Челябинской городской свалки до начала работы регоператора необходимо произвести окончательное перенаправление потоков ТКО на Полигон.

При этом предложено два способа перенаправления потоков ТКО, образуемых населением города, без увеличения тарифов для населения:

1) перезаключение договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» – перезаключение ранее заключенных договоров на сбор и вывоз ТКО от населения с перевозчиками ТКО на новых условиях, с учетом требований законодательства о закупках, при сохранении схемы Население – МУП «ГорЭкоЦентр»;

2) замена стороны договора – замена в договорах: Население – МУП «ГорЭкоЦентр», МУП «ГорЭкоЦентр» – Перевозчики ТКО, МУП «ГорЭкоЦентр» – Городской центр начисления коммунальных платежей, с МУП «ГорЭкоЦентр» на ООО «ЦКС».

При этом каких-либо оснований применения второго предложенного способа перенаправления потоков ТКО на полигоны, внесенные в ГРОРО, свидетельствующих о законности замены стороны в договорах с МУП «ГорЭкоЦентр» на ООО «ЦКС» не приведено.

Директором Предприятия указано на готовность осуществления окончательного перенаправления потоков ТКО на Полигон любым из предложенных способов, с соблюдением требований законодательства, однако отмечено, что при перезаключении договоров и внесении изменений в них имеется необходимость соблюдения требований закона о закупках.

Присутствующими лицами, в том числе директором ООО «ЦКС», указано, что замена стороны договора будет наиболее коротким способом перенаправления потоков ТКО на Полигон. При этом ООО «ЦКС» указало о готовности провести соответствующую работу по замене стороны договора в максимально короткие сроки.

Необходимо отметить, что генеральным директором ООО «Полигон ТБО» на указанном совещании высказано мнение о том, что ООО «Полигон ТБО» технически готово к заключению договоров с перевозчиками ТКО и приему ТКО от города Челябинска для обработки и захоронения на Полигон в полном объеме, и при наличии возможности получения бюджетной субсидии Полигон готов принимать ТКО населения без оплаты до начала работы регоператора.

По результатам проведения указанного совещания, в том числе решено: наиболее оптимальным способом перенаправления потоков ТКО, образуемых населением города, до начала работы регоператора без увеличения тарифов на сбор и вывоз ТКО для населения жилищного фонда города Челябинска, является замена стороны договора с МУП «ГорЭкоЦентр» на ООО «ЦКС» в договорах: Население – МУП «ГорЭкоЦентр» – Перевозчики, в связи с чем <…> поручено подготовить дорожную карту мероприятий по замене стороны договора, определить максимально короткие сроки такого мероприятия.

Несмотря на то, что Ассоциацией, в состав которой входили перевозчики, неоднократно поднимались, как уже указано в настоящем решении, вопросы, связанные с обращением отходов на территории города Челябинска, впервые перевозчики были приглашены на совещание только **10 сентября 2018 года** в 16-00, которое проходило под председательством <…>., при проведении которого указанным лицам объявлено о закрытии городской свалки с 11 сентября 2018 года, то есть, на следующий день после проведения совещания, а также озвучено о необходимости осуществления взаимодействия МУП «ГорЭкоЦентр» с ООО «ЦКС», при условии, что у последнего на

указанный момент не имелось правовых оснований для вывоза отходов от Челябинского городского округа, ввиду отсутствия собственной техники в количестве, необходимом для вывоза ТКО с территории города-миллионника, тем самым предоставив ООО «ЦКС» преимущественные условия заключения договора с МУП «ГорЭкоЦентр» без проведения конкурентных процедур.

Согласно письму МУП «ГорЭкоЦентр» исх. № 78 от 04.02.2019, адресованному в Челябинское УФАС России, деятельность предприятия не осуществлялась с момента вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем в период с 14.09.2018 до 18.09.2018

18 сентября 2018 года проведено совещание у директора МУП «ГорЭкоЦентр» <…> с участием представителей подрядных организаций, расторгнувших договоры, а так же с участием начальника Управления экологии и природопользования Администрации г. Челябинска на тему: «Перспективы участия подрядных организаций МУП «ГорЭкоЦентр» в оказании услуг по транспортировке отходов с контейнерных площадок г. Челябинска на Полигон (письмо МУП «ГорЭкоЦентр» исх. № 78 от 04.02.2019).

18 сентября 2018 года без проведения торгов после указаний Администрации между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» заключен Договор № 100-Ж, согласно которому ООО «ЦКС» обязуется оказывать МУП «ГорЭкоЦентр» возмездные услуги по вывозу, транспортированию, с последующим размещением на объекте размещения отходов, внесенном в ГРОРО, ТКО, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления жителями благоустроенного жилищного фонда и накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 м. куб, 1,1 м. куб. с местонахождения контейнерных площадок, согласно утвержденному графику, являющемуся Приложением № 1 к рассматриваемому Договору. Срок действия договора установлен по 31.12.2018, то есть фактически до начала работы регоператора.

Данный договор заключен без торгов со ссылкой на подпункт 16 пункта 51.1. раздела 51 Положения о закупках, изложенного в новой редакции и утвержденного в июле 2018 года директором Предприятия (далее – Положение) в период действия договоров, заключенных МУП «ГорЭкоЦентр» с транспортировщиками.

Согласно Положению при осуществлении закупки Заказчик осуществляет расчет, а также обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев закупки у единственного поставщика через Портал поставщиков Южного Урала или иные информационные ресурсы в сети «Интернет», интегрированные с МИС, а также закупок товаров, работ, услуг по регулируемым ценам (пункт 5.1. Положения о закупках).

Пункт 5.2 Положения о закупках устанавливает, что в целях обоснования начальной (максимальной) цены договора, либо цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), могут применяться методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком, принятые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления города Челябинска.

При этом материалы обоснования начальной (максимальной) цены договора, в том числе полученные от поставщиков ответы, графически изображения снимков экрана («скриншот» страницы в сети «Интернет») должны храниться не менее трех лет (пункт 5.3. Положения о закупках).

Положениями раздела 51 Положения о закупках предусмотрено право МУП «ГорЭкоЦентр» при закупке у единственного поставщика разместить извещение об осуществлении закупки в ЕИС, сформировать комиссию по осуществлению конкурентной закупки, составить письменное обоснование выбора конкретного поставщика (пункты 51.2-51.6).

В данном случае, примечательным является то, что датами заключения договоров между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС», включая договор № 100-Ж, является 18 сентября 2018 года, извещение же о проведении закупок, протоколы закупок, информация об указанных договорах размещены в ЕИС только 21 сентября 2018 года, то есть после их заключения.

При этом, обоснование цены договоров и письменное обоснование выбора ООО «ЦКС», как единственного подрядчика, не составлялось. Доказательств обратного сторонами, в частности МУП «ГорЭкоЦентр» не представлено.

По запросу Челябинского УФАС России Комитетом представлены документы и сведения, из содержания которых следует, что 14 сентября 2018 года МУП «ГорЭкоЦентр» обратилось в Комитет с заявлением (вх. № Комитета 27803 от 14.09.2018) о согласовании крупной сделки, а именно договоров на услуги по вывозу (транспортированию) ТКО с 17.09.2018 по 31.12.2018, с отметкой о согласовании начальником управления экологии и природопользования Администрации.

В ответ на указанное заявление Комитетом в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлено письмо «О согласовании крупных сделок» (исх. № 31353 от 21.09.2018), в соответствии с которым указано, что крупные сделки, согласование в отношении которых было запрошено у Комитета, с учетом принятых решений, содержащихся в протоколе совещания у Первого заместителя Главы <…>., согласованы.

На момент заключения договоров между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» указанные сделки Комитетом в установленном порядке согласованы не были, следовательно у Предприятия в соответствии с требованиями действующего законодательства отсутствовали правовые основания для их совершения.

Таким образом, в материалах дела в отношении рассматриваемых договоров отсутствует предварительное одобрение крупной сделки, чем нарушены положения Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (пункт 3 статьи 23), Решения Думы от 28.02.2012 № 32/7 «Об утверждении Положения о порядке управления муниципальным имуществом, закрепленным за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями города Челябинска» (пункт 32,33), а также пункт 15 Устава Предприятия.

Указание в договоре даты заключения договоров до их фактического подписания, также подтверждается представленным ООО «ЦКС» в материалы дела письмом МУП «ГорЭкоЦентр» (исх. № 1740 от 21.09.2018), направленным в адрес ООО «ЦКС», с приложением подписанных договоров возмездного оказания услуг по вывозу ТКО №№ 100-Ж, 101-К, 102-КГО, 103 с приложениями с просьбой о необходимости подписания и заверения печатью приложения к договорам, а также с просьбой подписанные экземпляры направить в адрес Предприятия (Т. 9, л. Д. 151).

Согласно письму исх. 3116 от 23.11.2018 ООО «ЦКС» приступило к осуществлению деятельности по вывозу ТКО на территории г. Челябинска с 17.09.2018. В 2017 году ООО «ЦКС» деятельность по сбору и вывозу ТКО в г. Челябинске не осуществляло.

К осуществлению указанной деятельности ООО «ЦКС» привлечены хозяйствующие субъекты, указанные в Таблице 7.

Таблица 7 – наименование перевозчиков, привлеченных ООО «ЦКС» к осуществлению деятельности по вывозу ТКО г. Челябинска на Полигон в период с сентября по 31.12.2018

№ п/п	Наименование перевозчика	№ договора	Дата договора	Цена (руб/т)	Район, согласно договору
1	ООО «Чистый город»	Ц345-18	12.09.2018	1 100	Советский
2	ООО ПКФ «Экотранс»	Э/395/18	23.09.2018	1 100	Советский
3	ООО «Спецавтоколонна»	Ц346-18	17.09.2018	1 100	г. Челябинск
4	ООО «Коммунальный сервис»	Ц322-18	24.09.2018	1 100	г. Челябинск
5	ИП <…>	Ц319-18	17.09.2018	1 100	г. Челябинск
6	ООО «ДомСервисКомфорт»	179/2018	18.09.2018	1 100	г. Челябинска
7	ООО «ТрансСервис»	Ц331-18	17.09.2018	1 150, Доп соглашение от 12.12.2018 – 1 450	Тракторозаводский, Металлургический, Курчатовский
8	ООО «Эковывоз»	1-11	01.11.2018	1 150	

Примечательно, что договоры, указанные в таблице 7, заключены ООО «ЦКС» до заключения им договоров с Предприятием.

Практически все лица, поименованные в таблице 7, за исключением ООО «ТрансСервис», в 2019 году осуществляют деятельность по транспортированию ТКО после начала деятельности ООО «ЦКС» как регоператора на территории Челябинского кластера.

Согласно условиям указанных в таблице 7 Договоров исполнители обязуются принимать ТКО в объеме и в месте, которые определены в Приложениях № 1 к договорам, обеспечивать их сбор, транспортирование и размещение на Полигоне (пункты 2.1. указанных договоров).

Приведенные в таблице 7 данные, а также установление в договорах условия о необходимости размещения ТКО на Полигоне свидетельствуют о том, что ООО «ЦКС» заключило ряд договоров без правовых оснований, при условии, что указанным лицом договор с МУП «ГорЭкоЦентр» фактически подписан только 21 сентября 2018 года, а с ООО «Полигон ТБО» Договор № П-31/18 подписан позже 22 ноября 2018 года, несмотря на то, что он датирован 20 сентября 2018 года.

Кроме того, согласно пояснениям ООО «ЦКС», что также подтверждается материалами, представленными в дело, Обществом, в нарушение условий договора, заключенного с МУП «ГорЭкоЦентр», а также подрядчиками, в нарушение условий договоров, заключенных с ООО «ЦКС», транспортирование отходов от Челябинского городского округа осуществлялось не на Полигон, как того требовали условия названных договоров, а на мусороперегрузочную станцию.

Так, 16 сентября 2018 года ООО «ЦКС» заключен договор аренды № 39 с Обществом с ограниченной ответственностью «Предприятие по эксплуатации искусственных сооружений «РЕМЭКС» (далее – ООО «РЕМЭКС»), в соответствии с которым последний передает ООО «ЦКС» во временное пользование недвижимое имущество и земельный участок по адресу: г. Челябинск, Троицкий тр., 5, которые будут использоваться для хозяйственной деятельности арендатора.

Кроме того, из Постановления Прокурора города Челябинска о направлении

материалов проверки в орган следствия для решения вопроса об уголовном преследовании от 25.10.2018 следует, что используя сложившуюся на территории города Челябинска негативную ситуацию в сфере обращения отходами (режим чрезвычайной ситуации), организации, осуществляющие сбор и вывоз ТКО, а именно ООО «ЦКС» и организации, указанные в Таблице 7, ненадлежащим образом в корыстных целях исполняли свои обязательства по размещению собранных ими отходов только на полигонах, включенных в ГРОРО.

Так, Прокуратура указывает, что ей в ходе проведения проверки установлено, что 08.10.2018 с территории г. Челябинска подлежало вывозу 1539 т отходов, при этом, на полигонах, включенных в ГРОРО, фактически размещено 961 т отходов.

Указанное обусловлено, в том числе наличием у данных хозяйствующих субъектов незаконно функционирующих пересортировочных площадок, расположенных по адресам: г. Челябинск, ул. Российская, 1в, г. Челябинск, ул. Автоматики, 1, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 21П, г. Челябинск, Троицкий тр. 5, Челябинская область, Сосновский район, п. Красное поле, ул. Авиаторов, 15.

Таким образом, указанные организации ненадлежаще осуществляя деятельность по сбору и вывозу отходов, предоставляя недостоверную информацию об оказанных услугах, неправомерно снизив издержки, связанные с необходимостью размещения отходов на объектах, включенных в ГРОРО, незаконно сберегли полученные от граждан денежные средства, в размере более 1 млн. рублей.

Кроме того, в материалах настоящего дела имеется Представление Прокуратуры Советского района города Челябинска об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства (исх. № 8-956в-18 от 26.10.2018), из содержания которого следует, что 25.10.2018 проведена проверка соблюдения ООО «ЦКС» санитарно-эпидемиологического законодательства при осуществлении деятельности по обращению с отходами производства и потребления на территории пунктов сортировки (перегрузки), в ходе проведения которой выявлены нарушения. Установлено, что объект (сооружение), расположенный по адресу: Троицкий тракт, 5, не имеет крыши, хранящиеся насыпью отходы не защищены от воздействия атмосферных осадков и ветров (объект не оборудован навесом, не укрыт брезентом, не имеет крыши), что является нарушением статей 11, 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ) и пункта 3.7. СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления». Кроме того, Прокуратурой Советского района города Челябинска выявлено, что у ООО «ЦКС» при осуществлении деятельности по обращению с отходами в виде их складирования и накопления на указанной территории отсутствуют следующие документы:

- санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии здания, строения, сооружения, помещения, оборудования и иного имущества, используемого для осуществления такой деятельности, что является нарушением статьи 40 Закона № 52-ФЗ и статьи 2 Закона № 89-ФЗ;

- санитарно-эпидемиологическое заключение на проект расчетной и окончательной санитарно-защитной зоны для данной площадки в нарушение статей 11 и 20 Закона № 52-ФЗ, пунктов 2.1, 3.1, 3.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация»;

- санитарно-эпидемиологическое заключение на проект предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, что является нарушением статьей 11, 20 Закона № 52-ФЗ, пункта 4.2.1. СанПиН 2.1.6.1032-01

«Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест»;

- согласованные в установленном порядке с Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области документы, подтверждающие определение классов опасности образующихся видов отходов по степени воздействия на здоровье чселовека и окружающую среду с учетом складирования и накопления отходов на указанных объектах в нарушение статей 11, 22 Закона № 52-ФЗ и пунктов 1.2, 1.4, 2.2, 2.4, 2.5, 2.9, 2.10 СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления».

В связи с чем Прокуратурой Советского района города Челябинска от ООО «ЦКС» потребовано безотлагательно рассмотреть настоящее представление с обязательным участием представителя прокуратуры, принять меры по устранению указанных нарушений законодательства, причин и условий им способствовавших, а также решить вопрос о дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в нарушении вышеуказанных норм (Т. 17, л. д. 124-125).

ООО «ЦКС» письмом (исх. № 3058 от 20.11.2018) указало, что на данный момент использование территории и объектов по адресу: г. Челябинск, Троицкий тракт, 5 для стоянки и ремонта спецтранспорта (мусоровозов) ООО «ЦКС» не осуществляется, рассмотрен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших выявленные нарушения (Т. 17. л. д. 126).

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4.1. Договора № 100-Ж, цена договора ориентировочно составляет 41 146 077 рублей, с учетом НДС. При этом указано, что Заказчик не компенсирует Исполнителю затраты на размещение отходов на объекте размещения отходов, включенном в ГРОРО.

Из представленных письменных пояснений МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» и документов, имеющихся в материалах настоящего дела, следует, что возможность бесплатного размещения и обработки отходов, транспортируемых от жилищного фонда г. Челябинска на Полигон Предприятию была известна, поскольку такая информация озвучивалась на совещаниях в Администрации.

Так, согласно представленным материалам МУП «ГорЭкоЦентр» заключил с ООО «ЦКС» договоры №№ 101-К и 100-Ж, 103,102-КГО от 18.09.2018 года. Согласно пункту 4.1 договоров заказчик не компенсирует исполнителю затраты на размещение отходов на объекте размещения. При этом тариф за вывоз, транспортирование с последующим размещением на объекте, включенном в ГРОРО, за одну тонну различается в зависимости от района города Челябинска (от 1410 руб. с НДС до 1588 руб. по договору 100-Ж и от 1453 до 1629 руб. по договору 101-К). Приложение № 1 к договорам, определяющее график и адреса расположения контейнерных площадок, МУП «ГорЭкоЦентр» не представлено. ООО «ЦКС» представило приложения к указанному договору, в соответствии с которым определены контейнерные площадки с контейнерами объемом 06, 1,1 куб. м в г. Челябинске, с которых необходимо осуществлять вывоз ТКО (1109 контейнерных площадок и 100 личных контейнеров).

Установление в Договоре № 100-Ж, заключенном с ООО «ЦКС», условия о том, что Предприятие не компенсирует затраты на размещение отходов на объекте размещения отходов, включенном в ГРОРО, является намеренным, ввиду известности МУП «ГорЭкоЦентр» информации о намерении Правительства и Минэкологии предоставить субсидии ООО «Полигон ТБО» и готовности данного общества принимать данные отходы без оплаты стоимости размещения.

Однако на момент заключения договоров с ООО «ЦКС», у МУП «ГорЭкоЦентр»

отсутствовали правоотношения с ООО «Полигон ТБО», позволяющие размещать отходы на Полигоне. При этом МУП «ГорЭкоЦентр» не предпринималось каких-либо действий по урегулированию вопросов, связанных с размещением ТКО, образуемых от жилищного фонда, жители которого оплачивали услугу по сбору и вывозу ТБО на счет предприятия на Полигоне, в том числе в период переписки с транспортировщиками в сентябре 2018 года, после принятия акта Администрации о закрытии городской свалки.

Стоит отметить, что и у ООО «ЦКС» на момент заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр», предметом которого являлось осуществление деятельности по вывозу ТКО от г. Челябинска на Полигон, договорные отношения, предусматривающие возможность размещения отходов на Полигоне, с его владельцем отсутствовали.

В материалы дела представлен договор, заключенный между ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» на размещение отходов № П-31/18, датой которого указано 20 сентября 2018 года. Вместе с тем, материалами дела подтверждается, что по состоянию на 22 ноября 2018 года, указанный договор еще не был заключен. Так, 22 ноября 2018 года ООО «ЦКС» на адрес электронной почты ООО «Полигон ТБО» направило письмо (исх. № 3110 от 22.11.2018) следующего содержания: «В рамках исполнения ООО «Центр коммунального сервиса» обязательств по опубликованной оферте просим Вас направить в наш адрес проект договора на оказание услуг по захоронению (размещению) твердых коммунальных отходов на Полигоне, с обязательным условием о распространении действия договора на отношения Сторон с 20 сентября 2018 г.» (Т. 14, л. д. 17-18).

Проанализировав содержание указанного письма, Комиссия приходит к выводу о том, что Договор № П-31/18 заключен между ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» уже после принятия и вступления в силу Порядка, в связи с чем до направления письма оформленные договорные отношения между ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» отсутствовали, следовательно, правовых оснований размещения ООО «ЦКС» на Полигоне ТКО от г. Челябинска до заключения договора не имелось.

Документами, свидетельствующими о действительной дате заключения договора, то есть о дате его подписания сторонами, Комиссия на дату подготовки настоящего решения не располагает.

Кроме того, договор-оферта на оказание услуг по обращению с ТКО, на который в рассматриваемом письме ссылается ООО «ЦКС», опубликован только 31 октября 2018 года в газете «Вечерний Челябинск» № 83 (12193) в разделе «Официально», а также, согласно письменным пояснениям ООО «ЦКС», на официальном сайте Общества (www.cks174.ru) в сети «Интернет». При этом сведения о дате размещения на официальном сайте ООО «ЦКС» договора-оферты на дату подготовки настоящего решения не представлены.

Согласно Договору-оферты, Общество уведомляет жителей многоквартирных и жилых домов, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей города Челябинска о заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Предметом договора-оферты, согласно пункта 1.1., является оказание услуг по организации вывоза ТКО с площадки для сбора и временного хранения ТКО на объект размещения отходов. При этом отсутствует указание на то, что ТКО подлежит размещению на объекте, включенном в ГРОРО.

Как и в договорах-оферты, опубликованных Предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+», порядок расчетов и оплаты услуг определен следующим образом: «тариф на услугу по вывозу ТКО утвержден Решением Челябинской городской Думы в размере 1, 87 руб. за 1 кв. м жилой площади.

В соответствии с пунктом 6.1. Договора, срок действия с 01 октября 2018 года по 31 декабря 2018 года (Т. 13, л. д. 6-9).

В СМИ 21 ноября 2018 года под заголовком «Замусорили почтовый ящик. Челябинцы получили двойные квитанции за вывоз бытовых отходов» (74.ru) размещена статья, из которой следует, что ООО «ЦКС» выставило платежные квитанции за услугу за октябрь 2018 года, которые не оказывают. Указано, что ООО «ЦКС» ошибочно разнесли квитанции.

Таким образом, ООО «ЦКС» заменило Предприятие, а в ряде случаев и ООО «ГорЭкоЦентр+» при осуществлении вывоза ТБО, образованных от жилищного фонда города Челябинска.

04 декабря 2018 года, т.е. в период осуществления функций директора Предприятия <…>., ООО «ЦКС» и МУП «ГорЭкоЦентр» заключены дополнительные соглашения к договорам от 18.09.2018, предусматривающие изменения ряда условий договоров и распространение данных условий на период с 18.09.2018.

Изменения в договорах идентичны, и касались следующих условий (на примере Договора № 100-Ж).

Пункт 2.1. договора, изначально был изложен в следующей редакции: «Исполнитель обязуется оказывать Заказчику возмездные услуги по вывозу, транспортированию, с последующим размещением на объекте размещения отходов, внесенном в ГРОРО, ТКО, образующихся в жилых помещениях в процессе потребления жителями благоустроенного жилищного фонда и накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 м. куб., 1, 1 м.куб. с местонахождения контейнерных площадок, согласно утвержденному графику (Приложение № 1)».

Согласно внесенным изменениям указанный пункт следует читать: «Исполнитель обязуется оказывать Заказчику возмездные услуги по вывозу, транспортированию ТКО, образующихся в жилых помещениях в процессе потребления жителями благоустроенного жилищного фонда и накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 м.куб. с местонахождения контейнерных площадок согласно утвержденному графику (Приложение №1)».

Кроме того, Дополнительным соглашением № 1 внесены изменения в пункты 3.1.1., 3.2.6 (в части указания о транспортировании ТКО именно на Полигон и 25% суточного объема на иные объекты, включенные в ГРОРО), 4.5. (изменение срока оплаты с 2 месяцев после оказания услуг до 15 числа месяца, следующего за отчетным).

Кроме того, п. 3.2.11. ранее был изложен как: «Своевременно ежемесячно предоставлять Заказчику на рассмотрение и подписание акт оказанных услуг, а также реестр отходов, справку (иной документ, удостоверяющий объем вывезенных и размещенных ТКО) с указанием общего объема ТКО, размещенных на объекте размещения отходов за отчетный период (календарный месяц). Такой документ должен быть подписан представителями организаций и удостоверен печатями (при их наличии)».

В соответствии с внесенными Дополнительным Соглашением № 1 изменениями, указанный пункт следует читать: «Своевременно ежемесячно предоставлять Заказчику на рассмотрение и подписание акт оказанных услуг, а также Справку о размещении отходов на Полигоне, либо реестр отходов в подтверждение объемов отходов, размещенных на объекте размещения отходов за отчетный период (календарный месяц)».

Кроме того, Договор дополнен пунктом 4.7. «Источник финансирования – средства МУП

«ГорЭкоЦентр».

Согласно Дополнительному соглашению № 1, пункт 5.1. договора изначально был изложен как: «Отчетным периодом по Договору является один календарный месяц. До 7-го числа месяца следующего за отчетным периодом, Исполнитель предоставляет Заказчику два экземпляра подписанных со своей стороны Акта сдачи-приемки оказанных услуг, а также один экземпляр реестра отходов, справки (иного документа, удостоверяющего объем вывезенных и размещенных ТКО), предусмотренного пунктом 3.2.11. настоящего договора»,

С учетом изменений внесенных в пунктом 5.1. установлено: «Отчетным периодом по Договору является один календарный месяц. До 7-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, Исполнитель предоставляет Заказчику два экземпляра, подписанных со своей стороны, Акта сдачи-приемки оказанных услуг с приложением Справки о размещении отходов на Полигоне, либо реестр отходов в подтверждение объемов отходов размещенных на объекте размещения отходов, удостоверяющих объем вывезенных и размещенных отходов за отчетный период».

Дополнительным соглашением № 1 исключен пункт 6.11 договора, которым установлено следующее: «В случае, если по причине неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем условий настоящего Договора на Заказчика (и/или ответственных лиц Заказчика) будут наложены штрафы уполномоченными органами и/или должностными лицами, а так же выставлены штрафы, предусмотренные условиями муниципальных и государственных контрактов и иных гражданско-правовых договоров Исполнитель в полном объеме компенсирует Заказчику расходы по уплате указанных штрафов в срок не позднее 5 дней с момента получения претензии от Заказчика».

Комиссия обращает внимание, что Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области в Челябинское УФАС России представлены сведения о неоднократном привлечении МУП «ГорЭкоЦентр» к административной ответственности за необеспечение вывоза отходов с контейнерных площадок, расположенных во дворах МКД. Так, постановления о привлечении к административной ответственности по статье 6.3. КоАП РФ вынесены 12.11.2018, 26.11.2018 (5 постановлений), 10.12.2018, 17.12.2018, 14.01.2019. Указанное обусловлено действиями ООО «ЦКС», однако указанные расходы Предприятию Общество не компенсировало.

Таким образом, заключая Дополнительные соглашения с указанными условиями, в том числе, исключая ответственность ООО «ЦКС» за ненадлежащее исполнение условий договора, МУП «ГорЭкоЦентр» тем самым предоставило ООО «ЦКС» преимущественные условия осуществления на территории г. Челябинска деятельности.

ООО «ЭкоСпецБаза» в письме исх. № 43 от 07.03.2019, направленном в адрес Челябинского УФАС России, отмечает, что Предприятие, заключив договор с ООО «ЦКС», создало ему более выгодные условия, в результате заключения 04.12.2018 дополнительных соглашений к договорам от 18.09.2018, в том числе путем уменьшения срока оплаты с двух месяцев до 15 дней, распространив действие дополнительного соглашения с 18.09.2018. Кроме того, проработавший около месяца директор Предприятия <…>, до этого работавший в должности финансового директора, заключив 04.12.2018 дополнительные соглашения к договорам с ООО «ЦКС», тем самым уменьшил расходы по вывозу ТКО на сумму затрат на размещение отходов на полигоне ТБО, сократил сроки на оплату оказанных услуг в 4 раза, распространил эти условия задним числом только на одного перевозчика, где непосредственно работал до того, как был назначен директором предприятия.

IX. О работе по подготовке в предоставлению субсидии ООО «Полигон ТБО».

Подтверждением целенаправленных и подготовленных действий по выделению из областного бюджета субсидии именно для ООО «Полигон ТБО» задолго до принятия Порядка, а также начала осуществления ООО «ЦКС» деятельности по транспортированию ТКО, при наличии у ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» достоверных сведений о получении субсидии, также могут свидетельствовать публикации сети «Интернет».

Так, например, **30.08.2018** на сайте Lentachel.ru сетевого издания «Lentachel.ru» под заголовком «Плата за вывоз мусора для челябинцев останется прежней» размещена следующая информация: «…До конца нынешнего года на субсидии **для полигона в Полетаево** выделят 72 миллиона рублей…».

06.09.2018 на сайте nakanune.ru информационного агентства «Накануне.ru» под заголовком «Искусственно повышают». Челябинские предприниматели пожалуются в УФАС на рост тарифа за вывоз мусора» присутствует информация: «…Как рассказала первый замминистра экологии области <…>, субсидии получат юридические лица, которые занимаются и сортировкой, и захоронением мусора. В частности, субсидию получит полигон в Полетаево…».

10.09.2018 на сайте 31tv.ru сетевого издания «31TV.RU» присутствует видео-репортаж и текстовая информация под заголовком «Власти назвали дату закрытия городской свалки в Челябинске», содержащие, в том числе следующие сведения: «…«Губернатор <…>вышел с инициативой к депутатам заксобрания, и был принят закон о компенсации полигонам ТБО Челябинской области расходов на обработку и захоронение ТКО. Полигон в Полетаево до начала работы регоператора будет принимать отходы от населения города Челябинска без оплаты. Теперь свалка в черте города будет закрыта полностью, и мы приступим к подготовительным работам по рекультивации», — заявил на аппаратном совещании глава города <…>…».

11.09.2018 на сайте fedpress.ru медиа-холдинга «ФедералПресс» под заголовком «Мусор теперь не к нам»: как работает челябинская городская свалка после закрытия», содержащая сведения: «…из областного бюджета по инициативе губернатора выделят порядка 80 миллионов рублей…».

21.09.2018 на сайте vecherka.su сетевого издания «Вечерний Челябинск. Онлайн» под заголовком «В условиях цейтнота. Как Челябинск будет избавляться от мусора?», содержащая следующую информацию: «- Мы всецело понимаем меру нашей ответственности перед городом, - отметил директор ООО «ЦКС» <…>, - Именно поэтому, не получив в настоящее время тариф как Региональный оператор, приступаем к выполнению обязательств перевозчиков, которые в одностороннем порядке отказались выполнять свои договорные обязательства…».

24.09.2018 на сайте takiedela.ru под заголовком «Сплошная помойка»: жители Челябинска рассказали о мусорном коллапсе в городе» в подразделе указанной статьи «Виноваты перевозчики» присутствуют сведения: «…24 сентября глава Челябинска <…> сообщил, что вывезти скопившийся за последние дни мусор получится лишь через 10 дней. Глава города обвинил в случившемся исключительно перевозчиков, которые в одностороннем порядке отказались вывозить мусор…», «… На мероприятия по уборке из резервного фонда выделили 14 миллионов рублей. Также решать проблему бесплатно помогает компания «Центр коммунального сервиса», которая станет региональным оператором по вывозу мусора с 1 января 2019 года…».

27.09.2018 на сайте polit74.ru под заголовком «Перевозчикам мусора из Челябинска не нужно платить новому полигону», в которой содержится информация: «…Однако саботажники, утопившие город в зловонных отходах, скромно помалкивают о том, что

получили целевую субсидию из бюджета. Платить за утилизацию мусора на полигоне в Полетаево им не нужно. Об этом рассказал в интервью газете «Челябинский обзор» директор ООО «Центр коммунального сервиса» <…><…>…- При этом почему-то никто не говорит, что было принято постановление о выделении целевой субсидии в размере 89 миллионов рублей до конца года. Эти деньги как раз и покрыли бы разницу в стоимости транспортирования, - поясняет <…>… Директор ЦКС пояснил, что субсидия выплачивается не напрямую в карман перевозчикам. В существующий тариф включена сумма на размещение отходов на городской свалке. Поскольку свалка закрыта, эти деньги уже имеются у перевозчика. После перенаправления мусорных потоков он должен был платить за размещение отходов на полигоне в Полетаево. Бюджетная субсидия направлена именно туда, чтобы никаких денег перевозчикам вносить не приходилось.».

27.09.2018 на сайте obzor74.ru городской общественно-политической газеты «Челябинский обзор» под заголовком «Старые перевозчики сделали хорошую мину при плохой игре», содержит интервью директора ООО «ЦКС», состоящего из следующей информации: «Мы приступили к работе в авральном режиме, поэтому не стоит скрывать, что наша ресурсная база на сегодняшний день не подготовлена в том виде, в котором должна быть…При этом почему-то никто не говорит о том, что было принято постановление о выделении целевой субсидии в размере 89 млн рублей до конца года. Эти деньги как раз и покрыли бы разницу в стоимости транспортирования. Да, это не прямая субсидия, которую они получают — дело в том, что в тариф у перевозчика была включена сумма, покрывающая стоимость размещения отходов на городской свалке. Поскольку свалка закрыта, эти деньги у них остаются, и они их никуда не платят — то есть часть денег уже есть. Во-вторых, перевозчик должен был бы платить за размещение отходов в Полетаево, и вот именно эта субсидия направлена на обнуление тарифа полигона, чтобы перевозчик туда деньги не платил. В моем понимании перевозчики просто сделали хорошую мину при плохой игре… Когда же принималось решение о закрытии свалки в Челябинске, благодаря территориальной схеме, было понятно куда поедет мусор. Полигон Полетаево спокойно сможет просуществовать два года.».

27.09.2018 на сайте chel.dk.ru под заголовком «Из-за мусорного коллапса в Челябинске переписали бюджет на три года» с информацией следующего содержания: «На ликвидацию последствий мусорного коллапса <…> выделил из областного бюджета почти 90 млн руб. Из-за мусорного коллапса в Челябинске в бюджет региона пришлось вносить изменения. Как сообщили в пресс-службе Минфина области, <…> решил выделить на решение проблем 88,7 млн руб… «Удалось полностью заменить тех подрядчиков, которые отказались работать. Все прибывшие перевозчики работают на так называемых брошенных маршрутах», — сказал глава города. ».

4.10.2018 на сайте news.rambler.ru публикация РИА «ФЕДЕРАЛПРЕСС» под заголовком «Игроков «мусорного» рынка Челябинска вызвали в УФАС», содержание которой сводится к следующему: «Представители компаний-перевозчиков сообщили, что не получают субсидий, о которых говорили областные власти, но им аннулируется плата за складирование отходов на временном полигоне в Полетаево. Субсидии же идут держателю полигона…».

Из содержания указанных публикаций можно прийти к выводу о том, что лица, в том числе в отношении которых возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства, располагали сведениями о предстоящем субсидировании деятельности не для всех полигонов ТКО, включенных в соответствии с Территориальной схемой в Челябинской области, а исключительно ООО «Полигон ТБО», а также принимали необходимые меры для этого до утверждения и принятия Порядка.

X. О действиях Правительства, направленных на предоставление субсидии ООО

«Полигон ТБО».

Согласно статье 6 Закона Челябинской области от 17.12.2001 № 57-ЗО «О Правительстве Челябинской области», Правительство области формирует и возглавляет Губернатор. Губернатор является председателем Правительства области. В состав Правительства области входят члены Правительства области: Губернатор области (председатель Правительства области), заместители Губернатора области, заместитель Губернатора области – руководитель Аппарата Губернатора и Правительства области, заместитель Губернатора области – министр, министры области.

На основании Поручений Губернатора от 08.09.2018, в акты Законодательного Собрания области внесены ряд изменений, направленных на предоставление хозяйствующим субъектам субсидий в сфере обращения с ТКО.

30.08.2018 Постановлением Законодательного Собрания Челябинской области № 1530 приняты изменения в статью 3 Закона Челябинской области от 29 ноября 2012 года № 421-ЗО «Об отходах производства и потребления». Указанное Постановление не опубликовано.

Статьей 3 Закона Челябинской области от 29 ноября 2012 года № 421-ЗО «Об отходах производства и потребления» предусматривалось стимулирование органами государственной власти Челябинской области деятельности в сфере обращения с отходами в следующих формах:

1) разработка и реализация государственных программ Челябинской области в сфере обращения с отходами;

2) предоставление организациям, реализующим инвестиционные проекты в сфере обращения с отходами, льгот по налогу на имущество организаций, снижение ставки налога на прибыль организаций в части, зачисляемой в областной бюджет, в соответствии с законодательством Челябинской области;

3) предоставление субъектам инновационной деятельности, осуществляющим деятельность в сфере обращения с отходами, в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области субсидий за счет средств областного бюджета на реализацию инновационных проектов, направленных на утилизацию и переработку отходов, в порядке и на условиях, установленных Правительством Челябинской области;

4) в иных формах, установленных законодательством Российской Федерации и Челябинской области.

07.09.2018 на официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, опубликован Закон Челябинской области от 07.09.2018 № 770-ЗО «О внесении изменения в статью 3 Закона Челябинской области «Об отходах производства и потребления», согласно которому установлена новая форма стимулирования деятельности в сфере обращения с отходами:

3-1) предоставление юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям), осуществляющим обработку и захоронение ТКО, регоператорам субсидий за счет средств областного бюджета в порядке, установленном Правительством.

04.10.2018 в Закон Челябинской области № 636-ЗО «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (в ред. № 790-ЗО) внесены изменения путем дополнения в Подпрограмме «Организация системы обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Челябинской области» строкой

«Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий областным государственным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам», а именно «Возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО» в размере 88 730, 00 тысяч рублей (приложение № 7. Распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям (государственным программам Челябинской области и непрограммным направлениям деятельности), группам видов расходов, разделам и подразделам классификации расходов бюджетов на 2018 год).

Законом Челябинской области от 20.12.2018 № 835-ЗО указанный объем бюджетных ассигнований уменьшен до 50 730, 00 тысяч рублей (Т. 3, л. д. 77-102).

В силу положений статей 6, 8 и 33 Закона Челябинской области от 27.09.2007 № 205-ЗО «О бюджетном процессе в Челябинской области» проекты законов Челябинской области о внесении изменений в закон Челябинской области об областном бюджете рассматриваются Законодательным Собранием Челябинской области по представлению Губернатора либо при наличии его заключения; организует, составляет проект областного бюджета и представляет его Губернатору Министерство финансов Челябинской области.

Указанные Законы подписаны Губернатором.

08.11.2018 года Постановлением Правительства № 513-П внесены изменения в Государственную программу Челябинской области «Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2018-2025 годы, утв. Постановлением Правительства от 02.11.2017 № 573-П (далее – Госпрограмма), которая в рамках Подпрограммы «Организация системы обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Челябинской области» (далее – Подпрограмма) дополнена положениями предусматривающими:

- стимулирование деятельности в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Челябинской области, в том числе: предоставление Министерством субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году в размере 88 730 тыс. рублей (пункт 8-1 приложения 1 к государственной программе);

- расходование средств областного бюджета на реализацию государственной программы осуществляется в следующем порядке: «в части предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, в порядке, установленном Правительством (пункт 8-1 приложения 1 к Госпрограмме) – путем заключения соглашений с юридическими лицами (индивидуальными предпринимателями);»;

- порядок предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, утверждается Правительством.

При этом в качестве ожидаемого результата выполнения мероприятия указано «обеспечение перенаправления потоков отходов от жилого сектора на объекты размещения отходов, соответствующих требованиям законодательства» (Приложение № 14 Подпрограммы).

В отношении указанного мероприятия Подпрограммы указано следующее:

Общий объем финансирования из областного бюджета составит 88 730 тыс. рублей, в том числе:

в 2018 году – 88 730,0 тыс. рублей на предоставление субсидий юридическим лицам

(индивидуальным предпринимателям) на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО от жилого фонда города Челябинска после закрытия городской свалки, до утверждения единого тарифа регоператора. Объем необходимых дополнительных средств на захоронение и обработку ТКО в 2018 году определен расчетным путем:

S – необходимые затраты на 2018 год на возмещение недополученных доходов на обработку и захоронение ТКО от жилого фонда города Челябинска после закрытия городской свалки, тыс. рублей;

t – количество месяцев, за которые производится возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО от жилого фонда города Челябинска после закрытия городской свалки, месяцев. Городская свалка закрыта 11 сентября 2018 года, t = 3 и 2/3 месяца;

M – количество образующихся ТКО из жилого фонда Челябинска в месяц, тонн/месяц. По данным ТСО, равен 21 973,85 тонны/месяц;

Δ - единый тариф на захоронение ТКО на Полигоне с учетом обработки, тыс. рублей/тонна. Оценочно единый тариф на обработку и захоронение ТКО составит 1,083 тыс. рублей/тонна.

Оценочно размер возмещения недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, составит:

S = 1,083 тыс. рублей/тонна x 21973,85 тонны/месяц x 3 2/3 месяца ~= 88730 тыс. рублей».

Таким образом, Постановлением Правительства № 513-П предусмотрено предоставление субсидии с учетом захоронения ТКО на Полигоне от жилого фонда города Челябинска. При этом расчет произведен исходя из того, что начиная с 11 сентября 2018 года весь объем ТКО, образованный от жилого фонда города Челябинска, планируется разместить на Полигоне. Однако на указанный период для Полигона постановлением Минтарифов установлен тариф в размере 509,7 рублей/тонну.

Во исполнение поручений Губернатора Министерством разработан проект акта, предполагающего возмещение недополученных доходов, связанных с осуществлением деятельности по обработке и захоронению ТКО, а именно проект Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году.

19.11.2018 Постановлением Правительства № 521-П утвержден данный Порядок.

21.11.2018 Порядок официально опубликован в сети «Интернет» на официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru (Т. 11 л. д. 177-195).

Порядок принят со ссылкой на статью 78 БК РФ.

Согласно части 1 статьи 78 БК РФ субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам-производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Порядок принят в целях предоставления юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям

субсидий на возмещение недополученных доходов (далее – субсидия).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 78 БК РФ, субсидии предоставляются, в том числе в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Комиссия, рассмотрев Порядок и заявки ООО «Полигон ТБО», представленные на получение субсидии, приходит к следующим выводам.

Часть 3 статьи 78 БК РФ устанавливает, что нормативные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий, должны соответствовать Общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 (далее – Общие требования).

Порядок фактически предусматривает возможность получения Субсидии только ООО «Полигон ТБО». Указанное подтверждается следующим.

Для целей применения Порядка Правительством установлен особый понятийный аппарат, отличающийся от терминологии, которая используется в Законе № 89-ФЗ.

Так, согласно пункту 2 Порядка для целей настоящего Порядка используются следующие понятия:

1) отходы – ТКО;

2) отходы от жилых помещений – отходы, образующиеся в жилых домах и в жилых помещениях в МКД;

3) услуги по обработке и (или) захоронению отходов – обработка и (или) захоронение отходов от жилых помещений, расположенных в зонах обслуживания, поступивших на объекты получателя субсидии в период с 11 сентября по 31 декабря 2018 года с соблюдением потоков отходов, определенных Терсхемой (подпункт 3 пункта 2);

4) транспортировщики – юридические лица и индивидуальные предприниматели, транспортирующие отходы от жилых помещений, расположенных в зонах обслуживания, на объекты получателя субсидии с соблюдением потоков отходов, определенных Терсхемой (подпункт 11 пункта 2).

Вместе с тем, правовые основы обращения с отходами производства и потребления определены Законом № 89-ФЗ, согласно которому введены следующие понятия:

1) отходы производства и потребления – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) обработка отходов – предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку;

3) захоронение отходов – изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду;

4) транспортирование отходов – перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах;

5) оператор по обращению с ТКО – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО;

6) ТКО – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К ТКО также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Законом № 89-ФЗ введено понятие зона деятельности регоператора, которая представляет собой территорию или часть территории субъекта Российской Федерации, на которой он осуществляет деятельность на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (статья 24.7 Закона № 89-ФЗ).

Однако Порядком введена специальная терминология, которая отсутствует в действующем законодательстве, в обычаях делового оборота применительно к договору на транспортирование ТКО.

Так, Порядком предусмотрены следующие понятия:

зона обслуживания – территория муниципального образования Челябинской области, указанного в приложении № 1 к Порядку (подпункт 4 пункта 2),

сектор обслуживания – обслуживаемая транспортировщиком часть зоны обслуживания, от которой им осуществляется транспортирование отходов от жилых помещений на объекты получателя субсидии.

При этом Порядком предусмотрено в качестве обязательного документа для получения субсидии предоставление в составе заявки копии:

- договоров, заключенных получателем субсидии с транспортировщиками, на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, содержащих, в том числе сведения о секторах обслуживания;

- актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками, об оказании услуг по обработке и (или) захоронению отходов по договорам, указанным в подпункте 14 настоящего пункта, содержащих сведения о секторах обслуживания.

Тогда как анализ заключенных ООО «Полигон ТБО» до 11 сентября 2018 года договоров с хозяйствующими субъектами, в том числе осуществлявшими вывоз ТКО от жилищного фонда города Челябинск, свидетельствует об отсутствии в них сведений о секторах обслуживания транспортировщиков. Такая информация отсутствовала и в договорах, заключенных между перевозчиками и МУП «ГорЭкоЦентр», между перевозчиками и ООО «ГорЭкоЦентр+», между ООО «ЦКС» и привлекаемыми им исполнителями, указанными в таблице 7.

Примечательно, что в актах выполненных работ, представленных в составе заявки на получение субсидии от ООО «Полигон ТБО», в графе «сектор обслуживания» указано –

Челябинский городской округ, что соответствует такому установленному в Порядке понятию как зона обслуживания, а не сектор обслуживания.

В приложении № 1 к Порядку установлено следующее.

- **Перечень**

муниципальных образований Челябинской области

№ п/п	Наименование муниципального образования Челябинской области
1.	Челябинский городской округ

Таким образом, в случае, если в договоре указано на сектор обслуживания, находящийся за пределами города Челябинска, такой договор не мог быть представлен для получения субсидии.

Несмотря на то, что в период с 11 сентября 2018 года по 31 декабря 2018 года Терсхема не являлась обязательной к применению, ввиду того, что ООО «ЦКС», являясь регоператором, не приступило к осуществлению своей деятельности, Порядок предусматривает необходимость соблюдения потоков отходов, определенных Терсхемой при оказании услуги по обработке и (или) захоронению отходов.

При этом в соответствии с Терсхемой оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, расположенных в городе Челябинске, могло осуществляться исключительно ООО «Полигон ТБО».

Согласно пункту 3 Порядка целями предоставления субсидий является возмещение недополученных доходов получателей субсидий, возникающих в связи с оказанием услуг по обработке и (или) захоронению отходов.

С учетом определения дефиниции «услуги по обработке и (или) захоронению отходов», которое указано в Порядке, периода оказания услуг и зоны обслуживания, указанной в Порядке, такую деятельность осуществляло только ООО «Полигон ТБО». Договоренности об этом были достигнуты между ответчиками в сентябре 2018 года, о чем свидетельствуют обстоятельства, изложенные ранее в настоящем решении.

Подтверждением также является толкование таких положений Порядка, как:

объекты получателя субсидии – принадлежащие получателю субсидии на праве собственности или на ином законном основании расположенные на территории Челябинской области объекты обработки и (или) захоронения отходов, на которых оказываются услуги по обработке и (или) захоронению отходов (подпункт 7 пункта 2);

получатели субсидий – юридические лица (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по обработке и (или) захоронению отходов (подпункт 8 пункта 2);

субсидия предоставляется, если получатель субсидии на праве собственности или на ином законном основании владеет объектами получателя (подпункт 2 пункта 5).

Порядком установлено, что субсидия предоставляется получателю субсидии, соответствующему, в том числе следующим критериям отбора:

получатель субсидии ведет самостоятельный учет отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика, в том числе учет отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступающих вместе с

отходами от жилых помещений секторов обслуживания;

получатель субсидии осуществляет автоматизированный весовой учет отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика (подпункт 16 пункта 8).

Однако действующим законодательством не предусмотрено ведение хозяйствующим субъектом, осуществляющим в соответствии с требованиями федерального законодательства обработку и (или) захоронение отходов, учета отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика.

Необходимо отметить, что Порядок не предусматривает предоставление в составе заявки какого-либо документа, подтверждающего ведение получателем субсидии учета отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика, в том числе учет отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступающих вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания. Получателю, согласно формы заявления о предоставлении субсидии, являющейся приложением к Порядку, следует лишь продекларировать ведение такого учета.

Согласно подпункту 5 пункта 8 Порядка получателю надлежит предоставить в составе заявки справку в отношении получателя субсидии об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов по форме, утвержденной приказом Федеральной налоговой службы (далее – ФНС) от 20.01.2017 г. № ММВ-7-8/20@, по состоянию на дату представления получателем субсидии в Министерство документов, указанных в настоящем пункте.

Однако, согласно приложения 3 к Порядку, в составе документов на предоставление субсидии надлежит предоставить справку № ____ о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей (далее именуется – справка).

Указанная справка является иным документом: выдается по форме по КНД 1160080 и утверждена приказом ФНС России от 28.12.2016 № ММВ-7-17/722@.

Согласно статье 32 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) справка о состоянии расчетов указанного лица по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам и справка об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов на основании данных налогового органа являются различными документами и предоставляются налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту по его запросу в различный срок. Так, справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам передается (направляется) указанному лицу (его представителю) в течение пяти дней, в то время как справка об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов – в течение десяти дней со дня поступления в налоговый орган соответствующего запроса.

При этом сведения о наличии или отсутствии задолженности содержатся именно в справке по форме, утвержденной приказом ФНС от 20.01.2017 г. № ММВ-7-8/20@.

С учетом изложенного, Порядок и приложение № 3 к нему содержат противоречивые сведения относительно предоставляемых получателем субсидии документов.

Порядок не определяет категории получателей субсидии, а устанавливает только критерии отбора, при этом в нарушение подпункта г) пункта 4 Общих требований, в нем отсутствует порядок проведения отбора.

Более того, Порядок фактически предусматривает предоставление субсидии лицу, чьи документы предоставлены в Министерство раньше.

Так, согласно пункту 11 Порядка, Министерство в срок не более 10 рабочих дней со дня поступления документов проверяет их на соответствие требованиям настоящего Порядка и принимает решение:

1) о заключении Соглашения и предоставлении субсидии (в случае, если документы получателем субсидии представлялись в соответствии с абзацем четвертым пункта 10 настоящего Порядка – решение о предоставлении субсидии);

2) об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии (в случае, если документы получателем субсидии представлялись в соответствии с абзацем четвертым пункта 10 настоящего Порядка – решение об отказе в предоставлении субсидии).

Кроме того, Порядок не предусматривает расчет размера предоставляемой субсидии при наличии документов, полученных от нескольких хозяйствующих субъектов.

Порядок фактически предусматривает возмещение за счет бюджетных средств недополученных доходов, возникших в результате незаконных действий получателя субсидии.

Так, согласно Порядку получатель субсидии должен соответствовать, в том числе следующему критерию:

получатель субсидии принял на себя обязательства по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений зоны обслуживания, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка (подпункт 6 пункта 5).

При этом в составе заявки получателю субсидии надлежит предоставить:

- копии договоров, заключенных получателем субсидии с транспортировщиками, на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, предусматривающих обязательства получателя субсидии по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка (подпункт 14 пункта 8);

- копии актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками, об оказании услуг по обработке и (или) захоронению отходов по договорам, указанным в подпункте 14 настоящего пункта, содержащих условие о возмещении недополученных доходов, а также предусматривающих обязательства получателя субсидии по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка (подпункт 15 пункта 8).

Частью 4 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ предусмотрено, что регулированию подлежат, в том числе следующие виды предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами:

- тариф на обработку ТКО;

- тариф на захоронение ТКО.

При этом под захоронением отходов понимается изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду; под обработкой отходов – предварительная

подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку. Оператор по обращению с ТКО – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО.

Таким образом, юридические лица, осуществляющие деятельность по обработке и (или) захоронению отходов ТКО, являются операторами по обращению с ТКО.

В случае, если оператор по обращению с ТКО, осуществляющий захоронение ТКО, осуществляет их обработку с использованием объектов обработки ТКО, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, предельный тариф на обработку ТКО для такого оператора не устанавливается. При этом расходы на обработку ТКО учитываются при установлении предельного тарифа на захоронение ТКО (часть 2.1 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ).

Регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО осуществляются по ценам, которые определены соглашением сторон, но не должны превышать предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО, установленные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области регулирования тарифов. Предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО, и в отношении каждого осуществляемого вида деятельности с учетом территориальной схемы обращения с отходами (часть 2 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ).

Частью 1 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ установлено, что государственное регулирование тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее также – тарифы) осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта РФ органами местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ.

Основы ценообразования в области обращения с ТКО утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (далее – Основы ценообразования).

Тарифы должны компенсировать экономически обоснованные расходы на реализацию производственных и инвестиционных программ и обеспечивать экономически обоснованный уровень доходности текущей деятельности и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами инвестированного капитала (часть 2 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ)

В сфере обращения ТКО, в том числе применительно к области оказания услуг по захоронению и обработке, под понятием «недополученные доходы» понимается доходы регулируемой организации, не полученные в предыдущие периоды регулирования в связи со снижением объема и (или) массы ТКО по сравнению с объемом и (или) массой ТКО, учтенных при установлении тарифов, о чем указано в пункте 2 Основ ценообразования.

Согласно пункту 10 Основ ценообразования при установлении тарифов не учитываются недополученные доходы, возникшие в связи с применением цен, определенных соглашением сторон и отличных от установленных тарифов.

При этом по запросу Челябинского УФАС России Минтарифов области по рассматриваемому вопросу представлены письменные сведения, суть которых сводится к следующему.

В соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования, тарифы устанавливаются с календарной разбивкой по полугодиям исходя из непревышения величины указанных тарифов без учета налога на добавленную стоимость во втором полугодии предшествующего годового периода регулирования по состоянию на 31 декабря.

В связи с этим, Постановлением Минтарифов от 15.12.2017 № 65/105 предельные тарифы на захоронение ТКО для ООО «Полигон ТБО» утверждены с календарной разбивкой с 01.01.2018 по 30.06.2018 и с 01.07.2018 по 31.12.2018.

Согласно пункту 11 Основ ценообразования, в случае если регулируемая организация в течение истекшего периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования тарифов при установлении тарифов, или имеет недополученные доходы прошлых периодов регулирования, такие расходы (недополученные доходы), а также расходы, связанные с обслуживанием заемных средств и собственных средств, направляемых на покрытие недостатка средств, учитываются в соответствии с методическими указаниями органом тарифного регулирования тарифов при установлении тарифов для такой регулируемой организации в полном объеме не позднее, чем на третий годовой период регулирования, следующий за периодом регулирования, в котором указанные расходы (недополученные доходы) были подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью.

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО, утвержденных Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21.11.2016 № 1638/16, при установлении тарифов не учитываются недополученные доходы, возникшие в связи с применением цен, определенных соглашением сторон и отличных от установленных тарифов.

Согласно части 6 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ возмещение недополученных доходов осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в случаях предусмотренных указанной нормой и иных случаях, предусмотренных основами ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Правительством Российской Федерации,

Таким образом, с учетом позиции Минтарифов области, поскольку плата за захоронение (обработку) ТКО в размере «0» определена соглашениями сторон (транспортировщиками и ООО «Полигон ТБО»), соответственно, возникшая у ООО «Полигон ТБО» потребность в возмещении недополученных доходов, образовавшихся вследствие заключения соглашений с перевозчиками с платой за размещение равной «0», не может быть удовлетворена силами и средствами органов государственной власти путем субсидирования.

Частями 12 и 13 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ установлено, что наряду со льготами, установленными федеральными законами в отношении физических лиц, льготные тарифы в области обращения с ТКО устанавливаются при наличии соответствующего закона субъекта РФ. Нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации устанавливаются лица, имеющие право на такие льготы, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО. Перечень потребителей или отдельных категорий потребителей, имеющих право на льготные тарифы в области обращения с ТКО (за исключением физических лиц), подлежит опубликованию органом исполнительной власти субъекта РФ в порядке, установленном правилами регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, утвержденными Правительством РФ.

Порядком фактически предусмотрена компенсация ООО «Полигон ТБО» выпадающих доходов, возникших в связи с предоставлением им льгот хозяйствующим субъектам, осуществляющим вывоз ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, по оплате услуг по захоронению (обработке) отходов при отсутствии Закона Челябинской области, нормативного акта Челябинской области, которым установлены лица, имеющие право на такие льготы, основания для предоставления льгот, а также в отсутствие опубликованного перечня потребителей или отдельных категорий потребителей, имеющих право на льготные тарифы в области обращения с ТКО.

Согласно статье 423 ГК РФ безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

Пунктом 1 статьи 424 ГК РФ предусмотрено, что исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

В силу пункта 1 статьи 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, в отношениях между коммерческими организациям.

Оператор ТКО оказывает услуги по обработке и захоронению ТКО на основании публичного договора.

Согласно пункту 2 статьи 426 ГК РФ в публичном договоре цена услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Действующим законодательством, в том числе Законом Челябинской области, не предусмотрено предоставление оператором ТКО льгот на данные услуги для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, транспортирующих отходы от жилых помещений, расположенных в зонах обслуживания (Челябинский городской округ), на объекты получателя субсидии.

С учетом изложенного, у Правительства отсутствовали правовые основания для разработки Порядка, предусматривающего предоставление ООО «Полигон ТБО» субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с безвозмездным оказанием им услуг по обработке и захоронению ТКО.

Однако Порядком, Постановлением Правительства № 513-П, в отсутствие правовых оснований предусмотрено предоставление субсидий оператору ТКО, оказывающему услуги по захоронению и (или) обработке ТКО, с нарушением требований пункта 2 статьи 426 ГК РФ, с предоставлением льгот хозяйствующим субъектам в отсутствие оснований для их предоставления.

В связи с чем действия Правительства по принятию Порядка, устанавливающего предоставление субсидии лицу, которое приняло на себя обязательства по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений зоны обслуживания, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка, а также по установлению

Постановлением Правительства № 513-П такого мероприятия Подпрограммы, как предоставление Министерством субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, в размере 88 730 тыс. рублей, не соответствуют требованиям частей 6, 12 и 13 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ, пункту 2 статьи 426 ГК РФ и привели к предоставлению ООО «Полигон ТБО» в отсутствие правовых оснований бюджетных средств за предоставление услуг, объем оказания которых невозможно с достоверностью установить, а также к неправомерному получению хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по транспортированию ТКО, льгот на оказание услуг по захоронению (обработке) ТКО.

В результате, вопреки положениям части 1 статьи 19 Конституции РФ, ООО «Полигон ТБО» было поставлено в преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими оказание таких же услуг, которые соблюдая требования действующего федерального законодательства не имели возможности получить субсидии в связи с предоставлением ими по соглашению сторон цены за услуги по захоронению (обработке) отходов ниже предельно установленного тарифа.

Кроме того, вопреки положениям части 1 статьи 19 Конституции РФ, хозяйствующие субъекты, осуществляющие транспортирование отходов, образованных в иных муниципальных образованиях либо от иных источников, чем указаны в Порядке, также были лишены возможности получать данную услугу с применением льготы по оплате стоимости услуг по захоронению (обработке) отходов, в том числе оказываемых иным оператором ТКО.

Необходимо отметить, что Правительством в Постановлении № 513-П безосновательно указан такой термин, как единый тариф на захоронение ТКО. Поскольку понятие единый тариф применяется в соответствии с Законом № 89-ФЗ только применительно к услугам регоператора.

Содержание Постановления № 513-П свидетельствует о том, что Правительством предусматривалось предоставление субсидии исключительно ООО «Полигон ТБО», поскольку при расчете планируемой суммы субсидии указано на единый тариф на захоронение ТКО на Полигоне с учетом обработки, тыс. рублей/тонна.

Так, Правительством в Постановлении № 513-П указано следующее: оценочно единый тариф на обработку и захоронение ТКО составит 1,083 тыс. рублей/тонна.

Однако Постановлением Минтарифов от 24.08.2018 № 51/17 для ООО Полигон ТБО на период с 24.08.2018 по 31.12.2018 установлен тариф в размере 509,7 руб./т (без учета НДС), 601,45 руб./т (с учетом НДС). Таким образом, по мнению Комиссии, размер субсидии не должен превышать 40 млн. рублей.

Необходимо учитывать, что Правительством в Постановлении № 513-П расчёт объема ТКО, образованных от жилищного фонда, произведен исходя из данных Терсхемы и равен 21 973,85 тонны/месяц.

Порядок (пункт 15) предусматривает следующие требования по определению размера субсидии, предоставляемой получателю субсидии:

Ci – размер субсидии за расчетный период (рублей);

Mj – масса отходов, поступивших на объекты получателя субсидии от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j за расчетный период, отраженная в

указанном в подпункте 4 пункта 5 настоящего Порядка самостоятельном учете отходов (тонн);

Мюлj – масса отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j за расчетный период (тонн);

Ti – тариф (рублей за тонну).

Таким образом, согласно Порядку при расчете размера субсидии получателю должны использоваться данные, отраженные при ведении получателем субсидии учета отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика, в том числе учет отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступающих вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания.

Однако Порядком не предусмотрено предоставление получателем субсидии в составе заявки документов такого учета. Действующим законодательством также не определены требования к такому учету. В связи с чем не представляется возможным определить источник получения Министерством сведений о показателях Mj и Мюлj для расчета размера предоставляемой субсидии.

Ввиду невозможности определения источника получения такой информации Правительством при разработке Порядка нарушен подпункт г) пункта 4 Общих требований.

Согласно пункту 15 Порядка размер субсидии, предоставляемой получателю субсидии, не может превышать предельный размер субсидии.

Предельный размер субсидии за расчетный период составляет:

Спi – предельный размер субсидии за расчетный период (рублей);

Мпj – прогнозируемая общая масса отходов, образующаяся в год от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j (тонн в год), определяемая по формуле:

Мпj = Mo / So x Sпj, где:

Mo – прогнозируемая масса отходов от расположенных в зоне обслуживания жилых помещений жилищного фонда на 2018 год по данным территориальной схемы (тонн в год);

So – общая площадь жилых помещений зоны обслуживания (квадратных метров), по данным Федеральной службы государственной статистики за 2017 год;

Sпj – общая площадь жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j, предусмотренная договором, заключенным получателем субсидии с транспортировщиком j, на оказание услуг по обработке и захоронению отходов (квадратных метров);

Мюлj – масса отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j за расчетный период (тонн в год);

t – расчетный период (дней);

Ti – тариф (рублей за тонну).

Таким образом, в Порядке не указаны сведения об общей площади жилых помещений зоны обслуживания (квадратных метров), по данным Федеральной службы государственной статистики за 2017 год; а также сведения о прогнозируемой массе отходов от расположенных в зоне обслуживания жилых помещений жилищного фонда на 2018 год по данным территориальной схемы (тонн в год), чем нарушен подпункт г) пункта 4 Общих требований.

Следует отметить, что Порядком предусмотрен расчет предельного размера субсидии исходя из сведений об общей площади жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j, предусмотренной договором, заключенным получателем субсидии с транспортировщиком j, на оказание услуг по обработке и захоронению отходов.

Однако действующим законодательством не установлено обязательное наличие указанных сведений в договоре на оказание услуг по обработке и захоронению отходов. Соответственно невозможно определить порядок и условия определения таких сведений в договоре, а также основания установления обоснованности и достоверности данных сведений в договорах.

Кроме того, Порядок не предусматривает порядок и условия проверки Министерством обоснованности и достоверности данных сведений, указанных в договорах.

Порядок также не раскрывает порядок расчета Мюлj и источник получения информации для расчета размера субсидии и его предельного размера о массе отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j за расчетный период, а также порядок определения достоверности данных сведений, содержащихся в заявке.

В составе заявки надлежит предоставить копии актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками, об оказании услуг по обработке и (или) захоронению отходов по договорам, указанным в подпункте 14 настоящего пункта, содержащих сведения:

- о секторах обслуживания,

- массе и объеме отходов, поступивших на объекты получателя субсидии от жилых помещений секторов обслуживания, в том числе сведения о массе отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания,

- условие о возмещении недополученных доходов,

- предусматривающих обязательства получателя субсидии по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящего Порядка.

В силу статьи 19 Закона № 89-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны вести в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов, обязаны предоставлять отчётность по установленной форме и в установленный срок, а также обеспечить хранение материалов учета в течение 5 лет.

Порядок учета в области обращения с отходами устанавливают федеральные органы исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией; порядок статистического учета в области обращения с отходами – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Приказом Росстата от 10.08.2017 № 529 утверждена представляемая Федеральной службой по надзору в сфере природопользования годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления».

Учет в области обращения с отходами должен осуществляться в соответствии с Приказом Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами».

Указанный порядок не предусматривает такого документа для учета отходов, как акт, содержащий сведения, указанные в Порядке.

Для учета используются акты приема передачи отходов. Классификация отходов осуществляется в зависимости от класса опасности, а не в зависимости от места образования отходов (от жилищного фонда или от иных источников).

Действующим законодательством, в том числе статьей 16 Закона № 89-ФЗ, Правилами № 1156, также не предусмотрено указание ни в договорах на транспортирование ТКО, ни в актах оказания услуг, которые транспортировщики заключают с собственниками ТКО, сведений о секторах обслуживания, общей площади жилых помещений сектора обслуживания, массе отходов, подлежащих поступлению на объекты получателя субсидии от жилых помещений секторов обслуживания, в том числе сведений о массе отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, планируемых к поступлению вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания.

С учетом изложенного, сведения, представленные в составе заявки получателя, основанные исключительно на информации в актах и договорах, не подтвержденные актами приема-передачи отходов с учетом требований Приказа Минприроды России от 01.09.2011 № 721, не могут свидетельствовать о достоверности информации о зоне обслуживания, секторе обслуживания, массе отходов, образуемых от жилищного фонда, и массе отходов, образуемых от юридических лиц, размещаемых хозяйствующим субъектом, в данном случае ООО «Полигон ТБО».

Механизм проверки указанных сведений Порядок не предусматривает, что позволяет ООО «Полигон ТБО» получить субсидию без учета фактической массы размещенных отходов и вне зависимости от источника их образования, зоны и сектора обслуживания.

Согласно пункту 10 Порядка для получения субсидии в целях возмещения получателям субсидий недополученных доходов в расчетном периоде с 1 по 31 декабря 2018 года получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в подпунктах 1-14 пункта 8 настоящего Порядка, подтверждающие, в том числе ожидаемые недополученные доходы в пределах предельного размера субсидии за расчетный период, в срок до 15 декабря 2018 года.

Таким образом, Порядок предусматривает получение субсидии за период с 1 по 31 декабря 2018 года исходя из количества отходов по еще не оказанным услугам, поскольку Порядок не предусматривает необходимость предоставления за указанный

период копий актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками.

Для подтверждения фактических недополученных доходов в расчетном периоде с 1 по 31 декабря 2018 года получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в подпунктах 11-16 пункта 8 настоящего Порядка, содержащие, в том числе расчет уточненной суммы субсидии, в срок до 2 февраля 2019 года (пункт 17 Порядка).

Министерство в срок до 10 февраля 2019 года проверяет представленные документы, в том числе правильность расчетов уточненной суммы субсидии. В случае превышения суммы субсидии за декабрь 2018 года, перечисленной получателю субсидии в 2018 году, над уточненной суммой субсидии за декабрь 2018 года Министерство готовит и направляет получателю субсидии требование о возврате в областной бюджет излишне перечисленной суммы субсидии в срок до 15 февраля 2019 года (пункт 17 Порядка).

Требование о возврате субсидии направляется получателю субсидии заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Получатель субсидии обязан произвести возврат в областной бюджет субсидии в течение десяти календарных дней со дня получения указанного требования о возврате субсидии.

Таким образом, Порядок предусматривает возможность получения хозяйствующим субъектом субсидии в размере, превышающем подтвержденные документами недополученные доходы. А соответственно и возможность безосновательного использования бюджетных средств до даты возврата, т.е. более 2х месяцев.

Получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в пункте 8 настоящего Порядка, для получения субсидии в целях возмещения получателям субсидий недополученных доходов в расчетном периоде с 11 сентября по 31 октября 2018 года в срок до 26 ноября 2018 года, в расчетном периоде с 1 ноября по 30 ноября 2018 года – в срок до 15 декабря 2018 года (пункт 10 Порядка).

Учитывая то, что Порядок вступил в силу только 21 ноября 2018 года, для подготовки хозяйствующим субъектом необходимых документов фактически было предоставлено 2-3 рабочих дня, поскольку 21 ноября 2018 года (среда), а 26 ноября 2018 года – понедельник. При том, что, согласно статье 32 НК РФ, справки, указанные в Порядке и приложении № 3, выдаются в течение 5-10 дней.

В то же время пункт 8 Порядка устанавливает иной срок подачи заявки с прилагаемыми документами: до 15 декабря 2018 года.

Указанное свидетельствует о противоречивости положений Порядка в части срока подачи документов. Тогда как истечение срока предоставления документов, указанных в Порядке, является основанием для отказа в предоставлении субсидии (подпункт 2 пункта 12 Порядка).

Порядок в нарушение подпункта д) пункта 4 Общих требований не содержит сведений об условиях и порядке заключения соглашения о предоставлении субсидии.

Так, например, Порядком не предусмотрена последовательность действий Министерства и получателя субсидии после принятия Министерством решения о заключении Соглашения о предоставлении субсидии, сроки направления такого соглашения и подписания его каждой из сторон.

Проект соглашения не является неотъемлемой частью Порядка, необходимость его размещения на сайте Министерства Порядком не предусмотрена.

Согласно пункту 6 Порядка предоставление субсидии осуществляется на основании соглашения о предоставлении субсидии, заключенного между Министерством и получателем субсидии в соответствии с типовой формой, утвержденной Министерством финансов Челябинской области (далее именуется – Соглашение).

Сведения о реквизитах акта, которым утверждена такая форма, Порядок не содержит, что препятствует поиску условий Соглашения.

Соответственно Порядок не соответствует Общим требованиям в рассмотренной части, не обеспечивает равные возможности и прозрачный доступ к бюджетным средствам хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по захоронению (обработке) отходов на территории Челябинской области, принят в целях предоставления субсидии исключительно ООО «Полигон ТБО» в целях компенсации выпадающих доходов, полученных в результате незаконных действий ООО «Полигон ТБО» по оказанию им услуг по захоронению отходов на безвозмездной основе для отдельных хозяйствующих субъектов, являющихся коммерческими организациями, что не основано на положениях действующего законодательства.

С учетом изложенного, установление Порядком (подпункт 6 пункта 5) требований к получателям Субсидий о принятии ими на себя обязательств по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов, на основании договоров с транспортировщиками, приводит к тому, что указанным хозяйствующим субъектом в результате принятия таких обязательств нарушается установленный порядок ценообразования ввиду безвозмездного оказания транспортировщикам услуг, предельный тариф на оказание которых установлен Минтарифов, и в отсутствие Закона Челябинской области и нормативных актов Челябинской области, предусматривающих перечень лиц, имеющих право на такие льготы, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО.

XI. О действиях ООО «Полигон ТБО» и Министерства в целях получения ООО «Полигон ТБО» субсидии.

В соответствии с письмом Министерства (вх. № 02/10373 от 16.11.2018) Министерством осуществлялись мероприятия по внесению изменения в Закон Челябинской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», предусматривающие предоставление субсидий на возмещение неполученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в областном бюджете для предоставления Субсидий в 2018 году, составляет 88,7 млн. рублей, а также мероприятия по предоставлению субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО.

Порядок разработан силами Министерства для предоставления субсидии исключительно для ООО «Полигон ТБО». Указанное подтверждается Финансово-экономическим обоснованием к проекту постановления Правительства «О Порядке предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году», наличие которого установлено специалистами Челябинского УФАС России на официальном интернет-сайте Министерства (www.minecol74.ru) в сети «Интернет», которое, судя по имеющейся отметке, должно быть подписано Министром <…>

Пунктом 2 указанного финансово-экономического основания предусмотрен расчет дополнительных затрат перевозчиков с учетом вывоза, обработки и захоронения ТКО на Полигоне.

Также указано, что в настоящее время ООО «Полигон ТКО» направлено обоснование единого тарифа на обработку и захоронение ТКО в Минтарифов.

В материалах дела подписанный экземпляр финансово-экономического обоснования отсутствует, Министерством, либо иными лицами, привлеченными к рассмотрению настоящего дела, не представлен, в связи с чем у Комиссии сведений о дате его подготовки, подписания нет.

Вместе с тем, стоит отметить, что указанное обоснование подготовлено к проекту Порядка, то есть до его принятия, до определения ООО «Полигон ТБО» в качестве получателя субсидии и до заключения Министерством с ним Соглашения. Обосновывая размер необходимых бюджетных средств, Министерство заранее определило получателя субсидии, самостоятельно осуществило для указанного лица расчет объема субсидии. Указанное подтверждает плановый и целенаправленный характер предоставления ООО «Полигон ТБО» субсидии из бюджета Челябинской области.

К материалам настоящего дела Министерством приобщены копии документов, поданных ООО «Полигон ТБО» на предоставление субсидии от 26.11.2018 (далее – заявка № 1), от 04.12.2018 (далее – заявка № 2) и от 14.12.2018 (далее – заявка № 3); оригиналы представлены на обозрение Комиссии.

26 ноября 2018 года, т.е. с соблюдением сроков, установленных абзацем 2 пункта 10 Порядка, в Министерство ООО «Полигон ТБО» поданы документы на предоставление субсидии (исх. № Общества 180; вх. № Министерства 14478 от 26.11.2018) в составе:

- заявка на предоставление субсидии по форме Приложения № 2 Порядка;

- информация о получателе субсидии по форме Приложения № 3 Порядка.

Заявка на предоставление субсидии оформлена без учета требований Порядка ввиду отсутствия в ней сведений о номере и дате лицензии, перечня прилагаемых документов, сведений о фамилии, имени и отчестве директора и главного бухгалтера, а также отсутствия в ней печати Общества. Требования Порядка к содержанию информации о получателе субсидии также Обществом не соблюдены (отсутствуют номера контактных телефонов, факсов с указанием кода населенного пункта, отсутствуют сведения о фамилии имени и отчестве директора и главного бухгалтера, а также печать Общества).

Документы, в соответствии с требованиями подпунктов 3-16 пункта 8 Порядка, в том числе копии договоров и актов, выписка из ЕГРЮЛ, копии учредительных документов, лицензии, справка из ИФНС, справка-расчет и т.д., Обществом в составе заявки № 1 не представлены (Т. 3.).

Указанное свидетельствует о направлении Обществом заявки исключительно в целях формального соблюдения сроков, указанных в абзаце 2 пункта 10 Порядка, и подтверждает выводы Комиссии об установлении в Порядке незначительных сроков для подготовки полного пакета документов, которые необходимы для получения субсидии.

Министерство, рассмотрев поданную ООО «Полигон ТБО» заявку на получение субсидии, направило в адрес ООО «Полигон ТБО» письмо от 03.12.2018 № 01/10872 «О рассмотрении заявки на предоставление субсидии от 26.11.2018 № 180», в котором указало на отсутствие в составе поданной заявки документов, предоставление которых предусмотрено пунктом 8 Порядка, а также на пункт 14 Порядка, предложив ООО «Полигон ТБО» повторно в срок до 15 декабря 2018 года обратиться в Министерство.

Согласно пункту 14 Порядка, после устранения недостатков, послуживших основанием для отказа в заключении Соглашения и предоставлении субсидии, получатель субсидии

вправе повторно обратиться в Министерство за предоставлением субсидии, но не позднее 15 декабря 2018 года.

То есть, из буквального толкования данного пункта Порядка, следует, что право повторного обращения у претендента на получение субсидии возникает исключительно в случае, если ранее Министерством было принято решение об отказе в предоставлении субсидии по основаниям, перечисленным в пункте 12 Порядка.

Вместе с тем, данное письмо Министерства, направленное в адрес ООО «Полигон ТБО», указания на то, что Обществу отказано в заключении Соглашения и (или) в предоставлении субсидии, не содержит, равно как и не содержит указания на положения пункта 12 Порядка, указывающего на конкретное основание для отказа.

По мнению Комиссии, данное письмо Министерства не может быть рассмотрено как решение об отказе в заключении Соглашения в соответствии с Порядком, а представляет собой разъяснения, направленные в адрес ООО «Полигон ТБО» о составе документов, необходимых для предоставления субсидии.

Вместе с тем, в силу подпункта 2 пункта 12 Порядка непредставление в срок (представление не в полном объеме) документов согласно условиям настоящего Порядка является основанием для принятия решения об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии (решения об отказе в предоставлении субсидии).

При этом Министерство должно было уведомить получателя субсидии об указанном решении в письменной форме с указанием причин отказа в течение 3 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения (пункт 13 Порядка).

Поскольку в рассматриваемом случае Министерством не было принято мер по соблюдению пунктов 11-13 Порядка, у ООО «Полигон ТБО» не возникло права для повторного обращения за предоставлением субсидии в целях возмещения недополученных доходов в расчетном периоде с 11 сентября по 31 октября 2018 года.

Таким образом, по мнению Комиссии, срок для подачи заявки для получения субсидии за расчетный период с 11 сентября 2018 года по 31 октября 2018 года ООО «Полигон ТБО» с учетом подачи 04.12.2018 заявки № 2 и положений абз.2 пункта 10 Порядка пропущен, что, в свою очередь, является одним из оснований для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии.

Следовательно, Министерство, принимая заявку Общества от 04.12.2018 с нарушением сроков для подачи, рассматривая ее и в дальнейшем принимая решение о предоставлении данному лицу субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО за период с 11 сентября по 31 октября 2018 года, предоставило ООО «Полигон ТБО» преимущества, ввиду неприменения подпункта 2 пункта12 Порядка и непринятия решения об отказе в предоставлении субсидии.

04 декабря 2018 года в Министерство ООО «Полигон ТБО» поданы документы на предоставление субсидии (исх. № 152 от 04.12.2018; вх. № Министерства 15028 от 04.12.2018) (Т. 1, л. д. 123).

Документы сформированы на 286 листах. Заявка подписана руководителем получателя субсидии (<…>) и главным бухгалтером (без указания фамилии, имени и отчества), как это требует форма, согласно приложения № 2 к Порядку, имеет перечень прилагаемых документов, состоящий из 17 пунктов.

Ряд документов, представленных в составе заявки № 2 на предоставление субсидии,

оформлен с нарушением пункта 9 Порядка, что является основанием для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии.

Так, согласно пункту 9 Порядка все копии документов, представляемых получателем субсидии в соответствии с настоящим Порядком, должны быть заверены подписью руководителя получателя субсидии и печатью (при наличии) получателя субсидии с указанием даты заверения, должности, фамилии, имени и отчества руководителя получателя субсидии. Документы, предусмотренные настоящим Порядком, представляются в Министерство в прошитом, пронумерованном виде. Количество листов подтверждается подписью уполномоченного лица получателя субсидии на обороте последнего листа на месте прошивки.

Указанное в силу подпункта 3 пункта 12 Порядка является самостоятельным основанием для принятия Министерством решения об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии.

В нарушение пункта 9 Порядка не заверены подписью руководителя ООО «Полигон ТБО» копии Договоров об оказании услуг № П-97/18 от 11.09.2018 с ООО «Чистый город», № П-99/18 от 11.09.2018 с ООО ПКФ «Экотранс», Акты с указанными лицами №№ 411, 417, 461, 478, 479, 494 496.

Однако Министерством не принято решение об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии.

Министерство и Общество после подачи 04.12.2018 заявки № 2 дополнили ее недостающими документами, что подтверждается следующим фактами.

ООО «Полигон ТБО» в составе заявки № 2 предоставлены документы, с указанием даты их подготовки, составления, подписания позже даты подачи самой заявки Обществом, то есть позднее 04.12.2018, в частности представлены:

- Справка № 20621 от 04.12.2018 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов по форме, утвержденной приказом ФНС от 20.01.2017 № ММВ-7-8/20@, которая сформирована налоговым органом с использованием электронной подписи представителя налогового органа, при этом указано: «ЭП проставлена 06.12.2018 в 13:45»;

- реестр договоров на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, представленный в виде таблицы, пунктом 7 которой указан Договор № П-95/18 от 06.12.2018, заключенный ООО «Полигон ТБО» с МУП «ГорЭкоЦентр», а также копия названного Договора № П-95/18 от 06.12.2018 и дополнительного соглашения № 1 к нему от 06.12.2018, при этом в приложениях к договору дата его заключения не указана.

Кроме того, при рассмотрении этой заявки Комиссией установлены и иные несоответствия ее требованиям пунктов 8, 9 Порядка, что в силу положений Порядка должно было явиться основанием для отказа Обществу в предоставлении субсидии согласно подпункту 2 пункта 12 Порядка.

Так, например, к заявке приложена копия Выписки из ЕГРЮЛ № ЮЭ 9965-18-10072033 от 26.11.2018, тогда как подпунктом 3 пункта 8 Порядка предусмотрено предоставление названного документа на дату подачи заявки, в данном случае 04.12.2018.

В заявлении о предоставлении субсидии ООО «Полигон ТБО», представленном с заявкой № 2, указано:

- объем недополученных доходов, возникших в связи с оказанием услуг по обработке и

(или) захоронению отходов от жилых помещений, находящихся на территории Челябинского городского округа, 15 278 751,91 рублей (пункт 4);

- запрашиваемый размер субсидии из бюджета Челябинской области 15 278 751,91 руб. (пункт 5).

Представленные в составе заявки № 2 копии договоров об оказании услуг, заключенных ООО «Полигон ТБО» (Исполнитель) и транспортировщиками (заказчиками), датированы 06.12.2018 с МУП «Горэкоцентр», 20.09.2018 – с ООО «ЦКС» и 11.09.2018 – с иными транспортировщиками, в том числе ООО «Чистый город», ООО «ГорЭкоЦентр+», ООО ПКФ «Экотранс» ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис», ООО «Риконт-Инвест» (далее – Договоры).

Срок действия представленных в составе заявки № 2 договоров, заключенных с ООО «Чистый город», с ООО «ГорЭкоЦентр+», с ООО ПКФ «Экотранс», с ООО «Спецавтоколонна», с ООО «ТрансСервис», с ООО «Риконт-Инвест», установлен с 11.09.2018 по 31.12.2018 (пункт 7.1).

Срок действия договора № П-31/18 от 20.09.2018 с ООО «ЦКС» с 20.09.2018 по 31.12.2018 (пункт 7.1).

Срок действия договора с МУП «ГорЭкоЦентр» с 06.12.2018 по 31.12.2018, условия договора распространяются на отношения, возникшие с 11.09.2018 (пункты 7.1 и 7.2).

Указанные Договоры предусматривают следующие условия:

- исполнитель обязуется оказать услуги по обработке и (или) захоронению отходов, относящихся к IV-V классам опасности, а Заказчик обязуется оплатить предоставленные Исполнителем услуги (пункт 1.2);

- фактом, подтверждающим оказание услуг, является акт приема-передачи отходов (Приложение № 4), подписанный с одной стороны ответственным лицом за передачу отходов со стороны Заказчика, и с другой стороны ответственным лицом Исполнителя за прием. Акт приема-передачи отходов является основным документом для учета и контроля объемов передаваемых отходов. У Заказчика остается акт, у Исполнителя – отрывной талон к акту (пункт 1.4);

- кроме актов приема-передачи отходов, подтверждением факта размещения (захоронения) отходов на объекте размещения отходов Исполнителя является выданная в установленном настоящим договором порядке Справка Исполнителя, в которой указан общий объем поступивших на Полигон от Заказчика за отчетный период отходов (Приложение № 2) (пункт 1.5);

- разграничение транспортируемых от Заказчика к Исполнителю в целях обработки и (или) захоронения отходов на ТКО, транспортируемые от жилого фонда г. Челябинска, ТКО, транспортируемые от юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории г. Челябинска и прочие отходы отражается в Приложении № 1 (пункт 1.6);

- заказчик обязан оплатить поставленные Исполнителю отходы, не относящиеся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, согласно Приложения № 1, на основании тарифов, установленных Постановлением Минтарифов от 15.12.2017 № 65/105, в размере 509,70 руб./т. (пункты 2.1.2, 3.1);

- исполнитель обязан оказывать услуги по обработке и (или) захоронению отходов по стоимости, указанной в Приложении № 1 договора (пункт 2.2.1);

- в отношении ТКО, образованных от жилого фонда г. Челябинска, Исполнитель обязуется

нести расходы по обработке и (или) захоронению самостоятельно, не включая такие расходы в стоимость услуг по договору (пункт 2.2.2).

Таким образом, содержание Договоров не предусматривало в качестве документа, подтверждающего факт оказания услуг, оформление акта, содержащего сведения, указанные в подпункте 15 пункта 8 Порядка, а предусматривало требование об оформлении акта приема-передачи отходов по форме, соответствующей Приказу Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами».

Однако в составе заявки № 2 представлены акты, форма которых не утверждена Договорами.

Несмотря на то, что договоры заключены 11.09.2018, в них имеется ссылка на Порядок, принятый через 2 месяца после их заключения, без указания реквизитов акта, которым он утвержден (п.1.7.) Указанное ставит под сомнение их заключение в представленной редакции именно 11 сентября и 20 сентября 2018, в том числе по причине того, что указанный Порядок был принят и вступил в силу только через 2,5 месяца после обозначенной даты заключения договоров. Фактическое заключение договоров позже даты, указанной в них, также подтверждается представленными в материалами дела ООО «ГорЭкоЦентр+» и ООО «Полигон ТБО» скриншотами переписки по электронной почте.

Только договор № П-95/18 от 06.12.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр» не содержит условий о его заключении в соответствии с Порядком в целях получения Субсидий. Тогда как на дату его подписания Порядок был принят и вступил в силу.

Примечательно, что договорами предусмотрена оплата услуг вне зависимости от фактического объема их размещения, который был указан в акте приеме передачи, а исходя из сведений, которые стороны определили в Приложении № 1 .

Согласно пункту 2.1.2. Договоров, Заказчик обязан оплатить поставленные Исполнителю отходы, не относящиеся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, согласно Приложения № 1, на основании тарифов, указанных в пункте 3.1. настоящего Договора.

При этом, в силу пунктов 3.3., 3.4. Договоров, оплата услуг производится в течение 5 рабочих дней с момента подписания акта выполненных услуг и выставления Исполнителем к оплате счета, которая производится путем перечисления Заказчиком денежных средств со своего расчетного счета на расчетный счет Исполнителя, согласно заявленным объемам.

Договорами не предусмотрен порядок определения объема отходов от жилищного фонда. Предоставляемая транспортировщиками информация носит декларативный характер и не подлежит подтверждению им в процессе исполнения договора.

Так, предусмотрено ежемесячное предоставление транспортировщиком (п.2.1.1.) информации Исполнителю:

- об объемах отходов (в весовом показателе, а при заключении договоров в объемном показателе – с применением коэффициентов плотности соответствующего вида отходов), транспортируемых от юридических лиц в составе отходов, транспортируемых от жилого фонда на Полигон за отчетный месяц;

- объемах ТКО, максимально возможным к транспортированию в целях обработки и (или) захоронения к Исполнителю, рассчитанным на основании формулы…

Договорами не предусмотрены сведения о секторах обслуживания транспортировщиками, что не соответствует Порядку. Тем не менее, Министерством решение об отказе в предоставлении субсидии не принято.

Дополнительными соглашениями № 1 к Договорам, датируемым тем же числом, что и дата заключения указанных Договоров, представленными ко всем Договорам в составе заявки № 2, определено, что сектор обслуживания каждого из транспортировщиков это Челябинский городской округ. Указанная информация о секторе обслуживания также нашла отражение в представленных в составе заявки № 2 актах.

Однако указанное не соответствует понятию «сектор обслуживания», которое определено Порядком. Ни Договоры, ни дополнительные соглашения к ним, ни акты не позволяют установить конкретную часть зоны обслуживания, от которой каждым из транспортировщиков осуществляется транспортирование отходов. В них отсутствуют район города, адреса контейнерных площадок, количество и объем контейнеров на них, перечень обслуживаемых домов, их общая площадь или иная информация, позволяющая установить достоверность сведений, представленных транспортировщиком для целей оплаты услуг получателя субсидии за счет средств бюджета области.

В каждом из представленных договоров имеется приложение, содержащее сведения о максимальной массе ТКО, транспортируемой от жилого фонда г. Челябинска, от юридических лиц г. Челябинска и максимальная масса прочих за период с 11.09.2018-31.10.2018. Однако порядок расчета массы, источник получения информации для такого расчета в Договоре, в Порядке или в иных актах не определены.

Таблица 8

Наименование хозяйствующего субъекта, № договора	Периоды	Максимальная масса ТКО, тн		
		от жилого фонда	от юридических лиц	прочие отходы
ООО «Чистый город», № П-97/18	11.09-2018-31.10.2018	4422,38	836,74	3585,64
	01.11.2018-30.11.2018	2166,11	282,58	1883,53
	01.12.2018-31.12.2018	2166,11	282,58	1883,58
ООО «Спецавтоколонна», № П-100/18	04.10.2018-31.10.2018	2389,97	337,90	2052,07
	01.11.2018-30.11.2018	2625,62	430,20	2195,42
	01.12.2018-31.12.2018	2625,62	430,20	2195,42
ООО «ГорЭкоЦентр+», № П-98/18	11.09-2018-31.10.2018	9269,68	6918,95	2350,73
	01.11.2018-30.11.2018	2529,71	2382,83	146,88
	01.12.2018-31.12.2018	2529,71	2382,83	146,88
ООО ПКФ «Экотранс», № П-99/18	11.09-2018-31.10.2018	1953,91	913,95	1039,96
	01.11.2018-	381,79	0	381,79

ООО ПКФ «Экотранс», № П-99/18	30.11.2018	381,79	0	381,79
	01.12.2018-31.12.2018	381,79	0	381,79
МУП«ГорЭкоЦентр», № П-95/18, от 06.12.2018	11.09-2018-31.10.2018	19 621,99	1078,92	18 543,07
	01.11.2018-30.11.2018	12 848,59	636,06	12 212,53
ООО «Риконт-Инвест», № П-102/18	11.09-2018-31.10.2018	1108,10	999,9	108,20
	01.11.2018-30.11.2018	482,67	419,40	63,27
	01.12.2018-31.12.2018	482,67	419,40	63,27
ООО «ТрансСервис», № П-101/18	11.09-2018-31.10.2018	889,80	172,01	717,49
	01.11.2018-30.11.2018	1259,41	34,85	1224,56
	01.12.2018-31.12.2018	1259,41	34,85	1224,56
ООО «ЦКС», № П-31/18, от 20.09.2018	20.09-2018-31.10.2018	3949,33	302,38	3646,95
	01.11.2018-30.11.2018	4287,93	852,92	3435,01
	01.12.2018-31.12.2018	4287,93	852,92	3435,01

В подписанных ООО «Полигон ТБО» 31.10.2018 актах выполненных работ № 411 от 31.10.2018 с ООО «ГорЭкоЦентр+», № 417 от 31.10.2018 с ООО «ТрансСервис», № 461 от 31.10.2018 с ООО «Риконт-Инвест», № 478 от 31.10.2018 с ООО ПКФ «Экотранс», № 479 от 31.10.2018 с ООО «Чистый город», № 494 от 31.10.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», № 495 от 31.10.2018 с ООО «Спецавтоколонна», № 496 от 31.10.2018 с ООО «ЦКС» указано:

«Заказчик обязуется оплатить поставленные Исполнителю отходы, не относящиеся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, согласно тарифов на основании договора.

Исполнитель обязуется за счет собственных средств нести расходы, связанные с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений в период с 11.09.2018 по 31.10.2018.

В отношении объема ТКО, относящихся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, Исполнителю будет предоставлена субсидия, размер которой определяется по формуле … при условии предоставления документов, указанных в Порядке предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, утвержденном Постановлением Правительства Челябинской области № 521-П от 19.11.2018».

Содержание актов свидетельствует об их оформлении и подписании сторонами в представленной редакции не 31.10.2018, как указано в них, а после принятия Порядка ввиду указания в актах сведений о реквизитах документа, который принят по истечении более 2 недель после их подписания (Порядок принят 19.11.2018 и опубликован 21.11.2018), что подтверждается актами № 411 от 31.10.2018 с ООО «ГорЭкоЦентр +», №

417 от 31.10.2018 с ООО «ТрансСервис», № 461 от 31.10.2018 с ООО «Риконт-Инвест», № 478 от 31.10.2018 с ООО ПКФ «Экотранс», № 479 от 31.10.2018 с ООО «Чистый город», № 494 от 31.10.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», № 495 от 31.10.2018 с ООО «Спецавтоколонна», № 496 от 31.10.2018 с ООО «ЦКС».

Кроме того, ООО «ГорЭкоЦентр+» в материалы дела представлен акт от 31.10.2018, имеющий иное содержание, в соответствии с которым ООО «ГорЭкоЦентр+» оплачен весь объем ТКО, принятый ООО «Полигон ТБО» за указанный период вне зависимости от места его образования.

Кроме того, ООО «Полигон ТБО» 31.10.2018 составлен акт выполненных работ к договору № П-95/18 от 06.12.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», то есть акт выполненных работ на сумму 8 397 118, 91 руб. предшествовал заключению договора. Акт не содержит подписей, печатей, сведений о лице, подписавшем указанный акт со стороны МУП «ГорЭкоЦентр».

Согласно справке-расчету ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 11.09.2018 по 31.10.2018 размер субсидии составил 15 278 751, 91 руб., в том числе по договорам оказания услуг с:

- ООО «Чистый город» - 1 827 600,71 руб.;

- ООО «ГорЭкоЦентр+» - 1 198 167,08 руб.;

- ООО ПКФ «Экотранс» - 530 067, 61 руб.;

- ООО «Спецавтоколонна» - 1 045 940,08 руб.;

- ООО «ТрансСервис» - 365 857,56 руб.;

- ООО «Риконт-Инвест» - 55 149,54 руб.;

- ООО «ЦКС» - 1 858 850,42 руб.

- МУП «ГорЭкоЦентр» - 8 397 118,91 руб.

Кроме того, к Заявке № 2 приложена выписка из реестра весового комплекса

Таблица 9

№ ID	Наименование транспортировщиков	Общая масса поступивших на объекты получателя субсидии отходов, тонн	Общая масса поступивших отходов от юридических лиц, тонн	Общая масса поступивших отходов от ликвидации несанкционированных свалок, тонн	Общая масса поступивших отходов от физических лиц, тонн
1	2	3	4	5	6
0005	ООО ПКФ «Эконтранс»	1953,91	618,04	295,91	1039,96
0002	ООО «Риконт-Инвест»	1108,10	999,90	0,00	108,20
0047	ООО «ГорЭкоЦентр+»	9269,68	6918,95	0,00	2350,73
0065	ООО «Спецавтоколонна»	2389,97	337,90	0,00	2052,07
0015	ООО «ТрансСервис»	889,80	56,67	115,34	717,79

0020 ООО «Чистый город»	4422,38	442,84	393,90	3585,64
0101 МУП «ГорЭкоЦентр»	19 621,99	1078,92	0,00	18 543,07
0093 ООО «ЦКС»	3949,33	302,38	0,00	3646,95
ИТОГО	43605,16	10755,60	805,15	32044,41

По результатам рассмотрения заявки № 2 Министерством направлено в адрес общества письмо исх. № 01/11428 от 17.12.2018, в котором указано следующее:

«В период с 29.09.2018 по 05.10.2018 Распоряжением Главы города Челябинска от 24.09.2018 № 10898 объявлена чрезвычайная ситуация, связанная с вывозом несанкционированных свалок с территории города Челябинска. Работы по вывозу выполнялись в соответствии с заключенными муниципальными контрактами, предусматривающими оплату за счет средств, предоставленных из резервного фонда Администрации города Челябинска.

Объем предоставленных к размещению отходов, рассчитанный в соответствии с пунктом 15 Порядка, уменьшен на объем отходов, предусмотренных муниципальными контрактами к размещению на полигоне п. Полетаево в период действия режима чрезвычайной ситуации.

С учетом вышесказанного предлагаю подписать Соглашение о предоставлении субсидии в сумме 14 327 917, 37 руб. О принятом Вами решении прошу сообщить в возможно короткие сроки.».

К указанному письму приложен расчет объема субсидии (таблица 10).

таблица 10

	Масса отходов, расходы на захоронение которых заявлено к субсидировани, тонн	Масса отходов, расходы на захоронение которых принимаются к субсидированию, тонн	Объем субсидии, тыс. руб.
ООО ПКФ «Экотранс»	1 039,96	737,92	376 119,29
ООО «Риконт-Инвест»	108,20	107,56	54 825,45
ООО «ТрансСервис»	717,79	717,79	365 857,56
ООО «Спецавтоколонна»	2 052,07	2 052,07	1 045 940,08
ООО «ГорЭкоЦентр +»	2 350,73	1 564,38	797 366,64
ООО «Чистый город»	3 585,64	2 906,40	1 481 394,32
МУП «ГорЭкоЦентр»	18 543,07	16 377,41	8 347 563,62
ООО «ЦКС»	3 646,95	3 646,95	1 858 850,42
Всего	32 044,41	28 110,49	14 327 917,37

Как следует из представленных документов, Соглашение было подписано между Министерством и ООО «Полигон ТБО» 18.12.2018 и уже на следующий день перечислены денежные средства.

18.12.2018 Министерством и ООО «Полигон ТБО» заключено соглашение о предоставлении из областного бюджета субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, № 167-2018/ОБ от 18.12.2018 (далее – Соглашение № 167-2018/ОБ от 18.12.2018), которым предусмотрено, что размер Субсидии за период с 11.09.2018 по 31.10.2018 составляет 14 327 917, 37 руб. (пункт 2.).

Вместе с тем, Порядком осуществление расчета объема Субсидии Министерством в процессе рассмотрения заявок не предусмотрено.

Кроме того, в соответствии с подпунктами 11, 12 пункта 8, пунктами 9, 12 Порядка несоответствие документов, недостоверность информации, наличие противоречивых сведений в представленных получателем Субсидии документах является основанием для принятия Министерством решения об отказе в предоставлении Субсидии.

Таким образом, при установлении недостоверности представленных в составе заявки № 2 сведений Министерству надлежало принять решение об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии.

Вместе с тем, решение Министерства о снижении размера субсидии ООО «Полигон ТБО» свидетельствует об обоснованности выводов антимонопольного органа о том, что предоставляемые в соответствии с Порядком документы не позволяют с достоверностью определить массу ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, размещенных на полигоне. Следует также учесть то обстоятельство, что предметом муниципальных контрактов не являлась транспортировка отходов, образованных от жилищного фонда, поскольку согласно контрактам исполнитель должен обеспечить вывоз отходов с несанкционированных свалок. Кроме того, по ряду муниципальных контрактов на дату принятия Министерством решения акты выполненных работ не были подписаны, работы не оплачены, в связи с чем в Арбитражном суде Челябинской области состоялся ряд судебных процессов.

Согласно абзаца 2 пункта 10 Порядка получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в пункте 8 Порядка, для получения субсидии в целях возмещения получателям субсидий недополученных доходов в расчетном периоде с 11 сентября по 31 октября 2018 года в срок до 26 ноября 2018 года, в расчетном периоде с 1 ноября по 30 ноября 2018 года – в срок до 15 декабря 2018 года.

Из содержания заявки № 2 следует, что ООО «Полигон ТБО» обратилось 04.12.2018 с заявкой для получения субсидии в целях возмещения недополученных доходов за расчетный период с 11.09.2018 по 31.10.2018, что не соответствует абзацу 2 пункта 10 Порядка, поскольку для получения субсидии за указанный период заявка должна предоставляться в Министерство до 26.11.2018.

В материалы дела Министерством и ООО «Полигон ТБО» представлены результаты проведенной проверки ГКУ в качестве подтверждения отсутствия нарушений при предоставлении Обществу субсидии.

Вместе с тем, несмотря на то, что ГКУ не установлено нарушений, Комиссия обращает внимание на то, что сами акты ГКУ содержат сведения, в том числе о том, что заявка от 04.12.2018 содержит договор с МУП «ГорЭкоЦентр» от 06.12.2018, выписку за 26.11.2018.

Кроме того, в Акте ГКУ указано, что Правительством 02.12.2018, Министерством 08.10.2018 уведомление об изменении, остаток субсидии не использован.

14 декабря 2018 года в Министерство от Общества поступили документы (далее – заявка № 3) на предоставление субсидии (вх. № Министерства 15574 от 14.12.2018), к которым

приложены документы в соответствии с требованиями Порядка.

В заявлении о предоставлении субсидии ООО «Полигон ТБО», представленном с заявкой № 3, указано: объем недополученных доходов, возникших в связи с оказанием услуг по обработке и (или) захоронению отходов от жилых помещений, находящихся на территории Челябинского городского округа, 18 554 400,74 руб. (пункт 4); запрашиваемый размер субсидии из бюджета Челябинской области 18 554 400,74 руб. (пункт 5).

В каждом из представленных договоров имеется приложение, измененные дополнительным соглашением № 2 от 01.11.2018, содержащее сведения о максимальной массе ТКО, транспортируемой от жилого фонда г. Челябинска, от юридических лиц г. Челябинска и максимальная масса прочих за период с 11.09.2018-31.12.2018.

Таблица 11

№ п/п	Наименование транспортировщика, ИНН	Период весового контроля	Масса отходов, поступивших от транспортировщиков на объекты пол		
			От жилых помещений	От юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших в составе отходов от жилых помещений	Всего
1	ООО ПКФ «Экотранс», ИНН 7449043066	11.09.2018-31.10.2018	1039,96	913,95	1953,91
		01.11.2018-30.11.2018	381,79	0	381,79
2	ООО «Риконт-Инвест», ИНН 7453250435	11.09.2018-31.10.2018	108,20	999,90	1108,10
		01.11.2018-30.11.2018	63,27	419,40	482,67
3	ООО «ГорЭкоЦентр+», ИНН 7448175180	11.09.2018-31.10.2018	2350,73	6918,95	9269,68
		01.11.2018-30.11.2018	146,88	2382,83	2529,70
4	ООО «ТрансСервис», ИНН 6674322774	11.09.2018-31.10.2018	717,79	172,01	889,80
		01.11.2018-30.11.2018	1224,56	34,85	1259,41
5	ООО «Спецавтоколонна», ИНН 7404002542	11.09.2018-31.10.2018	2052,07	337,90	2389,97
		01.11.2018-30.11.2018	2195,42	430,20	2625,62
6	ООО «Чистый Город», ИНН 7452121331	11.09.2018-31.10.2018	3585,64	836,74	4422,38
		01.11.2018-30.11.2018	1883,53	282,58	2166,11
7	МУП «ГорЭкоЦентр», ИНН 7451044772	11.09.2018-31.10.2018	18 543,07	1078,92	19 621,99
		01.11.2018-30.11.2018	12 212,53	636,06	12 848,59
		11.09.2018-	3646,95	302,38	3949,33

8	ООО «ЦКС», ИНН7456027298	[illegible] 31.10.2018	3646,95	302,38	3949,33
		01.11.2018-30.11.2018	3435,01	852,92	4287,93

Согласно справке-расчету ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 01.11.2018 по 30.11.2018 размер субсидии составил 9 277 200,37 руб., в том числе по договорам оказания услуг с:

- ООО «Чистый город» - 960 0385,24 руб.;

- ООО «ГорЭкоЦентр+» - 74 864,74 руб.;

- ООО ПКФ «Экотранс» - 194 598,36 руб.;

- ООО «Спецавтоколонна» - 1 119 005,57 руб.;

- ООО «ТрансСервис» - 624 158,23 руб.;

- ООО «Риконт-Инвест» - 32 248,72 руб.;

- ООО «Центр коммунального сервиса» - 1 750 824,60 руб.;

- МУП «ГорЭкоЦентр» - 4 521 464,91 руб.

Согласно справке-расчету ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 01.12.2018 по 31.12.2018 размер субсидии составил 9 277 200,37 руб.

В составе заявки на получение субсидии представлена Выписка из ЕГРЮЛ от 19.12.2018, что указывает на то, что в полном объеме документы поданы позднее 14.12.2018, и предельного срока 15.12.2018.

Представлена Справка № 20746 об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, из которой следует, что по состоянию на 14.12.2018 ООО «Полигон ТБО» не имеет неисполненную обязанность. Данная справка для Общества сформирована с использованием электронной подписи представителя налогового органа, при этом указано, что ЭП проставлена 18.12.2018 в 10:28, что также свидетельствует об ее отсутствии в составе заявки на дату подачи Обществом заявки в Министерство (14.12.2018 года) и ее предоставлении значительно позже предельного срока ее подачи, предусмотренного пунктом 10 Порядка (15 декабря 2018 года), либо о внесении изменений в заявку путем ее дополнения новыми документами, что Порядком не предусмотрено.

Ни Министерство, ни ООО «Полигон ТБО» нормативно-правового обоснования предоставления такой возможности Обществу, предоставить не смогли.

Кроме того, оформление ряда документов, представленных в составе заявки № 3 на предоставление субсидии, не соответствует требованиям пункта 9 Порядка, в частности отсутствуют сведения о дате заверения.

Представлены также Справка-расчет субсидии ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 01.11.2018 по 30.11.2018, из содержания которого следует, что сумма запрашиваемой субсидии равна 9 277 200, 37, за период с 01.12.2018 по 31.12.2018 – 9 277 200, 37.

Кроме того, представлено Дополнительное соглашение № 2 от 19.12.2018 к Договору об оказании услуг № П-95/18 от 06.12.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», что также свидетельствует

о подаче заявки позже установленного срока.

Совместно с заявкой № 3 также представлены сведения автоматического весового учета:

Таблица 12

№ ID	Наименование транспортировщиков	Общая масса поступивших на объекты получателя субсидии отходов, тонн	Общая масса поступивших отходов от юридических лиц, тонн	Общая масса поступивших отходов от ликвидации несанкционированных свалок, тонн	Общая масса поступивших отходов от физических лиц, тонн
1	2	3	4	5	6
0005	ООО ПКФ «Эконтранс»	381,79	0,00	0,00	381,79
0002	ООО «Риконт-Инвест»	482,67	419,40	0,00	63,27
0047	ООО «ГорЭкоЦентр+»	2529,71	2382,83	0,00	146,88
0065	ООО «Спецавтоколонна»	2625,62	430,20	0,00	2195,42
0015	ООО «ТрансСервис»	1259,41	34,85	0,00	1224,56
0020	ООО «Чистый город»	2166,11	282,58	0,00	1883,53
0101	МУП «ГорЭкоЦентр»	19 621,99	636,06	0,00	12 212,53
0093	ООО «ЦКС»	12 848,59	852,92	0,00	3435,01
ИТОГО		4287,93	5038,84	0,00	21 542,99

По результатам рассмотрения заявки № 3 Министерством направлено в адрес общества письмо исх. № 01/11717 от 24.12.2018, в котором указано следующее:

«Рассмотрев представленную Вами исх. № 164 от 14.12.2018 заявку на предоставление субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, сообщаю следующее. В соответствии с пунктом 15 порядка субсидии не могут превышать предельный размер субсидии за отчетный период. Предлагаю подписать дополнительное соглашение о предоставлении субсидии за ноябрь – декабрь 2018 года в сумме 18 533 741,98 руб.». В приложении к указанному письму указаны проект дополнительного соглашения на 2 л. и расчет объема субсидии на 2 л.

Проект дополнительного соглашения и расчет субсидии за ноябрь – декабрь 2018 года Министерством в Челябинское УФАС России не представлен.

24.12.2018 Министерством и ООО «Полигон ТБО» заключено дополнительное соглашение № 1 от 24.12.2018 к Соглашению, которым предусмотрено, что пункт 2 Соглашения № 167-2018/ОБ от 18.12.2018 изложен в следующей новой редакции:

за период с 11.09.2018 по 31.10.2018 – 14 327 917, 37 руб.,

за период с 01.11.2018 по 30.11.2018 – 9 266 870, 99 руб.,

за период с 01.12.2018 по 31.12.2018 – 9 266, 99 руб.

Министерством представлено платежное поручение № 430493 от 19.12.2018, согласно которому обществу перечислена Субсидия в размере 14 327 917,37 руб., платежное поручение № 473574 от 25.12.2018, согласно которому обществу перечислена Субсидия в размере 18 533 741,98 руб.

Постановлением Минтарифов от 15.12.2017 № 65/105 «Об утверждении производственной программы в области обращения с ТКО и предельных тарифов на захоронение ТКО ООО «Полигон ТБО» Сосновского муниципального района на 2018-2020 годы» утверждены следующие предельные тарифы на захоронение ТКО ООО «Полигон ТБО» Сосновского муниципального района:

- с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 916,07 руб./т (без учета НДС), 1080,96 руб./т (с учетом НДС);

- с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 937,24 руб./т (без учета НДС), 1105,94 руб./т (с учетом НДС).

Постановлением Минтарифов от 24.08.2018 № 51/17 «О внесении изменений в постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 15.12.2017 № 65/105» утверждены следующие предельные тарифы на захоронение ТКО ООО «Полигон ТБО» Сосновского муниципального района:

- с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 916,07 руб./т (без учета НДС), 1080,96 руб./т (с учетом НДС);

- с 01.07.2018 по 23.08.2018 – 937,24 руб./т (без учета НДС), 1105,94 руб./т (с учетом НДС);

- с 24.08.2018 по 31.12.2018 – 509,7 руб./т (без учета НДС), 601,45 руб./т (с учетом НДС).

Рассмотренные действия Правительства по принятию Порядка, действия Министерства по заключению с ООО «Полигон ТБО» Соглашения и Дополнительного соглашения, в нарушение установленного Порядка, действия Общества по заключению Соглашения и Дополнительного соглашения, а также договоров с транспортировщиками с принятием им на себя обязательств по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений Челябинского городского округа, могут свидетельствовать о наличии между указанными лицами соглашения, которое могло привести к созданию преимущественных условий деятельности ООО «Полигон ТБО» на рынке оказания услуг по захоронению и (или) обработке ТКО, в том числе ввиду получения им бюджетных средств в размере 32,9 млн.руб.

При этом Общество, в отсутствие каких-либо правовых оснований, заключало с транспортировщиками договоры на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов без применения к ним утвержденных для Общества тарифов, оказывая услуги за свой счет, фактически предоставляя тем самым льготы данным хозяйствующим субъектам, что не соответствует требованиям действующего законодательства, в том числе пункту 2 статьи 426 ГК РФ. При этом Правительством Челябинской области подпунктом 6 пункта 5 Порядка установлено, что Субсидия предоставляется получателю субсидии, соответствующему такому критерию отбора как принятие им на себя обязательств по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений Челябинского городского округа на основании договоров с транспортировщиками.

XII. О подготовке ООО «Полигон ТБО» к предоставлению субсидии и наличии с хозяйствующими субъектами договорных отношений до предоставления субсидии.

ООО «ЭкоСпецБаза» в своем Уведомлении № 34 от 12.09.2018 сообщает Предприятию о поступлении в его адрес письма от ООО «Полигон ТБО» с просьбой предоставить сведения об общем жилом фонде в рамках г. Челябинска на основании количественного

состава лиц, обслуживаемых ООО «ЭкоСпецБаза», и подписать дополнительное соглашение, согласно которому устанавливается льготный тариф на размещение ТКО в зависимости от нормы накопления ТКО исходя из количества жителей.

Согласно тексту уведомления, ООО «ЭкоСпецБаза» запрашиваемыми ООО «Полигон ТБО» сведениями не обладает, и обеспечить их в установленный срок не может. Кроме того, по мнению данной организации, «фактически произведенные ТКО как правило не совпадают и не отражают точную норму накопления ТКО исходя из количества жителей».

В письме ООО «ТрансЭко» исх. № 4 от 06.03.2019, адресованном в Челябинское УФАС России, Общество указывает, что сведениями о площади жилых помещений, обслуживаемых по договорам с Предприятием, оно не располагает, поскольку в договорах указана обязанность перевозчика осуществлять транспортирование отходов с мест нахождения контейнерных площадок на Городскую свалку, а приложение к договору содержит лишь адреса контейнерных площадок.

Также из содержания указанного письма ООО «ТрансЭко» следует, что ему было известно из СМИ и письма Администрации от 05.09.2018 и косвенно из письма ООО «Полигон ТБО» № 161 от 11.09.2018, которое было направлено на электронную почту 12.09.2018 о возможном субсидировании размещения отходов на Полигоне. Однако кому будет даваться субсидии, как она будут рассчитана, на какие объемы она будет распространяться, кто обязан оплачивать размещение на Полигоне по договорам с Предприятием, было не понятно. Предприятие эти вопросы тоже не разъяснило.

ООО «ТрансЭко» приложило его переписку с ООО «Полигон ТБО»:

- 28.06.2018 ООО «Полигон ТБО» уведомило об изменении с 01.07.2018 тарифов за 1 тонну до 937,24 руб.,

- письмом № 161 от 11.09.2018, направленным 12.09.2018 в 17 час. 19 мин, ООО «Полигон ТБО» просило предоставить информацию, на основании которой будет совместно с Министерством установлен лимит на ТКО по льготному тарифу, составляющему 0 рублей, в противном случае организация утрачивает право на формирование льготного тарифа, а также просило подписать дополнительное соглашение,

- 12.09.2018 в 17 час. 19 мин ООО «Полигон ТБО» в письме, полученном по электронной почте, указано на проведение совещания 14.09.2018 в 10 часов в офисе ООО «Полигон ТБО»,

-23.11.2018 ООО «Полигон ТБО» направило по электронной почте дополнительное соглашение к договору № 15-0к/2018 от 01.03.2018, датированное 11.09.2018.

Помимо этого, ООО «ТрансЭко» представлены письма ООО Полигон ТБО:

- с просьбой предоставить информацию о количественных показателях ТКО, вывезенным от юридических лиц в период с 01.09.2018 в расчете на куб. м или в % отношении (исх. № 170 от 21.09.2018 года),

- с просьбой в целях формирования льготного тарифа предоставить информацию об адресном списке домов, обслуживаемых вашей организацией, количества прямых договоров с указанием количества потребления услуг (в случае их наличия) объем по прямым договорам между вашей организаций и Предприятием вывозимых ТКО по Полигон (исх. № 174 от 24.09.2018);

- с просьбой до 05.10.2018 предоставить сведения о том, какое количество в тоннах % или куб. м с коэффициентом плотности из вышеперечисленных отходов транспортировано от

юридических лиц, не связанных с жилым фондом, сообщив, при этом, что ООО «ТрансЭко» в период с 11.09.2018 по 15.09.2018 транспортировало на Полигон в целях размещения и обработки 257,43 тонн ТКО (исх. № 181 от 01.10.2018) и ответ на него (исх. № 132 от 02.10.2018).

ООО «Конкор», ООО «НЭО» и ООО «Эко-Сервис» в своих письмах в адрес Челябинского УФАС России (вх. от 12.03.2019 № 3120 – 3122) сообщили о том, что они приглашались по электронной почте 14.09.2018 к 10.00 на совещание в офис ООО «Полигон ТБО», сведениями о бесплатном размещении отходов указанные общества не обладали.

Материалами дела установлено, что 17.09.2018 ООО «Полигон ТБО» по электронной почте направлен документ «Запрос сведений по лимитам о юр. лицах», в котором содержалось Письмо ООО «Полигон ТБО» от 17.09.2018 № 165, в адрес, в том числе Предприятия, ООО «ГорЭкоЦентр+», ООО «Чистый город» ИП <…>., ООО «Экоспецбаза» и иных хозяйствующих субъектов, осуществлявших транспортирование ТКО на территории города Челябинска.

Указанный документ содержал следующую информацию:

«На основании Распоряжения Главы г. Челябинска от 07.09.2018 г. в целях формирования льготного тарифа, просим сообщить Вас следующую информацию:

- сведения об общей доле ТКО, вывозимых от юридических лиц в расчете м^3.

На основании вышеуказанной информации, в отношении Вашей организации совместно с Министерством будет установлен лимит на размещение ТКО, согласно которого Ваша организация сможет размещать ТКО, образующиеся от жителей г. Челябинска на Полигоне – **по льготному тарифу, составляющему 0 руб. 0 коп.**

В случае отказа от предоставления информации, Ваша организация утрачивает право на формирование льготного тарифа.» (Т. 17, л. д. 18; л. д. 184).

ООО «Полигон ТБО» в пояснениях предоставленных в рамках рассмотрения н настоящего дела указало, что поскольку письма направлялись посредством электронной почты, информация не сохранилась, представлены только 3 ответа, один из которых (ООО ПКФ «Экотранс») датирован 20 августа 2018 года, в котором указано «В ответ на Ваше письмо исх. № 153 от 14.08.2018…», то есть является ответом на иное письмо, копия ответа ООО «ТрансСервис» представлена в нечитаемом виде, в связи с чем невозможно сделать вывод о дате его подготовки, и представлен ответ ООО «ТоргТранс» исх. б/н от 17.09.2018 без подписи должностного лица указанного общества.

Комиссия считает также необходимым отметить, что до принятия Порядка у ООО «Полигон ТБО» имелись договорные отношения с хозяйствующими субъектами-транспортировщиками ТКО, которые в дальнейшем, с целью получения субсидии, неоднократно по инициативе ООО «Полигон ТБО» подвергались изменению путем подписания дополнительных соглашений, а впоследствии были заменены новыми договорами, копии которых представлены в заявках № 2 и № 3 и положения которых приводились в соответствие с требованиями Порядка.

Таблица 13 – Реестр договоров, заключенных ООО «Полигон ТБО» с хозяйствующими субъектами

№	Наименование хозяйствующего	Договор, действующий до даты подачи заявки на предоставление субсидии		Договор, действующий на дату подачи заявки на предоставление субсидии	
		номер	Дата		Дата

	субъекта	номер <...> дата договора	Дата заключения дополнительного соглашения	номер <...> дата	Дата заключения дополнительного соглашения
1	ООО «ТрансСервис»	П № 40-ОПК от 01.07.2018	01.07.2018	№ П-101/18 от 11.09.2018	№1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 19.12.2018
2	ООО «Чистый город»	П № 30ОПК/18 от 12.07.2018	-	№ П-97/18 от 11.09.2018	№ 1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 18.12.2018
3	ООО «Риконт-Инвест»	№ Р-28/18 от 31.08.2018	-	№ П-102/18 от 11.09.2018	№ 1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 19.12.2018
4	ООО «ЦКС»	-	-	№ П-31/18 от 20.09.2018	№ 1 от 20.09.2018; № 3 от 01.11.2018; № 4 от 19.12.2018
5	ООО «Спецавтоколонна»	№ 6-ОУ от 09.01.2017		№ П-100/18 от 11.09.2018	№ 2 от 11.09.2018; № 3 от 01.11.2018
6	МУП «ГорЭкоЦентр»	-	-	№ П-95 от 06.12.2018	№ 1 от 06.12.2018; № 2 от 19.12.2018
7	ООО ПКФ «Эконтранс»	№П-8-ОП/18 от 01.06.2018	-	№ П-99/18 от 11.09.2018	№ 1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 19.12.2018
8	ООО «ГорЭкоЦентр+»	№ П-47-ОПК/18 от 01.09.2018	01.09.2018 (дата направления 20.11.2018); 11.09.2018 (дата направления 22.10.2018); 01.10.2018; 11.10.2018	№ П-98/18 от 11.09.2018 (дата направления 29.11.2018; дата подписания 30.11.2018)	№ 1 от 11.09.2018 (дата направления 07.12.2018); № 2 от 01.11.2018 (дата направления 21.12.2018); № 3 от 19.12.2018 (дата направления 28.01.2018)

Так, в материалах дела имеется Договор об оказании услуг № П-47-ОПК/18 от 01.09.2018, заключенный с ООО «ГорЭкоЦентр+», предметом которого является оказание услуг (ООО «Полигон ТБО») по обращению отходов (в том числе обработке), относящихся к III-

IV-V классам опасности, стоимость размещения 1 тонны как за ТКО, так и за промышленные отходы договором определена 937 рублей 24 копейки, срок действия договора установлен с 01 сентября 2018 года до 31 декабря 2018 года, который автоматически пролонгируется на последующие 12 месяцев, если за тридцать дней до его окончания ни одна из сторон письменно не заявит о расторжении или изменении.

На адрес электронной почты ООО «ГорЭкоЦентр+» 11 октября 2018 года от ООО «Полигон ТБО» поступило дополнительное соглашение к Договору № П-47-ОПК/18, согласно которому установлена обязанность Заказчика (ООО «ГорЭкоЦентр+») предоставлять ежемесячно информацию об объемах отходов транспортируемых от юридических лиц в составе отходов, транспортируемых от жилого фонда на Полигон за отчетный месяц, объемах отходов, транспортируемых от физических лиц по установленной формуле, а в случае невозможности произведения расчета – количество обслуживаемых лиц с разделением на индивидуальный жилой сектор и МКД, с привязкой количества лиц к адресам конкретных домов с подтверждением этой информации от управляющих компаний и иных организаций, управляющих жилым фондом.

При этом указано, что показатели будут исключаться из общего числа за оказываемые услуги по действующему тарифу в случаях, когда представленные документы соответствуют требованиям настоящего соглашения, а равно в случаях, когда показатели были приняты Министерством в целях направления субсидии Заказчику за размещение отходов, при соблюдении всех условий стоимость размещения и обработки 1 тонны отходов составит 0 рублей. Соглашение имеет указание, что оно вступает в силу со дня подписания сторонами, при этом датой в дополнительном соглашении проставлено 11.09.2018.

Стоит отметить, что сам договор содержит указание, что стороны условились о том, что документы, которыми они будут обмениваться в процессе выполнения настоящего договора, переданные по факсимильной связи или посредством электронной почты, признаются имеющими юридическую силу.

Поскольку дополнительное соглашение направлено только 11 октября 2018 года, то, Комиссия приходит к выводу, что данное соглашение подписано именно в указанный период.

Ни на 11 сентября 2018 (дата, указанная в договоре), ни на 11 октября 2018 (дата направления) Порядок не был принят, а установление условия о размещении отходов в размере 0 рублей при выполнении определённых условий подтверждает осведомленность ООО «Полигон ТБО» о предстоящем выделении субсидии для осуществления именно этим лицом своей деятельности.

Согласно письму (исх. № 111 от 08.07.2019) ООО «Горэкоцентр+» не обладал информацией до конца октября 2018 года о возможности выделения субсидий Министерством экологии Челябинской области ООО «Полигон ТБО» в п. Полетаево для размещения отходов населения, а соответственно и возможного получения снижения оплаты для ООО «Горэкоцентр+» до «0» в целях вывоза ТКО, образованного от населения города. Сам факт выделения субсидий говорит о необходимости заблаговременного выделения субсидий населению в связи с объективной необходимостью (увеличения затрат) при транспортировании отходов на полигон в п. Полетаево.

22 октября 2018 года в адрес ООО «ГорЭкоЦентр+» поступило еще одно дополнительное соглашение, в соответствии с которым Договор дополнен пунктом 1.6. в редакции: «…В рамках настоящего договора, в соответствии с Порядком предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и (или) захоронением

ТКО в 2018 году…». Указано, что дополнительное соглашение также вступает в силу со дня его подписания.

При этом, в дополнительном соглашении имеется ссылка на наименование Порядка, при условии, что он был принят только 19.11.2018, а опубликован 21.11.2018, что также указывает на то, что ООО «Полигон ТБО» было заранее известно о наименовании предстоящего к принятию Порядка, что также указывает на наличие информации, которой фактически на данном этапе не обладало ни одно лицо, кроме Министерства, разработавшего проект Порядка.

Кроме того, дополнительное соглашение имеет указание на то, что в случае, если работы по прямым договорам между вашей организацией и МУП «ГорЭкоЦентр» вывозимых ТКО необходимо представить справку об адресном списке обслуживаемого жилого фонда, заверенную подписью и печатью Предприятия.

А также указано, что приложением к договору является реестр адресного списка, обслуживаемых Заказчиком, адресов жилого фонда.

20 ноября 2018 года ООО «Полигон ТБО» направило в адрес Общества «ГорЭкоЦентр+» новое дополнительное соглашение, приложив к нему реестр адресного списка.

Правовые основания направления такого списка отсутствуют у ООО «Полигон ТБО», поскольку данный вопрос решается в порядке договорных отношений между ООО «ГорЭкоЦентр+» и обслуживаемыми им управляющими компаниями.

29 ноября 2018 года на адрес ООО «ГорЭкоЦентр+» ООО «Полигон ТБО» направило письмо, в котором указало: «Добрый день! прошу подписать договор и выслать нам скан. Данный договор составлен с учетом всех требований министерства экологии. Он заменяет предыдущий договор и доп. соглашение просим считать недействительными». Во вложении Договор П-98/18 от 11.09.2018.

Подписанный скан договора ООО «ГорЭкоЦентр+» отправило в адрес ООО «Полигон ТБО» только 03 декабря 2018 года.

Данное обстоятельство является неоспоримым доказательством того, что на момент подачи ООО «Полигон ТБО» Заявки № 1 на получение субсидии, а именно 26.11.2018, у указанного лица договорных отношений, отвечающих требованиям Порядка, не имелось, в связи с чем ООО «Полигон ТБО» и не смогло представить в составе заявки № 1 необходимые документы, включая Договоры с транспортировщиками.

При этом, материалами дела (Т. 12 л. д. 65) подтверждается оплата ООО «ГорЭкоЦентр+» услуг по размещению отходов ООО «Полигон ТБО» с 10.09.2018 по 29.12.2018, то есть за весь период, в течение которого осуществлялся вывоз отходов от Челябинского городского округа силами хозяйствующих субъектов-транспортировщиков, до момента осуществления ООО «ЦКС» деятельности в качестве регоператора, что также указывает на то, что иным перевозчикам было неизвестно о порядке и условиях бесплатного размещения ООО «Полигон ТБО» на полигоне ТКО, помимо ООО «ЦКС», поскольку в его договоре с МУП «ГорЭкоЦентр» изначально отсутствовало условие о компенсации денежных средств на размещение.

Так, представлена счет-фактура № 411 от 31 октября 2018 года на оплату ООО «ГорЭкоЦентр+» с указанием «Проведено», при этом основанием указан Договор № П-47-ОПК/18 от 01.09.2018.

Комиссия также отмечает, что все договоры, заключенные до возникновения необходимости внесения в них изменений со стороны ООО «Полигон ТБО» с целью

получения субсидии, имели условие о том, что единственным способом подтверждения факта размещения отходов на объекте размещения отходов Исполнителя является выданная в установленном настоящим договором порядке Справка Исполнителя – Приложение № 2 (пункт 1.4.).

Справка о размещении отходов на Полигоне, являющаяся Приложением № 2 к заключенным договорам, представляет собой таблицу, состоящую из 6 граф: «Место размещения», где указано Полигон ТБО, п. Полетаево; «Отходы получены от:»; «Отходы получены (дата):»; «Масса размещенных отходов (т):»; «На сумму (руб.):», «Печать организации».

Таким образом, до начала осуществления подготовительных действий по получению субсидии, типовые договоры, заключенные ООО «Полигон ТБО» с транспортировщиками, не содержали информации о месте образования размещаемых ТКО, то есть отсутствовало даже указание на наименование муниципального образования, из которого транспортированы ТКО, помимо этого, договоры не предусматривали деление ТКО в зависимости от субъекта образования (жилой фонд, юридические лица, КГО).

Внесение таких изменений в ранее действовавшие договоры, замена договоров в редакции, соответствующей требованиям Порядка, обусловлены исключительно действиями собственника Полигона, Правительства и Министерства, направленными на безосновательное и незаконное предоставление ООО «Полигон ТБО» бюджетных средств.

При рассмотрении настоящего дела антимонопольным органом проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения, в порядке, предусмотренном частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденным Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, выделяется класс ОКВЭД2 38 – «Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья», который, в том числе включает подкласс 38.1 – «Сбор отходов», в который сходит код 38.11 «Сбор неопасных отходов» (в том числе, сбор твердых неопасных отходов, деятельность по перевозке грузов), а также код 38.12 «Сбор опасных отходов» (в том числе, сбор твердых отходов I - IV класса опасности, а также их перевозку), также включает подкласс 38.2 – Обработка и утилизация отходов.

Выполнение работ по транспортировке ТКО до объекта размещения отходов соответствует виду экономической деятельности 38.1 «Сбор отходов», осуществление деятельности по захоронению отходов, в том числе их размещению на объектах соответствует виду экономической деятельности 38.2 «Обработка и утилизация отходов».

Рассматриваемые действия Правительства, Министерства и ООО «Полигон ТБО», Администрации, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «ЦКС» привели к нарушению антимонопольного законодательства на рынке сбора отходов (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, класс 38, подкласс 38.1), а также на рынке обработки и утилизации отходов (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, класс 38, подкласс 38.2).

Географические границы товарного рынка: Челябинская область.

Временной интервал исследования товарного рынка – 2017-2018 годы.

Продуктовые границы исследования: рынок сбора отходов и рынок обработки и утилизации отходов.

Рынок сбора отходов являлся открытым для вхождения любого хозяйствующего субъекта, имеющего лицензию на осуществление деятельности по транспортировке отходов I – IV классов опасности на территории Челябинского городского округа, так и хозяйствующих субъектов других регионов, имеющих такую лицензию, при условии соблюдения ими требований Закона о лицензировании (уведомлении лицензирующего органа, а также переоформлении, в связи с изменением места), то есть имеет неопределенный и неограниченный, за исключением наличия лицензии, круг хозяйствующих субъектов.

О заинтересованности в выполнении работ по транспортировке ТКО от жилищного фонда Челябинского городского округа до объекта размещения ТКО свидетельствует наличие договорных правоотношений хозяйствующих субъектов-транспортировщиков с МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «ГорЭкоЦентр+», указанных в Таблице 2. Стоит также отметить, что договоры, заключенные транспортировщиками с МУП «ГорЭкоЦентр» заключены на срок 3 года, что свидетельствует о наличии заинтересованности указанных лиц в выполнении таких работ на протяжении длительного времени.

Рынок обработки и утилизации отходов определен в соответствии с Территориальной схемой Челябинской области, которой предусмотрено 8 объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО. Деятельность на них, помимо ООО «Полигон ТБО» осуществляют ОАО «Автотранспортное предприятие» (г. Трехгорный), МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство» (ЗАТО Локомотивный городской округ), ООО «Спецсервис» (г. Кыштым), МУП «Комритсервис» (г. Сатка), ЧРФ «Экологические технологии», (д. Урефты), ООО «Комтранссервис» (г. Копейск), ООО «Центр коммунального сервиса» (г. Карабаш).

Вместе с тем, Порядком установлено ограничение на получение субсидии из бюджета Челябинской области по территориальному принципу, а именно за размещение отходов, поступающих от Челябинского городского округа в соответствии с Терсхемой. Установление такого условия фактически ограничило круг лиц, имеющих возможность получить субсидию, предоставление которой предусмотрено Порядком.

Иные владельцы полигонов, размещенных на территории Челябинской области, включенные в ГРОРО и Территориальную схему, в случае неустановления в Порядке такого условия, имели право претендовать на получение субсидии, а также возможность предоставить льготу хозяйствующим субъектам осуществляющим транспортирование ТКО.

Таким образом, на территории Челябинского городского округа Челябинской области рынки сбора отходов и обработки и утилизации отходов являются конкурентными.

Временной интервал исследования определен периодами с 11 сентября 2018 года по 01 января 2019 года, то есть периодами даты прекращения хранения и размещения отходов на Городской свалке, в соответствии с Распоряжением Администрации № 10340, и датой начала осуществления регоператором деятельности по Челябинскому городскому округу, входящему в Челябинский кластер.

Частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Челябинским УФАС России 27 сентября 2019 года принято Заключение об обстоятельствах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства и Определение об отложении рассмотрения дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства от 27 сентября 2019 года, в соответствии с которым лицам, участвующим в рассмотрении настоящего дела, предложено, в соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, представить в Челябинское УФАС России, в том числе пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии.

Министерством в материалы настоящего дела представлены возражения на Заключение об обстоятельствах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства (вх. № 14763 от 10.10.2019; Т. 19, л. д. 99-101), суть которых сводится к следующему.

Министерство указывает, что деятельность по размещению отходов в виде захоронения не является конкурентной, поскольку отходы направляются на захоронение в соответствии с потоками, утвержденными Территориальной схемой обращения с отходами, которая носит общеобязательный характер.

Территориальная схема, утвержденная Приказом Министерства от 22.09.2016 № 844, принималась после проведения значительного объема научных исследований, согласно которым было установлено, что в современных условиях, исходя из имеющихся на сегодняшний день на территории Челябинской области объектов размещения отходов и их производственных характеристик, направление потоков ТКО от города Челябинска возможно только на Полигон. Следовательно, если территориальной схемой предписано направление потоков ТКО от города Челябинска на Полигон, отходы не могут направляться на иные объекты размещения отходов.

Министерство в подтверждение указанных в возражениях доводов также указывает, что в настоящее время на территории Челябинской области иные объекты, способные принять ТКО от города Челябинска в необходимых объемах, отсутствуют, о чем свидетельствуют, в том числе письма хозяйствующих субъектов, являющихся владельцами полигонов, расположенных в д. Урефты Сосновского района и г. Копейска Челябинской области, ранее представленных Министерством в материалы настоящего дела.

По мнению Министерства, все перевозчики ТКО находились в равных условиях, поскольку после поступления средств на указанные цели в областной бюджет, неоднократно проводились совещания, в том числе в Администрации, на которых присутствовали представители перевозчиков. Принятие порядка в условиях объявленной Главой города Челябинска чрезвычайной ситуации не повлекло прямых или косвенных последствий для деятельности перевозчиков.

Кроме того, Министерством указано, что принятие Порядка, предоставление субсидий ООО «Полигон ТБО» в соответствии с указанным Порядком, заключение дополнительных соглашений не привели к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В связи с чем, Министерство считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, оценив доводы, заявленные Министерством в представленных возражениях, считает, что они не подлежат удовлетворению.

Как указано ранее, Комиссией при рассмотрении настоящего дела проведен анализа состояния конкуренции, в том числе на товарном рынке осуществления деятельности по захоронению отходов, в том числе их размещению на объектах, соответствующему виду экономической деятельности 38.2 «Обработка и утилизация отходов», по результатам проведения которого установлено, что указанный рынок является конкурентным. Указание Министерства об осуществлении указанной деятельности в соответствии с потоками ТКО, определёнными Терсхемой, не может свидетельствовать об отсутствии конкуренции на указанном товарном рынке, поскольку на территории Челябинской области предусмотрено 8 объектов размещения отходов, следовательно, указанные лица при неустановлении в Порядке ограничения по территориальному принципу, что позволило получить бюджетные средства исключительно ООО «Полигон ТБО», могли претендовать на получение субсидии на условиях, предусмотренных Порядком.

Комиссия обращает внимание, что письма иных хозяйствующих субъектов-владельцев полигонов, расположенных в пределах Челябинского кластера, на которые ссылается Министерство в обоснование законности предоставления ООО «Полигон ТБО» субсидии, датированы 2017 годом, то есть более, чем за год до принятия Порядка и заключения соглашения с ООО «Полигон ТБО». Кроме того, из письма ООО «Комтранссервис» (владелец полигона в п. Старокамышинск Копейского городского округа Челябинской области) в ответе указало о готовности преступить к модернизации МСК и реконструкции полигона, но при условии предоставления государственных гарантий со стороны Министерства.

Относительно довода Министерства о наличии у перевозчиков ТКО информации о предоставлении субсидии Полигону Комиссия полагает необходимым отметить, что изменения в Закон о бюджете в части строкой «Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий областным государственным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам», а именно «Возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО» внесены только 04.10.2018, в связи с чем на момент проведения совещаний в Администрации, транспортировщики ТКО, как и иные лица, включая органы местного самоуправления, не могли обладать такой информацией. Кроме того, представители транспортировщиков ТКО присутствовали только на одном совещании, проводимом под председательством Первого заместителя, 10 сентября 2018 года перед самым закрытием Городской свалки.

Довод Министерства о том, что действия по предоставлению ООО «Полигон ТБО» не привели к последствиям, указанным в пункте 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, является несостоятельным, поскольку имеющиеся материалы дела свидетельствуют об обратном, ООО «Полигон ТБО», не имея на то законных оснований, получило право пользования бюджетными денежными средствами, в отсутствие у иных лиц, осуществляющих деятельность по обработке и утилизации ТКО на территории Челябинской области, такой возможности.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что из самой санкции статьи 16 Закона о защите конкуренции следует «…если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или **могут привести**…». Таким образом, достаточно лишь одной возможности наступления указанных в названной статье последствий, в данном случае в результате заключения антиконкурентного соглашения, для признания нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции

ООО «Полигон ТБО» на заседании Комиссии 10 октября 2019 года представлены возражения на Заключение об обстоятельствах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № б/н от 10.10.2019; Т. 19, л. д. 127-129), в которых Общество указывает следующее.

1. По мнению ООО «Полигон ТБО», вывод Комиссии о предоставлении Обществу бюджетных средств за предоставление услуг, объем которых невозможно с достоверностью установить, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поскольку в действующих договорах с перевозчиками отражено соблюдение потоков в соответствии с требованиями Терсхемы не в рамках городского округа, а в рамках Челябинского кластера.

2. Также ООО «Полигон ТБО» считает, что не могут являться допустимыми доказательствами осуществления целенаправленных и подготовительных действий по выделению из областного бюджета субсидий именно для ООО «Полигон ТБО» непроверенные данные из источников средств массовой информации.

3. В качестве одного из доводов ООО «Полигон ТБО» также указывает, что положения порядка соответствуют требованиям БК РФ, в связи с чем довод Комиссии об их противоречии статье 78 БК РФ, является несостоятельным.

4. Кроме того, ООО «Полигон ТБО» считает необоснованным вывод Комиссии об отсутствии возможности иных участников выступать объектами субсидирования на условиях, указанных в Порядке, поскольку сама по себе возможность участвовать в порядке только одному хозяйствующему субъекту не является условием, исключающим конкурентную среду, поскольку отсутствие иных соответствующих требованиям законодательства обладающими необходимыми мощностями объектов размещения ТКО от Челябинского городского округа не может быть основанием для признания действий Общества и органов государственной власти не отвечающим требованиям антимонопольного законодательства. ООО «Полигон ТБО» в обоснование указанного довода также указало, что в случае присутствия на территории Челябинска иных объектов размещения отходов, соответствующих требованиям Порядка, такие лица были бы вправе претендовать на получение субсидий, выделение которых предусмотренных им.

5. По мнению ООО «Полигон ТБО», факт заключения Обществом договоров с контрагентами ранее даты принятия Порядка, не может являться нарушением, поскольку Общество в течение периода август-декабрь неоднократно заключало с контрагентами дополнительные соглашения, что привело к наличию большого объема документации по каждому из договоров, часть из которой утратила силу, но продолжала являться приложением к ним, в связи с чем во исполнение требований Порядка Обществом было принято решение перезаключить с контрагентами договоры на ретроспективную дату, что не запрещено действующим законодательством. Указанные обстоятельства подтверждаются многочисленной перепиской посредством электронной почты. Как указывает ООО «Полигон ТБО», косвенно указанная информация подтверждается и тем, что договор с МУП «ГорЭкоЦентр» заключен уже после выхода Порядка (примерно в те же сроки, что и с остальными контрагентами).

В связи с чем, ООО «Полигон ТБО» указано на отсутствие в его действиях признаков нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Комиссией не приняты доводы ООО «Полигон ТБО» в качестве подтверждения отсутствия в его действиях нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Первый довод ООО «Полигон ТБО» не соответствует действительности, ввиду того, что Порядком предусмотрено предоставление субсидии именно для возмещения недополученных доходов, связанных с размещением ТКО, образуемых исключительно от Челябинского городского округа, о чем указано в Приложении № 1 к Порядку.

По второму доводу Комиссия отмечает, что, в соответствии с частью 1 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции, под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного

законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела. Часть 2 указанной нормы устанавливает, что в качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

В данном случае, статьи средств массовой информации, приведенные в Заключении об обстоятельствах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, а также ссылки на которые имеются в настоящем Решении, относятся к иным доказательствам, на которые, на основании статьи 45.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган вправе ссылаться при рассмотрении дел, порядок рассмотрения которых предусмотрен Главой 9 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, помимо ссылок на информационные и новостные статьи средств массовой информации, Комиссия как в Заключении, так и в Решении ссылается на иные доказательства, свидетельствующие о проведении подготовительных и целенаправленных действий для выделения субсидии именно для ООО «Полигон ТБО», в том числе письма органов власти и местного самоуправления, протоколы совещаний по указанному вопросу, финансовый расчет объема субсидий и иное.

С учетом изложенного указанный довод ООО «Полигон ТБО» также не подлежит удовлетворению.

Комиссия, оценив заявленный ООО «Полигон ТБО» довод о соответствии положений Порядка требованиям БК РФ, считает, что он является неподтвержденным.

В соответствии с частью 1 статьи 78 БК РФ, субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам-производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Из самого Порядка следует, что он принят в целях предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что плата за захоронение (обработку) ТКО в размере «0» определена при заключении ООО «Полигон ТБО» договоров с транспортировщиками ТКО и дополнительных соглашений к ним, то есть по соглашению сторон, что, по сути, представляет собой в рамках гражданского законодательства безвозмездный договор, в связи с чем у ООО «Полигон ТБО» не образовалось недополученных доходов, ввиду заключения договоров на условиях бесплатного размещения ТКО на Полигоне, соответственно органы государственной власти не вправе выделять бюджетные денежные средства для возмещения доходов, вследствие заключения таких договоров указанному лицу.

Рассмотрев четвертый довод ООО «Полигон ТБО», Комиссия приходит к выводу, что он также не может являться доказательством отсутствия в действиях указанного лица признаков нарушения антимонопольного законодательства, ввиду следующего.

Положения Порядка ставят предоставление субсидии в зависимость от территории образования отходов (Челябинский городской округ), при этом, устанавливая условие о необходимости соблюдения потоков ТКО, определенных Терсхемой.

Стоит отметить, что материалами настоящего дела подтверждается возможность вывоза ТКО, образующихся от производства и потребления жителей города Челябинска, в том числе на иные объекты размещения отходов. Так, при выполнении муниципального контракта на ликвидацию несанкционированных свалок, заключенного между Администрацией Металлургического района города Челябинска с ООО «Артур», вывоз ТКО последним осуществлялся на полигон, расположенный в д. Урефты Сосновского района Челябинской области.

Кроме того, в силу действующего законодательства потоки, определенные территориальной схемой, должно соблюдаться с начала осуществления деятельности регоператором на определенной территории, до этого времени действуют ранее имеющиеся правоотношения и положения законодательства. Таким образом, в отсутствие правовых оснований Министерством при разработке проекта Порядка, Правительством при его утверждении неправомерно установлено требование о соблюдении потоков, определенных Терсхемой, чем ограничен круг лиц, способных претендовать на получение субсидии.

Последний довод, заявленный ООО «Полигон ТБО», является необоснованным, в связи с чем не подлежит удовлетворению Комиссией.

Распространение действия договоров на правоотношения, существовавшие до его заключения, действительно, не запрещено действующим законодательством. Однако указанные отношения должны соответствовать условиям заключенных договоров. Материалами настоящего дела, пояснениями ООО «Полигон ТБО», в том числе указанными и в возражениях на Заключение об обстоятельствах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, подтверждается, что внесение условий о бесплатном размещении ТКО на Полигоне было включено уже после принятия Порядка. Кроме того, Комиссией установлено, что, например, ООО «ГорЭкоЦентр+» до момента перезаключения договора оплачивало услуги Полигона по принятию и размещению ТКО, образуемых от города Челябинска. Обозначенное также указывает на то, что действия ООО «Полигон ТБО» были строго ориентированы на получение денежных средств из областного бюджета.

ООО «ЦКС» в материалы дела также представлены Возражения на Заключение об обстоятельствах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства (вх. № 14730 от 10.10.2019), в которых указано, что ООО «ЦКС» не согласно с доводами, изложенными Комиссией в названном акте, считает их необоснованными, сформированными без учета пояснений данных Обществом и приобщенных в ходе рассмотрения дела документов, исследования фактических обстоятельств дела, направлено на дискредитацию ООО «ЦКС».

1. ООО «ЦКС» в качестве довода указывает, что Комиссией при рассмотрении настоящего дела фактически изменен предмет рассмотрения дела, исследованы дополнительные вопросы, мотивировочная часть выходит за предмет проверки и не указывает, каким образом данные обстоятельства являются относимыми и свидетельствуют о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ЦКС».

2. Также отмечено, что Общество не является субъектом, имеющим право на получение субсидии согласно Порядку. ООО «ЦКС» не имело доступа к бюджетным средствам, не участвовало в отборе субъекта, имеющего право нар получение денежных средств из

бюджета, соответственно, не является надлежащим ответчиком по настоящему делу.

3. ООО «ЦКС» указывает, что Комиссий не учтен факт возбуждения этим же антимонопольным органом дела № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения транспортировщиками ТКО пунктов 1 и 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что само по себе исключает основание привлечения ООО «ЦКС» в качестве ответчика по делу, поскольку подтверждает сговор указанных лиц от исполнения договора с МУП «ГорЭкоЦентр».

4. ООО «ЦКС» указывает, что Комиссия пришла к необоснованному, ошибочному выводу о том, что деятельность по утверждению тарифа для деятельности регоператора и принятие Администрацией Решения от 11.09.2018 являются взаимосвязанными обстоятельствами, при этом без утверждения тарифа региональному оператору невозможно осуществить действия по закрытию Городской свалки, указанное на странице 9 Заключения.

5. По мнению ООО «ЦКС», вывод, указанный на странице 48 Заключения, о том, что ООО «ЦКС» не объявило ни одного конкурса по выбору транспортных организаций на территории Челябинского кластера, является ошибочным, в подтверждение Обществом указан перечень проведенных торгов с номерами извещений.

6. ООО «ЦКС» считает неправомерным утверждение Комиссии о том, что ООО «ЦКС» создавало преимущественные условия ряду хозяйствующих субъектов-транспортировщиков, поскольку ранее действующим на указанном рынке хозяйствующим субъектам было известно о возможности субсидирования до момента получения бюджетных средств непосредственно ООО «Полигон ТБО», в том числе ввиду того, что Администрацией Предприятию было поручено довести информацию о безвозмездном размещении ТКО на Полигоне до перевозчиков.

7. В качестве одного из доводов ООО «ЦКС» указано, что Заключение содержит противоречивые сведения в части указания различных дат прекращения договорных отношений между МУП «ГорЭкоЦентр» и перевозчиками. В частности страница 9 Заключения содержит указание на дату «10.09.2018», тогда как на страницах 4, 5, 10 Заключения в качестве даты обозначено «17.09.2018». При этом, как указывает ООО «ЦКС», в обоих случаях основанием прекращения таких правонарушений является Распоряжение № 10340.

8. ООО «ЦКС» в качестве подтверждения отсутствия в его действиях нарушения антимонопольного законодательства указывает на правомерность использования публичной оферты, которая была размещена 03.10.2018 года на официальном сайте Общества в сети «Интернет» и 31.10.2018 в газете «Вечерний Челябинск».

9. По мнению ООО «ЦКС», Комиссия при рассмотрении настоящего дела обязана была привлечь к его рассмотрению в качестве Ответчика ООО «ГорЭкоЦентр+».

10. Кроме того в возражениях указано, что на странице 13 Заключения Комиссия вышла за пределы полномочий, дав оценку невиновности МУП «ГорЭкоЦентр» за «мусорный коллапс», формально возложив указанное на ООО «ЦКС».

11. Общество указывает, что Комиссия в Заключении приходит к несостоятельному выводу о недостаточности мощностей у ООО «ЦКС» для осуществления деятельности на территории города Челябинска.

12. Одним из доводов, указанных в возражениях ООО «ЦКС», также является несостоятельность и несоответствие имеющимся в деле доказательствам и пояснениям вывода Комиссии об отсутствии у ООО «ЦКС» правовых оснований полагать, что

размещение отходов до 20.09.2018 должно осуществляться на Полигоне.

13. ООО «ЦКС» в качестве доказательств правомерности заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» без проведения торгов ссылается на наличие чрезвычайной ситуации, при которой договор мог быть заключен с единственным поставщиком, а также указывает, что такие договоры были предварительно согласованы в соответствии с требованиями действующего законодательства Предприятием с Комитетом.

14. Общество считает не соответствующим действительности вывод Комиссии, содержащийся на странице 65 Заключения, о том, что практически все лица, поименованные в Таблице 7 Заключения, кроме ООО «ТрансСервис», в 2019 году осуществляют деятельность по транспортированию ТКО после начала деятельности ООО «ЦКС» как регоператора на территории Челябинского кластера.

15. Из возражений также следует, что антимонопольный орган, не имея доказательной базы, ошибочно указывает на использование ООО «ЦКС» и его исполнителями мусороперегрузочных станций в г. Челябинске, расположенных по адресам: ул. Российская, д. 1в, ул. Автоматики, д. 1г, ул. Героев Танкограда, 21П, а также в Сосновском районе, п. Красное поле, ул. Авиаторов, д. 15, поскольку Обществом указанные объекты не использовались в материалах дела документы, подтверждающие обратное отсутствуют.

16. Кроме того, ООО «ЦКС» отмечает, что Комиссией не приняты во внимание сведения, полученные из средств массовой информации сведения о фактической дате наступления «мусорного коллапса».

С учетом изложенного, ООО «ЦКС» считает, что при вынесении Заключения Комиссия вышла за пределы полномочий и не доказала нарушение антимонопольного законодательства со стороны ООО «ЦКС».

Комиссия, изучив доводы, изложенные ООО «ЦКС» в возражении на Заключение, считает, что они не могут быть рассмотрены в качестве подтверждения отсутствия в его действиях нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

1. Полномочия антимонопольного органа установлены в статье 23 Закона о защите конкуренции. В частности, на основании, в том числе заявлений юридических или физических лиц, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства являются, в том числе заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства (пункт 2), обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства (пункт 3).

Настоящее дело возбуждено на основании заявления Фонда развития региональной агломерации «Большой Челябинск», в котором, в числе прочего указано: «… во всех открытых источниках информации в отношении перевозчика и сборщика мусора фигурирует лишь формулировка «магнитогорские мусоровозы»… на наш взгляд… усматриваются возможные признаки сговора должностных лиц… с целью выдавливания с рынка независимых перевозчиков мусора, заведение на рынок Челябинска исключительно компаний, связанных с магнитогорскими перевозчиками мусора…».

Таким образом, одним из доводов, изложенных Заявителем, явилось создание преимущественных условий осуществления деятельности хозяйствующим субъектам-перевозчикам из г. Магнитогорска, коей и является ООО «ЦКС», и создании препятствий иным лицам, осуществляющим данную деятельность на территории города Челябинска.

В соответствии с положениями пунктов 1, 11 части 1 статьи 23 и части 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в целях выполнения возложенных на него обязанностей вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и информацию, объяснения в письменной или устной форме, необходимые для разрешения вопросов, возникающих в ходе рассмотрения заявления, материалов.

Вместе с тем, на момент возбуждения дела антимонопольным органом установлены признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в отношении только 3 лиц – Правительство, Министерство, ООО «Полигон ТБО».

Кроме того, порядок рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации установлен также Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент).

В соответствии с 3.111 Регламента, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Если в ходе рассмотрения дела комиссией будет установлено, что в действиях (бездействии) лица, не являющегося ответчиком по делу, содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, такое лицо признается ответчиком по делу (пункт 3.103 Регламента), о чем, на основании пункта 3.104 Регламента и пункта 2 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, выносится определение.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия с учетом имеющихся документов и сведений пришла к выводу о наличии в действиях, в том числе ООО «ЦКС» признаков нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, в связи с чем привлекла указанное лицо к рассмотрению настоящего дела в качестве ответчика.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, Заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать, в том числе фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией.

В Заключении имеются ссылки и описание нарушения, в том числе совершенного ООО «ЦКС».

С учетом приведенных норм и ссылок на сведения, указанные в обращении Заявителя, Комиссия приходит к выводу о необоснованности заявленного ООО «ЦКС» довода.

2. Относительно довода о том, что в действиях ООО «ЦКС» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, поскольку оно не является получателем субсидии, Комиссия обращает внимание на то, что ни в Заключении, ни в настоящем Решении, ни в Определении о привлечении ООО «ЦКС» к рассмотрению настоящего дела в качестве ответчика не содержится упоминания или указания на обратное.

При рассмотрении настоящего дела Комиссия пришла к выводу о наличии нарушения

ООО «ЦКС» пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, вместе с тем указанному обществу не вменяется в вину получение субсидии, либо совершение действий, направленных на ее получение, в связи с чем указанный довод основан на неверном толковании содержания Заключения.

3. В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Челябинским УФАС России в декабре 2018 года возбуждено 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства на рынке оказания услуг по обращению ТКО, - настоящее дело и дело № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения транспортировщиками ТКО, ранее осуществлявшими деятельности по транспортированию ТКО на территории города Челябинска, пунктов 1 и 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, 09 сентября 2019 года Комиссией Челябинского УФАС России по рассмотрению дела № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства на Определения (исх. № 12091/06 от 10.09.2019) приостановлено рассмотрение дела до вступления в законную силу Решения по настоящему делу с учетом сроков для обжалования, ввиду того, что выводы, изложенные в Решении по делу № 20-07/18 могут иметь значение для рассмотрения дела № 04-06/18 по существу.

Кроме того, Комиссия обращает внимание, что часть материалов дела № 04-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства в копиях приобщена к материалам настоящего дела, ссылки на материалы и пояснения сторон, представленных в дело № 04-07/18, также имеются в Заключении.

Таким образом, указанный довод ООО «ЦКС» не соответствует фактическим обстоятельствам.

4. Заявленный ООО «ЦКС» довод опровергается указанными в разделе I. Заключения и настоящего Решения обстоятельствами, а также имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе письмом Администрации (исх. № 21-16252/17-1-1 от 21.02.2018 года), адресованном Ассоциации, ссылка на которое также указана на странице 20 Заключения.

5. В данном случае довод ООО «ЦКС» о несоответствии действительности вывода Комиссии, указанного на странице 48 Заключения, о непроведении ООО «ЦКС» на территории Челябинского кластера ни одной конкурентной процедуры до момента закрытия Городской свалки, не может быть принят, поскольку данное выражение не представляет собой вывод Комиссии, а является мнением ООО «ГорЭкоЦентр+», представленном в материалы дела № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства, о чем имеется указание в начале абзаца («…В соответствии с письмом ООО «ГорЭкоЦентр+» (исх. № 111 от 08.07.2019)…»).

Также стоит отметить, что на Городской свалке было предусмотрено размещение и захоронение отходов от Челябинского городского округа, при этом ООО «ЦКС» извещение о проведении Аукциона было размещено только 28.09.2018, то есть после осуществления Администрацией действий по закрытию Городской свалке. В связи с чем, довод ООО «ЦКС», а также указание в представленных возражениях, что Аукцион **был проведен** 28.09.2018 не соответствуют действительности.

6. Документального подтверждения об известности иным хозяйствующим субъектам,

которые ранее осуществляли деятельность по транспортированию ТКО на территории города Челябинска, о возможности бесплатного размещения ТКО на Полигоне, ООО «ЦКС» не представлено, как и не представлено подтверждения доведения МУП «ГорЭкоЦентр» такой информации до своих подрядчиков.

Проведенные совещания не содержат конкретного указания о том, что перевозчикам не нужно будет платить ООО «Полигон ТБО» за размещение отходов от города Челябинска, а лишь имеется ссылка на субсидирование деятельности Полигона.

Кроме того, в материалах дела имеются доказательства об оплате ООО «ГорЭкоЦентр+» оказанных ООО «Полигон ТБО» услуг.

Таким образом, довод ООО «ЦКС» основан на собственных предположениях и не имеют документального подтверждения.

7. Относительно довода о различных датах прекращения договорных отношений МУП «ГорЭкоЦентр» с транспортировщиками ТКО в Заключении, Комиссия считает необходимым пояснить следующее.

На странице 9 Заключения, на которую ссылается ООО «ЦКС», имеется информация: «… ООО «ГорЭкоЦентр+» в 2015 году заключило с Предприятием договор на размещение ТКО на Городской свалке, который расторгнут с 10 сентября 2018 года по причине принятия Распоряжения…», на страницах 4, 5 Заключения указано: «…перевозчики, осуществлявшие деятельность на основании договоров с Предприятием, уведомили МУП «ГорЭкоЦентр» о прекращении оказания услуг по транспортированию ТКО, образованных от жилищного фонда, с 17.09.2018.», на странице 10 Заключения размещена следующая информация: «…перевозчики…посчитав договор расторгнутым, с 17 сентября 2018 года прекратили оказывать Предприятию услуги по вывозу ТКО, образованных от жилищного фонда…».

Комиссия повторно, о чем уже указано ранее в настоящем Решении, обращает внимание, что до 11 сентября 2018 года на территории города Челябинска фактически деятельность по сбору и перевозке ТКО, образуемых от производства и потребления города Челябинска, на основании договоров оферты осуществляли два хозяйствующих субъекта – МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+». При этом Общество «ГорЭкоЦентр+» никогда не являлось подрядчиком Предприятия, а лишь имело с ним договорные отношения по вопросу размещения отходов, как с собственником Городской свалки. На странице 9 Заключения указана дата «10.09.2019», являющаяся датой расторжения договора между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+», предметом которого являлось возмездное оказание услуг по размещению отходов производства и потребления на территории, занятой под Городскую свалку.

Перевозчики-транспортировщики ТКО, с которыми у МУП «ГорЭкоЦентр» наличествовали до принятия Распоряжения о закрытии Городской свалки договорные отношения, прекратили деятельность по возмездному оказанию услуг по вывозу (транспортированию) ТКО с 17.09.2018, о чем и указано на страницах 4,5, 10 Заключения.

Следовательно, заявленный довод ООО «ЦКС» основан на неверном толковании положений Заключения.

8. Стоит отметить, что ООО «ЦКС» нормативно-правового обоснования возможности осуществления деятельности по вывозу ТКО на основании договора оферты не представлено.

При рассмотрении дела, детальном изучении действующего в рассматриваемый период законодательства, регулирующего данный вопрос, Комиссия пришла к выводу о

несоответствии действий по оказанию собственникам помещений МКД услуг по сбору и вывозу ТБО в рамках договоров оферты таким требованиям, в том числе ввиду того, что лица, осуществляющие управление МКД, в соответствии с частями 2.1. и 2.3. статьи 161 ЖК РФ несут ответственность за оказание всех услуг по содержанию общего имущества МКД.

9. Комиссией всесторонне и полно оценены обстоятельства, о чем достаточно развернуто изложено в Заключении. При этом, Комиссия установила, на основании имеющихся материалов, что ООО «ГорЭкоЦентр+», ранее осуществлявшее деятельность по сбору и транспортированию ТКО на территории города Челябинска, ввиду наступления обстоятельств, описанных в Заключении и настоящем Решении, фактически привело к прекращению указанным лицом осуществления такой деятельности на территории города.

Каких-либо преимуществ ООО «ГорЭкоЦентр+» не получено, доказательств участия в антиконкурентном соглашении Комиссией не получено, ООО «ЦКС» также не приведено.

Таким образом, довод ООО «ЦКС» не может свидетельствовать о возникновении у Комиссии обязанности по привлечению ООО «ГорЭкоЦентр+» к рассмотрению настоящего дела в качестве ответчика.

Кроме того, ссылка ООО «ЦКС» в возражениях на наличие нарушений при осуществлении деятельности по сбору и транспортированию ТКО в действиях МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+» до возникновения обстоятельств, изложенных в Заключении, также не может быть рассмотрена Комиссией в качестве довода, поскольку не являлись в широком смысле предметом рассмотрения настоящего дела, а имели только косвенное значение.

10, 11. Довод ООО «ЦКС» также не принимается Комиссией, ввиду того, что с 18.09.2018, что не оспаривается Обществом, оно приступило по договору с МУП «ГорЭкоЦентр» к осуществлению деятельности по сбору и транспортированию ТКО с контейнерных площадок, находящихся на территории города Челябинска, режим ЧС введен на территории города только 24.09.2019, то есть после преступления к осуществлению ООО «ЦКС» такой деятельности.

ООО «ЦКС» до указанного времени осуществляло деятельность на территории города Магнитогорска в качестве регоператора.

Как следует из представленных Обществом документов, на основании внутреннего приказа, из города Магнитогорска перевезена часть техники для осуществления деятельности по сбору и вывозу ТКО от города Челябинска.

При этом, стоит отметить, что население города Челябинска более, чем в 2,5 раза больше, чем в г. Магнитогорске.

С учетом изложенного, формируется вывод о нехватке у ООО «ЦКС» необходимого количества единиц техники, способного надлежащим образом оказывать услуги на территории города Челябинска, что, в том числе привело к необходимости введения на территории Челябинского городского округа режима чрезвычайной ситуации.

12. На момент заключения ООО «ЦКС» договоров с рядом хозяйствующих субъектов, указанных в Таблице 7, с установлением в них условия о транспортировании ТКО на Полигон, у ООО «ЦКС» договорные правоотношения с ООО «Полигон ТБО» отсутствовали, следовательно, у Общества не имелось правовых основаниях для заключения договоров на таких условиях.

13. В опровержение указанного довода следует отметить, что договоры между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» заключены на основании иного пункта Положения Предприятия о закупках, а именно на основании подпункта 16 пункта 51.1. раздела 51 Положения о закупках, позволяющего заключить контракт с единственным поставщиком в случае по привлечения в ходе исполнения государственного (муниципального) контракта или гражданско-правового договора иных лиц для поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, необходимых для выполнения указанных в таком государственном контракте или гражданско-правовом договоре обязательств.

При этом, как приведено в настоящем Решении ранее, МУП «ГорЭкоЦентр» нарушена процедура, предусмотренная Положением о закупках, сделки согласованы Комитетом 21.09.2019, то есть уже после их совершения.

Следовательно, на 18.09.2019 у МУП «ГорЭкоЦентр» отсутствовали правовые основания заключения с ООО «ЦКС» на сбор и вывоз ТКО с территории города Челябинска.

14. Довод ООО «ЦКС» о несоответствии действительности сведений о том, что практически все лица, с которыми были у него заключены договоры на вывоз ТКО от Челябинского городского округа с сентября по 31.12.2018 года, в настоящее время осуществляют деятельность по транспортированию ТКО после начала деятельности ООО «ЦКС» как регоператора на территории Челябинского кластера, опровергается сведениями, размещенными в сети «Интернет» на официальном сайте ООО «ЦКС» (www.cks174.ru), о чем также имеется ссылка на странице 16 Заключения.

15. В обоснование довода об использовании ООО «ЦКС» и его подрядчиками мусоросортировочных станций по указанным Обществом адресам, Комиссия не утверждает о действительном их использовании, а ссылается на обстоятельства и факты, изложенные в актах органов прокуратуры.

16. В материалы дела ООО «ГорЭкоЦентр+» представлены письменные пояснения о прекращении осуществления деятельности по большинству обслуживаемых домов с 20.09.2018, которые позже документально подтверждены официальными документами, а именно Постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях прокуратуры, Постановления по делам об административных правонарушениях Управления Роспотребнадзора по Челябинской области, Решения Арбитражного суда Челябинской области (по делам №№ А76-15742/2019, А76-18456/2019,А76-7089/2019, А76-3439/2019,А76-1576/2019, А76-3431/2019,А76-12255/2019,А76-14923/2019,А76-3542/2019, А76-4773/2019,А76-4776/2019,А76-4777/2019), а также актами оказания услуг.

Так, например, в Постановлении заместителя прокурора Калининского района города Челябинска от 28.09.2018 указано, что в ходе проведенной проверки установлено, что бытовые отходы из контейнеров на контейнерных площадках, расположенных во дворах МКД по адресам: ул. Кирова, 1,2,4,21; ул. Набережная, 5; пр. Победы, 11,113,151,155,175а, 315, 317, 3321, 333, 337, 337а; Калинина, 24; Каслинская, 60, 97б, в; ул. Турбинная, 49, 61, 63; ул. Шадринская, 71; ул. Кудрявцева, 4; ул. Артиллерийская, 8, 10;, ул. Российская, 8а, 13, 17а, 19в, 21в, 24, 25а; ул. 40 лет Победы, 24, 28а, 30, 36, 36в, 37, 38б, 44, 52, 55, 59, 61; ул. 250 лет Челябинску, 1а-1б, 13, 16, 16а, 17, 20, 20а, 28а, 30, 32, 34; ул. Братьев Кашириных, 89, 95, 97, 100а, 101, 102, 105, 105а, 107, 107б, 113, 114а, 117, 118а, 119, 121, 124, 131, 131а, 131б, 134; ул. Косарева, 50, 50а; ул. Молодогвардейцев, 35, 41г, 59, 61, 65, 74, 76; ул. Университетская Набережная, 16, 22, 30, 34, 44, 46, 52, 56, 64; ул. Чайковского, 52, 70, 70а, 183а, 185; ул. Чичерина, 25, 29, 30, 30а, 32б, 33а, 35а, 36, 37, 37а, 38а,б, 42, 44, 45; ул. Салавата Юлаева, 13а, 15, 15а, 23, 23а, 29, 29а; ул. Горького, 66; ул. солнечная, 74; ул. Культуры, 55, 55а; ул. Наркома Малышева, 3, 8 не вывозятся ежедневно **с 22.09.2018** по настоящее время.

Указанные документы являются официальными, составленными контролирующими и

судебными органами.

Кроме того, подрядчиками МУП «ГорЭкоЦентр» в материалы дела также приобщены копии актов выполненных работ, подписанных с обоих сторон, датированные 16.09.2018.

Иные лица, участвующие в рассмотрении дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, пояснений и возражений на Заключение не представили.

По мнению Комиссии, с учетом имеющихся в деле № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства материалов, рассмотренные действия Правительства, Министерства, ООО «Полигон ТБО», ООО «ЦКС», Администрации и МУП «ГорЭкоЦентр», которые содержат нарушение антимонопольного законодательства, могли причинить ущерб.

ООО «Полигон ТБО» из областного бюджета в 2018 году на незаконных основаниях предоставлена субсидия на общую сумму 32 861 659 рублей 35 копеек.

Между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» заключены договоры №№ 100-Ж, 101-К, 102-КГО, 103 на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО, образуемых от производства и потребления от Челябинского городского округа, на общую сумму 95 227 024 рубля.

Закон о защите конкуренции направлен на предупреждение и пресечение недопущения, ограничения, устранения конкуренции, в том числе органами местного самоуправления, в целях обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция определена как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции относятся, в том числе сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Комиссия также обращает внимание, что в настоящее время по имеющейся информации, находящейся в открытом доступе в сети «Интернет», ООО «ЦКС»

осуществляются действия по приобретению 50 % акций ООО «Полигон ТБО» и назначению <…>., являющегося директором ООО «Полигон ТБО», на должность директора ООО «ЦКС», что также косвенно может свидетельствовать о наличии в описанных в настоящем Решении действий по заключению антиконкурентного соглашения, и направленности на монополизацию рынок, связанного с обработкой ТКО, Челябинска и еще нескольких городов.

Совокупность рассмотренных действий Ответчиков указывает на достижение между Правительством, Администрацией, Министерством, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «Полигон ТБО», ООО «ЦКС» соглашения, которое могло привести к ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках в сфере обращения с ТКО, в том числе к устранению с рынка оказания услуг по транспортированию ТКО отдельных хозяйствующих субъектов, а также к разделу товарного рынка по размещению ТКО по территориальному принципу, что нарушает пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Поскольку договоры, заключенные между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС», исполнены, денежные средства по Соглашению и дополнению к нему, заключенному между Министерством и ООО «Полигон ТБО», перечислены, основания для выдачи предписаний о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48,частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать соглашение, заключенное между Правительством, Администрацией, Министерством, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «Полигон ТБО», ООО «ЦКС», которое могло привести к ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках в сфере обращения с ТКО, в том числе к устранению с рынка оказания услуг по транспортированию ТКО отдельных хозяйствующих субъектов, нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

2. Предписание, предусмотренное частью 3 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдавать.

3. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административного правонарушения.

4. Направить в правоохранительные органы материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам нарушения статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации.

5. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать ввиду отсутствия оснований для их принятия.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>

<…>

<…>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в

арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания, в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа в течение месяца со дня их вынесения.

<…>8 (351) 265-93-79