

ООО «КОРПОРАЦИЯ «АКТОРГ»

ул. Рябиновая, д. 47, стр. 13, эт. 2,
оф. 203, г. Москва, 121471

ФГУП «НПЦАП им. академика Н.А.
Пилюгина»

ул. Введенского, дом 1, Москва, 117342

ООО «ЭТП ГПБ»

ул. Миклухо-Маклая, дом 40, подвал,
помещение I, ком 25, г. Москва, 117342

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9935/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии:

от ФГУП «НПЦАП им. академика Н.А. Пилюгина» - Ляды Т.М.

в отсутствие представителей ООО «КОРПОРАЦИЯ «АКТОРГ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.06.2020 № ПО/35422/20),

рассмотрев жалобу ООО «КОРПОРАЦИЯ «АКТОРГ» (далее - Заявитель) на действия ФГУП «НПЦАП им. академика Н.А. Пилюгина» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку свинины (реестровый № 32009153722) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба **Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.**

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что Заказчик необоснованно отклонил его заявку от участия в процедуре.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в

том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт; ЕИС).

Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу от 01.06.2020 № 323 заявка Заявителя на основании п. 4.12.8 (1) документации о закупке отклонена за непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 3 к информационной карте, нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и оформлению заявки,

а именно:

отсутствует декларация о соответствии участника процедуры закупки обязательным требованиям к участникам закупки, указанным в пунктах 1.3. - 1.6., 2.1. Приложения № 1 к информационной карте (в составе заявки документ значится, но его просмотр невозможен).

Исходя из текста жалобы, Заявитель считает отклонение не обоснованным, так как документы второй части заявки были предоставлены в составе заявки, и доступны для скачивания на ресурсах торговой площадки.

Согласно Закупочной документации, одним из обязательных документов, которые участник должен включить в состав своей заявки является декларация о соответствии участника процедуры закупки обязательным требованиям к участникам закупки, указанным в пунктах 1.3 - 1.6., 2.1. Приложения № 1 к информационной карте (заполняется по форме 2 раздела 7 документации о закупке).

Из возражений Заказчика следует, что заявка Заявителя состояла из 3-х частей. Основная часть документов заявки была загружена участником на ЭТП в виде архива в формате «zip» в первой части заявки. В состав данного архива был включён файл «Декларация по форме 2.pdf», но при попытке его открыть (с разных ПК) появлялась ошибка, скриншот такой ошибки был приложен Заказчиком в составе документов. Повторное скачивание архива с ЭТП также не принесло результатов, так как, возможно, нарушение работоспособности данного файла возникла при сканировании документа и/или при добавлении в состав архива самим участником.

При рассмотрении заявки участника проверялось содержимое всех документов в её составе на соответствие установленным требованиям. Закупочная комиссия

Заказчика не смогла убедиться в том, что представленная в составе заявки Заявителя «Декларация по форме» соответствует требованиям Положения о закупке

и Закупочной документации. Комиссией Заказчика было принято решение указанный документ считать отсутствующим, а заявку участника признать несоответствующей на основании п. 4.12.8 (1) документации и отклонить её.

В свою очередь Комиссией также были предприняты попытки открыть данный документ с помощью различных программ, чего сделать не удалось.

Таким образом, у Заказчика отсутствовал документ предусмотренный Закупочной документацией, в связи с чем у Заказчика имелись основания для отклонения заявки.

Комиссия отмечает, что в действиях Заказчика не усматриваются признаки нарушения действующего законодательства в компетенции антимонопольного органа, в связи с чем жалоба Заявителя признается необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «КОРПОРАЦИЯ «АКТОРГ» (ИНН: 9729265523; ОГРН: 1187746289840) на действия ФГУП «НПЦАП им. академика Н.А. Пилюгина» (ИНН: 7728171283, ОГРН: 1027739552642) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.06.2020 № ПО/34014/20, от 19.06.2020 № ПО/35422/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.