

РЕШЕНИЕ

«20» июня 2018г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

<...> -

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...>- начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

<...>- специалиста-эксперта отдела рекламы и

недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 111/Р-2017, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью Юридическая компания «Доброе дело» (ИНН 4217176825, ОГРН 1164205060535, КПП 421701001, дата регистрации: 20.04.2016, юридический адрес: 654007, г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 35, оф. 1207, далее - ООО Юридическая компания «Доброе дело») о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

24.08.2017 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 24.08.2017 № 5911) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «Юридическая компания «Доброе дело».

Из обращения следует, что на территории г. Новокузнецка распространяются рекламные листовки следующего содержания:

- «ЗАПИШИТЕСЬ ПРЯМО СЕЙЧАС на БЕСПЛАТНУЮ юридическую консультацию и мы решим ваши юридические проблемы с помощью бесплатного комплекса юридических услуг позволяющим успешно решать проблемы в 100% случае. Добровольное объединение юристов «Единая БЕСПЛАТНАЯ юридическая служба»;

На обратной стороне представленной листовке также имеется текст следующего содержания:

- «СВИДЕТЕЛЬСТВО ПРИВИЛЕГИРОВАННОГО КЛИЕНТА Вы являетесь привилегированным участником программы оказания БЕСПЛАТНОЙ юридической помощи населению и имеете преимущественное право на получение БЕСПЛАТНЫХ услуг. Держатель настоящего свидетельства имеет приоритетный и льготный статус, а так же обслуживается в ускоренном порядке. Запись на получение БЕСПЛАТНОЙ консультации персонального юриста производится по телефонам: г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе 35 (ЦУМ), офис 1206. Информацию об условиях получения БЕСПЛАТНЫХ юридических услуг уточняйте по телефонам: <...> и <...> <...> Добровольное объединение юристов Единая БЕСПЛАТНАЯ Юридическая служба».

По мнению заявителя, информация, размещенная в представленной рекламной листовке, вводит потребителей в заблуждение, является недостоверной и не содержит информацию о рекламодателе.

20.10.2017 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 111/Р-2017 в отношении ООО Юридическая компания «Доброе дело» и назначено к рассмотрению на 23.11.2017 в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

Заявителю был дан ответ о том, что рассмотрение дела № 111/Р-2017 назначено на 23.11.2017 на 11 часов 00 минут (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

23.11.2017 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО Юридическая компания «Доброе дело» (исх. от 23.11.2017 б/н), а также копии документов, запрошенных в определении о возбуждении дела № 111/Р-2017 по признакам нарушения ФЗ «О рекламе».

Из письменных пояснений ООО Юридическая компания «Доброе дело» (исх. от 23.11.2017 б/н) следует, что ООО Юридическая компания «Доброе дело» оказывает бесплатный юридический комплекс услуг, как и указано в рекламной листовке: бесплатная консультация, бесплатный правовой анализ ситуации, документации. Бесплатная юридическая консультация представляет собой профессиональную рекомендацию относительно оптимальных действий в конкретной ситуации и условиях сложившегося правоприменения.

Потребитель-заказчик, после получения бесплатной консультации, с предоставленным бесплатным анализом документов, вправе заключить договор об оказании юридических услуг, по составлению документов правового характера. Каждый заказчик добровольно, по своему волеизлиянию заключает договор на оказание юридических услуг по составлению документов правового характера, ознакомившись с условиями договора, до его заключения (подписания) сторонами. Заключение договора на составление документов правового характера происходит только с согласия клиента и только в его интересах

23.11.2017 состоялось рассмотрение дела № 111/Р-2017 в присутствии представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело» по доверенности от 22.11.2017 № 6 <...>, а также заявителя – <...>.

Заявитель - <...> заявил ходатайство о проведении аудиозаписи при рассмотрении дела № 111/Р-2017 в отношении ООО Юридическая компания «Доброе дело», а также об ознакомлении с материалами дела № 111/Р-2017 в отношении ООО Юридическая компания «Доброе дело».

Данные ходатайства были удовлетворены.

Дополнительно <...> пояснил, что рекламные листовки на территории г. Новокузнецка, с текстом вышеуказанного содержания, продолжают распространяться. Данная рекламная листовка вводит в заблуждение потребителей, является недостоверной, содержит недостоверную информацию о рекламодателе, вводит в заблуждение относительно «бесплатного комплекса юридических услуг», поскольку, согласно представленным в материалы дела договором, услуги оказываются на платной основе.

Представитель ООО Юридическая компания «Доброе дело» по доверенности от 22.11.2017 № 6 <...> поддержал письменные пояснения, представленные ООО Юридическая компания «Доброе дело».

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело» по доверенности от 22.11.2017 № 6 <...>, заявителя - <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 23.11.2017 рассмотрение дела № 111/Р-2017 было отложено на 25.12.2017 в 15 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело», заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

25.12.2017 в адрес Кемеровского УФАС России были представлены письменные пояснения ООО Юридическая компания «Доброе дело» (исх. от 25.12.2017 б/н) из которых следует, что в понятие «бесплатный комплекс юридических услуг», который предоставляется ООО Юридическая компания «Доброе дело» без оплаты входит: юридическая консультация, анализ правовой ситуации, правовой анализ документов, правовое заключение, разработка пошагового решения проблемы, разработка вариантов решения проблемы.

25.12.2017 состоялось рассмотрение дела № 111/Р-2017 в присутствии представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело» по доверенности от 22.11.2017 № 6 <...>, а также заявителя – <...>.

<...> заявил ходатайство о проведении аудиозаписи при рассмотрении дела № 111/Р-2017 в отношении ООО Юридическая компания «Доброе дело», а также представил на обозрение Комиссии Кемеровского УФАС России оригиналы договоров: от 26.04.2017 № 903 об оказании юридических услуг, заключенного с <...>.

>, от 08.08.2017 № 2481 на оказание юридических услуг, заключенного ООО Юридическая компания «Доброе дело» с <...>, а также копию договора от 18.05.2017 № 1165/17 об оказании юридических услуг, заключенного с <...> (копии договоров представлены в материалы дела).

Представитель ООО Юридическая компания «Доброе дело» по доверенности от 22.11.2017 № № 6 <...> поддержал представленные письменные пояснения, а также пояснил, что листовки с вышеуказанным содержанием ООО Юридическая компания «Доброе дело» распространяло самостоятельно.

Дополнительно пояснил, что оригиналы договоров от 26.04.2017 № 903, от 08.08.2017 № 2481 не имеют отношения к рассматриваемому делу, так как подписаны со стороны Общества с ограниченной ответственностью Юридическая компания «Доброе дело» (г. Калининград, ИНН 3906967184), а не ООО Юридическая компания «Доброе дело» (г. Новокузнецк, ИНН 4217176825).

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело» по доверенности от 22.11.2017 <...>, заявителя - <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 25.12.2017 рассмотрение дела № 111/Р-2017 было отложено на 30.01.2018 в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело», заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

30.01.2018 состоялось рассмотрение дела № 111/Р-2017 в отсутствие представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 30.01.2018 рассмотрение дела № 111/Р-2017 было отложено на 12.03.2018 в 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело», заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») с пометкой почты «неудачная попытка вручения» ООО Юридическая компания «Доброе дело» от 06.02.2018 имеется в материалах дела).

12.03.2018 состоялось рассмотрение дела № 111/Р-2017 в отсутствие представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 12.03.2018 рассмотрение дела № 111/Р-2017 было отложено на 16.04.2018 в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело», заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

16.04.2018 на рассмотрение дела № 111/Р-2017 представитель ООО Юридическая компания «Доброе дело» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО Юридическая компания «Доброе дело» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 16.04.2018 рассмотрение дела № 111/Р-2017 было отложено на 17.05.2018 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело», заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении.

17.05.2018 на рассмотрение дела № 111/Р-2017 представитель ООО Юридическая компания «Доброе дело» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО Юридическая компания «Доброе дело» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 17.05.2018 рассмотрение дела № 111/Р-2017 было отложено на 20.06.2018 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО Юридическая компания «Доброе дело», заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП Почты России «истек срок хранения» имеется в материалах дела» корреспонденция направлялась по юридическому адресу ООО Юридическая компания «Доброе дело» согласно выписке ЕГРЮЛ).

20.06.2018 состоялось рассмотрение дела № 111/Р-2017 в отсутствие представителя ООО Юридическая компания «Доброе дело».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

Из ответа Публичного акционерного общества «Мегафон» (исх. от 19.09.2017 № 5/3-DD-Исх-00190/17, далее - ПАО «Мегафон»), представленного в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что абонентские номера <...> в федеральном формате и 600-321 в городском формате, <...>, указанные в рекламе, выделены в пользование ООО Юридическая компания «Доброе дело» (ИНН 4217176825) абонент обслуживается в Сибирском филиале ПАО «Мегафон» на основании договоров об оказании услуг связи от 27.02.2017 № 27211644, а также договора об оказании услуг фиксированной связи (для юридических лиц) от 04.04.2017 № 735011141, заключенных между ПАО «Мегафон» и ООО Юридическая компания «Доброе дело»,

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности ООО Юридическая компания «Доброе дело» является деятельность в области права.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или

поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом товар определен как продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (пункт 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Товар, согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с действующим законодательством реклама имеет следующие признаки:

Первый признак рекламы - адресованность информации неопределенному кругу лиц.

Второй признак рекламы - направленность на привлечение внимания к объекту рекламирования.

В данном случае на листовке размещена информация, направленная на привлечение внимания к юридическим услугам, предоставляемым ООО Юридическая компания «Доброе дело», их продвижению на рынке, следовательно, данная информация подпадает под определение рекламы, поскольку в ней присутствуют признаки рекламы.

ООО Юридическая компания «Доброе дело» является продавцом товара (юридические услуги), в рассматриваемом случае является рекламодателем, под которым ФЗ «О рекламе» понимает изготовителя или продавца товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»), следовательно, рекламодателем признается не только лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы, но и, в первую очередь, продавец товара, являющегося объектом рекламирования.

В рекламных листовках указаны телефонные номера (<...> в федеральном формате и <...> в городском формате, <...>) ООО Юридическая компания «Доброе дело», что подтверждено ПАО «Мегафон» (в материалы дела представлен договор об оказании услуг связи от 27.02.2017 № 27211644, а также договора об оказании услуг фиксированной связи для юридических лиц от 04.04.2017 № <...>, которые заключены между ПАО «Мегафон» и ООО Юридическая компания «Доброе дело»).

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы содержится недостоверная информация о продавце товара (услуги), так как в данном случае продавцом является ООО Юридическая компания «Доброе дело», а не добровольное объединение юристов «Единая БЕСПЛАТНАЯ юридическая

служба» как указано в рекламной листовке.

Также в рекламной листовке указано, что юридическая компания предоставляет «бесплатный комплекс юридических услуг», однако заявителем в адрес Кемеровского УФАС России представлены копии договоров на оказание юридических услуг, заключенных с ООО Юридическая компания «Доброе дело», в которых указана стоимость услуг (5000 руб., 7000 руб.).

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в рекламных листовках отсутствует существенная информация о том, какие именно услуги юридическая компания предоставляет бесплатно, в связи с чем, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ООО Юридическая компания «Доброе дело».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Общества с ограниченной ответственностью Юридическая компания «Доброе дело» (ИНН 4217176825, ОГРН 1164205060535, КПП 421701001, дата регистрации: 20.04.2016, юридический адрес: 654007, г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 35, оф. 1207), распространенную на территории г. Новокузнецка (24.08.2017), поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью Юридическая компания «Доброе дело» (ИНН 4217176825, ОГРН 1164205060535, КПП 421701001, дата регистрации: 20.04.2016, юридический адрес: 654007, г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 35, оф. 1207) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «21» июня 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>