

РЕШЕНИЕ по делу № 81/47-2011 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о размещении заказов 30.06.2011 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» от 22.06.2011 года исх. № 54 (вх. № 2987 от 23.06.2011 года) на действия аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству автобусной остановки на автодороге Кимовск-Епифань-Куликово поле-Кресты км 9+715 в Кимовском районе Тульской области (Номер извещения 0166200000111000458), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: < --- > – представителя ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» (доверенность от 30.06.2011 года); < --- > – представителя уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области (распоряжение губернатора Тульской области от 2 июня 2009 года № 557-рг); < --- > – представителя уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области, председателя аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области (распоряжение губернатора Тульской области от 21 августа 2007 года № 1020-рг, приказ комитета государственного заказа Тульской области от 08.06.2011 г. № 506); < --- > - представителя уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области (доверенность от 30.06.2011 года); < --- > – представителя государственного заказчика – департамента транспорта и дорожно-хозяйства Тульской области, члена аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области (доверенность от 28.06.2011 года, приказ комитета государственного заказа Тульской области от 08.06.2011 г. № 506); < --- > – представителя ООО «СПЕЦСТРОЙАЛЬЯНС» (доверенность от 01.06.2011 года), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» от 22.06.2011 года исх. № 54 (вх. № 2987 от 23.06.2011 года) на действия аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству автобусной остановки на автодороге Кимовск-Епифань-Куликово поле-Кресты км 9+715 в Кимовском районе Тульской области (Номер извещения 0166200000111000458) (далее - открытый аукцион в электронной форме). Из жалобы следует, что, по мнению, ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» (далее – Заявитель) ему необоснованно отказали в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме. Заявитель считает, что им в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме были представлены все необходимые документы согласно технической части документации об открытом аукционе в электронной форме. На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители

уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области, государственного заказчика – департамента транспорта и дорожного хозяйства Тульской области, аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области, присутствовавшие на заседании, не согласились с доводами Заявителя, в удовлетворении заявленных им требований просили отказать. Представители комитета государственного заказа Тульской области (далее – уполномоченный орган) и аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области на заседание Комиссии представили возражения на рассматриваемую жалобу, согласно которым аукционная комиссия комитета государственного заказа Тульской области, признав заявку ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, действовала в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона. Также на заседании Комиссии были представлены объяснения по конкретным показателям товара, указанного в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» от 30.06.2011 № 22-01-16/916. Изучив представленные уполномоченным органом в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения аукционной комиссией комитета государственного заказа Тульской области требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Состав аукционной комиссии определен приказом комитета государственного заказа Тульской области от 08.06.2011 года № 506 «Об объявлении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству автобусной остановки на автодороге Кимовск-Епифань-Куликово поле-Кресты км 9+715 в Кимовском районе Тульской области». Извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству автобусной остановки на автодороге Кимовск-Епифань-Куликово поле-Кресты км 9+715 в Кимовском районе Тульской области (реестровый номер торгов ЭА-0454-11 (0166200000111000458) (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) размещены 09 июня 2011 года на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению. Согласно подпункту б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать сведения о согласии, предусмотренном пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона (согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг), а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Изучив документацию об аукционе, Комиссия

установила следующее. Предметом данного открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по устройству автобусной остановки на автодороге Кимовск-Епифань-Куликово поле-Кресты км 9+715 в Кимовском районе Тульской области. В пункте 15 Части II «Информационная карта документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование о том, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения: «Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным п. 6 части III «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара». В пункте 6 Части III «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме перечислены требования заказчика к материалам и (или) оборудованию, используемым при выполнении работ с соответствующими показателями, в том числе с указанием конкретных ГОСТов. Таким образом, требования к составу сведений в первых частях заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлены в соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона. Изучив направленные оператором электронной площадки в установленном порядке в уполномоченный орган первые части заявок на участие в данном открытом аукционе в электронной форме, в том числе с порядковыми номером 1, Комиссия установила, что она содержит согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, однако конкретные показатели, а именно ГОСТы, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара отсутствуют. Также из объяснений членов аукционной комиссии следует, что те характеристики товара, которые содержатся в заявке № 1 участника открытого аукциона в электронной форме не в полном объеме соответствуют ГОСТам, например, горячая асфальтобетонная смесь, плотная мелкозернистая тип В, марки III не содержит конкретные показатели в соответствии с таблицами 5-11 ГОСТ 9128-2009. Согласно положениям части 1 статьи 41.9 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 указанного Закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Изучив протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер торгов ЭА-0454-11 (0166200000111000458), Комиссией установлено, что по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия приняла единогласное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа, подавшего заявку с порядковыми номером 1 на основании «п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ не указаны конкретные показатели, определенные п. 6 ч. III. «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме». Положениями пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона установлено, что участник

размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений. Таким образом, Комиссия установила, что аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения данного заказа с порядковым номером заявки 1. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ГУП ТО «Кимовское ДРСУ» от 22.06.2011 года исх. № 54 (вх. № 2987 от 23.06.2011 года) на действия аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству автобусной остановки на автодороге Кимовск-Епифань-Куликово поле-Кресты км 9+715 в Кимовском районе Тульской области (Номер извещения 0166200000111000458) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.