

Заявитель: ООО «Деловые
информационные системы»

ул.Партизанская, 88

г.о.Самара, 443070

E-mail: smdiller@mail.ru

РЕШЕНИЕ по жалобе № 583-11654-15/4

Резолютивная часть оглашена

28.07.2015г.

Заказчик: Федеральное казенное
учреждение Аварийно-спасательное
формирование «Северо-Восточная
противофонтанная военизированная
часть»

ул.Алексея Толстого, 102, а/я 11901

E-mail: ivanushkinats@gmail.com

Электронная торговая площадка:

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

E-mail: info@roseltorg.ru

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России С.С.Псетко, заместителя начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России Е.А.Смирновой,

рассмотрев в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент) жалобу ООО «Деловые информационные системы» на положения документации об электронном аукционе на неисключительные права использования Бухгалтерской справочной системы «Система Главбух» для бюджетных учреждений. Интернет-версия, 12 месяцев (продление) (извещение № 0342100000715000039),

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

в присутствии представителя от ФКУ «АСФ «СВПФВЧ» Е.В.А. (по доверенности), в присутствии Л.А.Г. (паспорт <...> ООО «Деловые информационные системы» надлежаще извещено, явку представителя на рассмотрение жалобы не обеспечило, ходатайств не заявляло,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Деловые информационные системы» на положения документации об электронном аукционе на неисключительные права использования Бухгалтерской справочной системы «Система Главбух» для бюджетных учреждений. Интернет-версия, 12 месяцев (продление) (далее – аукцион).

Из текста жалобы ООО «Деловые информационные системы» следует, что предметом закупки является предоставление доступа и услуг по комплексному обслуживанию справочной системы «Система Главбух» через Интернет с подробным описанием использования требуемой системы, услуги по обновлению оказываются дистанционно без выезда специалистов Исполнителя на территорию заказчика, что означает, что использование требуемой заказчиком справочной системы «Система Главбух» не предусматривает совместимость с ранее установленным/ закупленным/ используемым у заказчика программным

обеспечением, а следовательно и не является продлением используемой ранее бухгалтерской справочной системы, но в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе указание в документации конкретного товарного знака без возможности поставки эквивалент а возможно исключительно в случае необходимости совместимости товаров, на которые размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Заявитель просит признать в действиях заказчика нарушение Закона о контрактной системе, выдать заказчику предписание об устранении допущенных при осуществлении закупки нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы заявителя не согласился, пояснив, что заказчик в работе использует ранее установленную бухгалтерскую систему «Система Главбух».

Представил письменные возражения. Просил отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе, протоколы, и проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Предметом аукциона является заключение государственного контракта на неисключительные права использования Бухгалтерской справочной системы «Система Главбух» для бюджетных учреждений. Интернет-версия, 12 месяцев (продление).

Представитель заказчика в ходе рассмотрения жалобы представил Комиссии Самарского УФАС России заключенный 11.07.2014г. контракт на поставку (передачу) неисключительных прав при использовании базы данных – бухгалтерская справочная система «Система Главбух» для бюджетных учреждений. Интернет-версия, 12 месяцев, до 10 (десяти) пользователей, включительно.

Таким образом, заказчик документально подтвердил, что учреждением ранее установлена и используется бухгалтерская справочная система «Система Главбух».

Учитывая вышеизложенное, включение заказчиком в наименование объекта закупки товарного знака «Система Главбух» без возможности указания слов «или эквивалент» не нарушает норм Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Деловые информационные системы» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии

С.В.Аверьянова

Члены комиссии:

С.С.Псетко

