

22 июля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии:

Председатель: Л.А. Черкашина — И.о. руководителя,

Члены инспекции:

Т.В. Трошкова, К.В. Сускин, О.Г. Богданова

в присутствии представителей:

- ЗАО «Панорама»,
- МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка»

рассмотрев жалобу ЗАО «Панорама» на действия единой комиссии МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по изготовлению технических паспортов, справок для предоставления в Управление Федеральной Регистрационной службы на предмет оформления права собственности, кадастровых паспортов сооружений и оценкой для постановки на баланс объектов инженерной инфраструктуры г. Липецка по извещению от 04.06.2010 г. № 9540.

У С Т А Н О В И Л А:

16.07.2010 г. Липецкое УФАС России поступила жалоба ЗАО «Панорама» на действия единой комиссии МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по изготовлению технических паспортов, справок для предоставления в Управление Федеральной Регистрационной службы на предмет оформления права собственности, кадастровых паспортов сооружений и оценкой для постановки на баланс объектов инженерной инфраструктуры г. Липецка по извещению от 04.06.2010 г. № 9540.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

В адрес заказчика — МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» направлено требование о приостановлении размещения заказа от 19.07.2010 № 2828.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ЗАО «Панорама» сообщает, что согласно протоколу №45 заседания единой комиссии МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе участнику размещения заказа ЗАО «Панорама» отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с нарушением ч.2 п.3б ст. 35 Закон о размещении заказов и раздела 3 п.3.2. аукционной документации (отсутствие лицензии на осуществление картографической и геодезической деятельности, отсутствие свидетельства об аккредитации организации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области). Заявитель считает, что ЗАО «Панорама» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе неправомерно, так как в заявке ЗАО «Панорама» были предоставлены все документы, согласно п. 3.2. раздела 3 аукционной документации и пункта 3 «б» ч.2 ст.35 Закон о размещении заказов. Отсутствие лицензии на осуществление картографической и геодезической деятельности, отсутствие свидетельства об аккредитации организации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области на которую ссылается комиссия при рассмотрении и при отклонении заявки ЗАО «Панорама», незаконна, так как в документации об аукционе №45 не было таких требований. В том числе в протоколе №45 от 9.07.2010г. указывается, что голосовали 9 человек, хотя в начале протокола присутствовало 8 (на заседании единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе председатель единой комиссии — <...> отсутствовал, так как находится в отпуске, а в разделе «Подписи членов единой комиссии» председатель голосует «за»).

МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» предоставило в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором сообщает следующее.

Согласно протокола рассмотрения №45 от 09 июля 2010 года ЗАО «Панорама» не была допущена к участию в открытом аукционе по следующим причинам:

1. Виды работ, представленные в аукционе №45, подлежат лицензированию, согласно действующих положений о лицензировании картографической и геодезической деятельности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2006 года №705, данная лицензия не была представлена в составе аукционной заявки.

2. На основании изменений, вносимых в Постановление Правительства Российской Федерации от 19.03.2005г. №141, подпункту «б» пункта 4 - до принятия нормативных правовых актов, определяющих порядок ведения государственного технического учета, технический учет и техническую инвентаризацию объектов капитального строительства осуществляют организации, аккредитованные Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости в порядке, установленном Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации по правилам, утвержденным указанным Министерством.

Согласно п.3.11 Положения об аккредитации Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости организаций технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Минэкономразвития и торговли Российской Федерации от 05.04.2005г. №70 в случае аккредитации, организации выдается свидетельство об аккредитации, в котором указывается субъект Российской Федерации, на территории которого организация осуществляет технический учет и техническую инвентаризацию объектов капитального строительства, свидетельство об аккредитации организации ЗАО «Панорама» на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства по Липецкой области - не было представлено в составе аукционной документации.

Сотрудником сметно-договорного отдела при размещении на сайте протокола аукциона непреднамеренно была допущена ошибка о составе единой комиссии: председатель комиссии в это время не находился в отпуске.

На заседание Комиссии Липецкого УФАС был представлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение представителей и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» от 31.05.2010 г. № 114 «О размещении муниципального заказа» принято решение о размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по изготовлению технических паспортов, справок для предоставления в Управление Федеральной Регистрационной службы на предмет оформления права собственности, кадастровых паспортов сооружений и оценкой для постановки на баланс объектов инженерной инфраструктуры г. Липецка путем проведения торгов в форме аукциона.

Приказом МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» от 13.05.2009 г. №45-д, утверждён состав единой комиссии: <...>.

Извещение № 9540 о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по изготовлению технических паспортов, справок для предоставления в Управление Федеральной Регистрационной службы на предмет оформления права собственности, кадастровых паспортов сооружений и оценкой для постановки на баланс объектов инженерной инфраструктуры г. Липецка было размещено на сайте официальном сайте администрации города Липецка и Городского Совета депутатов www.lipetskcity.ru от 04.06.2010г.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 09.07.2010г. по Лоту №1, для участия в аукционе были поданы 2 заявки: ЗАО «Панорама», ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация».

Согласно пп. б п.3 ч.2 ст.35 Закон о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленному требованию, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе. Такое же требование устанавливает пп.3 п.3.2.1. аукционной документации.

В технической части документации об аукционе перечислены виды работ, выполнение которых требует наличие лицензии на осуществление картографической и геодезической деятельности и свидетельства об аккредитации организации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области.

Участник размещения заказа ЗАО «Панорама» не реализовал свое право направить запрос о разъяснении положений документации, в соответствии с ч.8 ст.34 Закона о размещении заказов и п.2.2.2. аукционной документации. Заявка на участие в аукционе ЗАО «Панорама» не содержала лицензии на осуществление картографической и геодезической деятельности и свидетельства об аккредитации организации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области отсутствовали, в связи с чем, решением единой комиссии ЗАО «Панорама» было отказано в допуске к участию (нарушение ч.2 п.36 ст. 35 Закона о размещении заказов и раздела 3 п. 3.2. аукционной документации).

Вместе с тем, в документации об аукционе п. 3.2. «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие а аукционе» содержит положение о том, что документы должны быть предоставлены в виде оригиналов, либо нотариально заверенных копий. В соответствии с ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается. В «Форма 2» заявки на участие в аукционе имеется приложение №1 — «Анкета участника размещения заказа». Часть 2 ст.35 Закона о размещении заказов не предусматривает предоставление участниками размещения заказа сведений, содержащихся в анкете.

В соответствии с ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается.

Исходя из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 09.07.2010г., на заседании единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе присутствовали: заместитель председателя единой комиссии - Ноздрин Т.А.; члены единой комиссии: Сычиков А.Г.; Воронникова Т.Ф.; Алексеев В.В.; Бокова Н.И.; Родькин В.А.; Кузнецова И.Н.; секретарь единой комиссии - Устинова Н.В.; отсутствовали: председатель единой комиссии – Столповский С.Б. (отпуск); Тулякова С.В.

(отпуск). Однако в протоколе имеется голос «за» и подпись председателя единой комиссии – Столповского С.Б. Таким образом, в действиях единой комиссии при оформлении протокола, имеются нарушения ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов.

Других нарушений не установлено.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ЗАО «Панорама» частично обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика — МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» нарушение ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении незаконного требования к заявке на участие в аукционе.
3. Признать в действиях единой комиссии МУ «Управление главного смотрителя г. Липецка» нарушение ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, выразившееся в допуске ошибки, при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.
4. Предписание не выдавать ввиду отсутствия ущемления прав и законных интересов участников размещения заказа.