

ООО «Автокоординатор»

1-й Магистральный тупик, д. 5, стр. 15, пом. 1, комн. 1,  
г. Москва, 123290

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-10219/2020

об административном правонарушении

«20» августа 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-10219/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «Автокоординатор» (адрес: 123290, г. Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 5, стр. 15, пом. 1, комн. 1; дата регистрации 21.12.2011, ОГРН 5117746042794, ИНН 7703760128, КПП 771401001) в присутствии представителя - гражданина Российской Федерации <...>, действующего на основании доверенности от 26.05.2020 № б/н,

## УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 18.06.2020 по делу № 077/04/14.32-10219/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 20.12.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-6546/2019 ООО «Автокоординатор» и ООО «Аксон» (ИНН 7743529855 ОГРН 1047796405887) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100017717000019.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6546/2019 и детального анализа сведений представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Торговая площадка), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) 29.12.2017 Межрегиональной инспекцией ФНС России по камеральному контролю был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0173100017717000019, предметом которого являлось оказание услуг по автотранспортному обслуживанию Межрегиональной инспекцией ФНС России по камеральному контролю транспортными средствами в 2018 году.

ООО «Автокоординатор» в ходе аукциона, воздержалось от подачи ценовых предложений, тем самым отказалось от конкурентной борьбы с ООО «Аксон», подавшим одно ценовое предложение. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК).

НМЦК составила 2 764 000,00 рублей.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижении и участниках сведены в таблицу № 1 (по составу участников).

Таблица № 1

Реестровый номер торгов	Предмет	Заказчик	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Снижение %
	оказание услуг по							

0173100017717000019	автотранспортному обслуживанию Межрегиональной инспекцией ФНС России по камеральному контролю транспортными средствами в 2018 году	Межрегиональная инспекция ФНС России по камеральному контролю	2 764 000,00	29.12.2017	15.01.2018	ООО «Аксон»	2 750 180,00	0,5 %
---------------------	--	---	--------------	------------	------------	-------------	--------------	-------

Вышеуказанный аукцион состоялся 15.01.2018, по итогам которого ООО «Аксон» был заключен контракт на сумму 2 750 180,00 рублей.

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок ООО «Автокоординатор» и ООО «Аксон» (далее — Участники торгов), а также подписание контракта ООО «Аксон» осуществлялось с одних и тех же IP-адресов (данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Реестровый номер торгов	Наименование участника	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта	Дата и время подачи заявки
0173100017717000019	ООО «Аксон»	87.249.7.234	87.249.7.234	87.249.7.234	11.01.2018 22:56
	ООО «Автокоординатор»	87.249.7.234			11.01.2018 23:00

Также Управлением установлено, что заявки в рамках рассматриваемого аукциона были поданы Участниками торгов в один день, с разницей во времени 4 минуты, при том что согласно извещению заявки могли подаваться в период с 29.12.2017 по 12.01.2018 .

Согласно сведениям, указанным Участниками торгов в качестве контактных данных на Торговой площадке, фактическим местонахождением их и являлись следующие адреса соответственно:

- ООО «Аксон»: ул. Часовая, д. 30, этаж 1, под. 1, пом. VII, офис, 2, г. Москва, 125315;

- ООО «Автокоординатор»: 1-й Магистральный тупик, д. 5, стр. 15, пом. 1, комн. , г. Москва, 123290.

Таким образом, в период проведения рассматриваемого аукциона Участники торгов находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Управление пришло к выводу, что Участники торгов совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок, ценовых предложений и подписание контракта, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 87.249.7.234.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от них, поданных ими в рамках участия в электронном аукционе с реестровым № 0173100017717000019 с одних и тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались файлы заявок поданные ими для участия в аукционе, а также дат создания и изменения файлов. (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Реестровый номер торгов	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания	Дата и время изменения
0173100017717000019	ООО «Аксон»	Заявка	<...>	Аукцион	11.01.2018 22:50	11.01.2018 22:56
	ООО «Автокоординатор»	Конкретные показатели	<...>		11.01.2018 23:00	11.01.2018 23:00
		Согласие и декларация	Аукцион			11.01.2018 22:56

Также Управлением установлено, что учетные записи, на которых создавались файлы «Заявка» и «Конкретные показатели», поданные Участниками торгов соответственно, для участия в рассматриваемом аукционе, совпадают с учетной записью файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Однако, учетная запись изменившая файл «Заявка», поданный ООО «Аксон» совпадает с учетной записью создавшей файл «Согласие и декларация», поданный ООО «Автокоординатор».

Совпадение учетной записи, с помощью которой изменялся файл «Заявка», поданный ООО «Аксон» с учетной записью создавшей

файл «Согласие и декларация, поданный ООО «Автокоординатор» для участия в рассматриваемом аукционе, а также совпадение даты создания и изменения таких файлов заявок, свидетельствует о том, что Участники торгов координировали свои действия при подготовке файлов заявок, преобразовывали и сохраняли такие файлы на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между Участниками торгов, осуществлялся в целях допуска их до аукциона.

Кроме того следует отметить, что при проведении рассматриваемого электронного аукциона один из Участников торгов не подавал ценовых предложений, то есть они создавали видимость конкуренции по отношению друг к другу.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия Участниками торгов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6546/2019 ООО «Аксон» первым представило заявление (вх. от 25.11.2019 № 68246/19 и от 09.12.2019 № 71831/19) о том, что при участии в рассматриваемом Управлением электронном аукционе было заключено устное соглашение с ООО «Автокоординатор», предусматривающее совместное участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100017717000019. В частности в заявлении было указано, что ООО «Аксон» предложило ООО «Автокоординатор» принять участие в указанном аукционе и подать заявку. В случае допуска их к указанному аукциону, предполагалось, что ценовое предложение будет исходить от ООО «Аксон», а ООО «Автокоординатор» свое ценовое предложение сможет подать только в том случае, если заявка ООО «Аксон» будет отклонена. Заявки от имени обществ подавались из офиса и с компьютера ООО «Аксон».

Также ООО «Аксон» дополнительно пояснило, что в случае его победы на торгах с реестровым № 0173100017717000019, оно заключит договор с ООО «Автокоординатор» по мойке автомобилей.

ООО «Автокоординатор» также представило информацию (вх. от 26.11.2019 № 68895/19 и от 09.12.2019 № 71834/19), в которой указало, что в декабре 2017 года генеральный директор ООО «Аксон» предложил руководителю ООО «Автокоординатор» принять участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100017717000019 и в ходе торгов осуществлять действия в части ценовых предложений, только в том случае, если заявка ООО «Аксон» будет отклонена. Представленная информация ООО «Автокоординатор» подтверждает информацию, ранее представленную ООО «Аксон» о наличии договоренностей между ними в ходе проведения электронного аукциона с реестровым № 0173100017717000019.

При этом ООО «Аксон» и ООО «Автокоординатор» также сообщено, что они отказались от участия в указанном соглашении и представили копии писем в адрес друг друга, об отказе участия в указанном соглашении.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Аксон» и ООО «Автокоординатор», и установленные Управлением обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключенного устного картельного соглашения в отношении аукциона с реестровым № 0173100017717000019, реализация которого привела к поддержанию цены на торгах и позволила ООО «Аксон» заключить контракт по цене 2 750 180,00 рублей.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на электронном аукционе с реестровым № 0173100017717000019 установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 29.12.2017 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0173100017717000019) по 15.01.2018 включительно (дата проведения аукциона № 0173100017717000019).

2. Предметом Аукциона являлось: оказание услуг по автотранспортному обслуживанию Межрегиональной инспекцией ФНС России по камеральному контролю транспортными средствами в 2018 году;

Срок оказания услуг:

Начало: 1 февраля 2018 года

Окончание: 31 декабря 2018 года.

Объем оказания услуг включает в себя: оказание услуг по автотранспортному обслуживанию Межрегиональной инспекцией ФНС России по камеральному контролю транспортными средствами в 2018 году.

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционе № 0173100017717000019 входили - ООО «Аксон» и ООО «Автокоординатор», которые в период проведения Аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Автокоординатор» и ООО «Аксон» не входили в одну группу лиц (на дату проведения торгов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги торгов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-6546/2019 доказательств, а именно:

- использование единой инфраструктуры (подача заявок, ценовых предложений и подписание контракта Участниками торгов с использованием одного и того же IP-адреса) в ходе рассматриваемого Управлением аукциона;

- использование единых учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также совпадение дат и времени создания файлов, поданных Участниками торгов в ходе рассматриваемого Управлением аукциона;

- отказ Участников торгов в ходе аукциона с реестровым № 0173100017717000019 от конкурентной борьбы друг с другом;

- представление Участниками торгов заявлений о заключении между ними устного картельного соглашения, запрещенного в соответствии с Законом о защите конкуренции и приложенных к ним документов,

пришло к выводу о том, что Участниками торгов нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100017717000019.

Доход ООО «Аксон» (согласно ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100017717000019 состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 2 750 180,00 рублей.

Доход ООО «Автокоординатор», полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100017717000019, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Аксон» и ООО «Автокоординатор» также не установлен.

Возражений и дополнений на направленное Участникам торгов заключение об обстоятельствах дела (исх. от 11.12.2019 № ЕП/67494/19) ими не представлено. При этом ими были представлены свои согласия с выводами Управления изложенными в заключении по делу № 077/01/11-6546/2019.

Решением Управления от 20.12.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-6546/2019 ООО «Автокоординатор» и ООО «Аксон» (ИНН 7743529855 ОГРН 1047796405887) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100017717000019.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Автокоординатор» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «Аксон», реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100017717000019.

Таким образом, ООО «Автокоординатор» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Автокоординатор» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-6546/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 20.12.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — 20.12.2019 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-6546/2019).

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины размера максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного

административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по аукциону в электронной форме с реестровым № 0173100017717000019, в котором участвовало ООО «Автокоординатор», составила 2 764 000,00 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6546/2019 ООО «Аксон» первым представило заявление (вх. от 25.11.2019 № 68246/19 и от 09.12.2019 № 71831/19) о том, что при участии в рассматриваемом Управлением электронном аукционе было заключено устное соглашение с ООО «Автокоординатор», предусматривающее совместное участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100017717000019. В частности в заявлении было указано, что ООО «Аксон» предложило ООО «Автокоординатор» принять участие в указанном аукционе и подать заявку. В случае допуска их к указанному аукциону, предполагалось, что ценовое предложение будет исходить от ООО «Аксон», а ООО «Автокоординатор» свое ценовое предложение сможет подать только в том случае, если заявка ООО «Аксон» будет отклонена. Заявки от имени обществ подавались из офиса и с компьютера ООО «Аксон».

Также ООО «Аксон» дополнительно пояснило, что в случае его победы на торгах с реестровым № 0173100017717000019, оно заключит договор с ООО «Автокоординатор» по мойке автомобилей.

ООО «Автокоординатор» также представило информацию (вх. от 26.11.2019 № 68895/19 и от 09.12.2019 № 71834/19), в которой указало, что в декабре 2017 года генеральный директор ООО «Аксон» предложил руководителю ООО «Автокоординатор» принять участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100017717000019 и в ходе торгов осуществлять действия в части ценовых предложений, только в том случае, если заявка ООО «Аксон» будет отклонена. Представленная информация ООО «Автокоординатор» подтверждает информацию, ранее представленную ООО «Аксон» о наличии договоренностей между ними в ходе проведения электронного аукциона с реестровым № 0173100017717000019.

При этом ООО «Аксон» и ООО «Автокоординатор» также сообщено, что они отказались от участия в указанном соглашении и представили копии писем в адрес друг друга, об отказе участия в указанном соглашении.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Аксон» и ООО «Автокоординатор», и установленные Управлением обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключенного устного картельного соглашения в отношении аукциона с реестровым № 0173100017717000019, реализация которого привела к поддержанию цены на торгах.

В адрес Управления 17.01.2020 поступило заявление ООО «Автокоординатор» об исполнении предписания исх. № ЕП/69926/19 от 20.12.2019.

Выявлено четыре обстоятельства, смягчающих административную ответственность:

- добровольное прекращение лицом, совершившим административное правонарушение, противоправного поведения;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в антимонопольный орган о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- добровольное исполнение ООО «Автокоординатор» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Управлением по рассмотрению дела № 077/01/11 6546/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Значения	Суммы
НМЦК	2 764 000,00
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	1 382 000,00 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	276 400,00 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ	828 200,00=( 1 382 000,00 - 276 400,00)/2 + 276 400,00
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	138 200,00 = (1 382 000,00 - 276 400,00)/8
Выявлено четыре обстоятельства, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОС*n)	276 400,00=828 200,00+ (138 200,00 * 0) - (138 200,00 * 4)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждоеотягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «Автокоординатор», подлежит применению штраф в размере 276 400,00 рублей, что составляет 10% от НМЦК по одному аукциону.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 07.08.2019 № 180 о возбуждении дела № 077/01/11-6546/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно имеющимся в Управлении документам и сведениям (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах ООО «Автокоординатор»), совокупный размер суммы выручки за 2018 год составил 78 309 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Автокоординатор» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 3 132 360,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа не превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «Автокоординатор» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 276 400,00 рублей, что составляет 10% от НМЦК по одному аукциону.

Вместе с тем, в Управление 23.07.2020 (вх. № 52185/20) представлены пояснения по возбуждаемому производству по делу об административном правонарушении и ходатайство о применении на основании частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1. КоАП РФ в отношении ООО «Автокоординатор» административного наказания в размере половины расчетного административного штрафа, предусмотренного статьей 14.32. КоАП РФ, в силу ухудшения финансового положения.

Согласно части 3.2 статьи 4.1. КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 3.3 статьи 4.2. КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

ООО «Автокоординатор» 23.07.2020 (вх. № 52185/20) представлены документы и сведения, подтверждающие ухудшение финансового положения общества, а также информация о получении государственной субсидии в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.04.2020 № 576 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» с приложением платежного поручения.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения - отсутствие ущерба, отсутствие претензий со стороны государственных заказчиков, признание факта совершения административного правонарушения и оказание содействия антимонопольному органу в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также ухудшение финансового положения ООО «Автокоординатор», имеются основания для применения части 3.2 статьи 4.1. КоАП РФ в отношении ООО «Автокоординатор», в связи с чем подлежит применению сумма штрафа в размере 138 200,00 рублей, что составляет половину размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ (276 400,00 рублей - 10% от НМЦК по

одному аукциону).

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Автокоординатор» (адрес: 123290, г. Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 5, стр. 15, пом. 1, комн. 1; дата регистрации 21.12.2011, ОГРН 5117746042794, ИНН 7703760128, КПП 771401001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Автокоординатор» (адрес: 123290, г. Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 5, стр. 15, пом. 1, комн. 1; дата регистрации 21.12.2011, ОГРН 5117746042794, ИНН 7703760128, КПП 771401001) административное наказание в виде штрафа в размере 138 200,00 рублей (Сто тридцать восемь тысяч двести рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа: УФК по г. Москве (Для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Код ОКТМО: 45375000 Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041 Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО БИК: 044525000      КБК: 161 1 16 01141 01 0032 140 Наименование организации: _____ Адрес: _____ Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-10219/2020 УИН 16100500000000636535 _____ Дата: _____ Итого к уплате: 138 200 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: to77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер

дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>