

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:
председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя Курганского УФАС России;
зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;
члены комиссии:
Чуриков В.В. - государственный инспектор;
Рыкова Е.А. - специалист эксперт;
в присутствии:

- представителя Правительства Курганской области;
- в отсутствии заявителя ООО «Регнум» (ходатайство № 64 от 23.04.2010),
рассмотрев жалобу ООО «Регнум» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии – Правительства Курганской области, по размещению государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право оказания услуг средств массовой информации в 2010 году, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Регнум» (вх. № 1578 от 19.04.2010) на действия конкурсной комиссии – Правительства Курганской области.

В жалобе заявителя ООО «Регнум» указано:

Участнику размещения заказа ООО «Регнум» отказано в допуске на участие в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов- «не соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, а именно: несоответствие заявки ООО «Регнум» разделу 4 конкурсной документации в части требований к срокам оказания услуг» незаконно.

Заявитель полагает, что заявка ООО «Регнум» соответствует требованиям конкурсной документации.

Кроме того, конкурсной комиссией нарушена ч.2 ст. 27 Федерального закона о размещении заказов, а именно: протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе не содержит сведений о решении каждого члена комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, и пояснил следующее:

Основанием для принятия конкурсной комиссией решения об отказе в допуске ООО «Регнум» к участию в открытом конкурсе явилось несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации (раздел 4 конкурсной документации в части требований к срокам оказания услуг).

Таким образом, решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Регнум» принято в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Правительство Курганской области.

Предметом проведения открытого конкурса является оказания услуг средств массовой информации в 2010 году.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого конкурса размещено в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации (www.pgz.kurganobl.ru) 12.03.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены следующие процедуры:

вскрытие конвертов, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 13.04.2010 года;

- рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 14.04.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на оказание услуг средств массовой информации в 2010 году не заключен.

Для участия в открытом конкурсе подано 2 заявки:

1. ЗАО «Интерфакс-Урал»;
2. ООО «Регнум».

Участнику размещения заказа ООО «Регнум» отказано в допуске на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов – «несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации (раздел 4 конкурсной документации в части требований к срокам оказания услуг)».

Участник ЗАО «Интерфакс - Урал» признано единственным участником открытого конкурса.

На основании ч. 4 ст. 27 Федерального закона о размещении заказов открытый конкурс признан несостоявшимся.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Курганского УФАС России установила:

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 2 раздела 4 конкурсной документации открытого конкурса на право оказания услуг средств массовой информации в 2010 году заказчиком установлены требования к срокам оказания услуг. По предоставлению информации (в том числе закрытой) из электронного архива материалов средства массовой информации, оснащенного профессиональными инструментами для сбора и анализа текстовой информации, заказчиком установлен срок — 1 месяц в течение всего срока действия контракта (начало периода предоставления услуги: на усмотрение Заказчика).

В заявке ООО «Регнум» срок оказания указанной выше услуги установлен - с момента подписания до 31 декабря 2010 года, в режиме реального времени.

Данное требование заказчика является единым и обязательным для всех участников конкурса и не может быть изменено по инициативе участника конкурса. Срок оказания данной услуги прописан заказчиком в техническом задании, являющимся приложением к проекту государственного контракта, изменение условий которого, в соответствии с частью 5 статьи 9, частью 3 статьи 29 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 94-ФЗ), по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Федерального закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Таким образом, решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Регнум» принято в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Довод ООО «Регнум» о нарушении части 2 статьи 27 Федерального закона № 94-ФЗ ввиду отсутствия в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе сведений о решении каждого члена комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или отказе ему в допуске к участию в конкурсе не обоснован.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 14 апреля 2010 года № 3-10 содержит сведения о том, что все присутствующие на заседании члены конкурсной комиссии (8 из 9) единогласно проголосовали «за» отказ в допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа ООО «Регнум». Таким образом, решение каждого члена комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Регнум» в протоколе отражено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 12, ст. 17, ст. 22, ст. 27, ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

Признать жалобу ООО «Регнум» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.