

УСТАНОВИЛА: В Иркутское УФАС России поступила жалоба № 303 от 23.03.2009г. ЗАО «Радян» (далее заявитель) на действия аукционной комиссии ФГУЗ ИркутскНИПЧИ, в связи с проведением открытого аукциона №01/ОА/09 на право заключения государственного контракта на поставку 6 мобильных лабораторий согласно техническому заданию для нужд ФГУЗ ИркутскНИПЧИ Сибири и Дальнего Востока Роспотребнадзора (далее заказчик) в рамках распоряжения Правительства РФ от 21.05.2007г. №642-р (далее открытый аукцион). Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии заказчика, связанного с допуском ООО «Автоспектр-НН» к участию в открытом аукционе, так как считает, что участник аукциона для подтверждения технических характеристик предлагаемой продукции и их соответствия документации об аукционе не представил следующие документы: санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзора о соответствии предлагаемой продукции или её аналога, в частности требованиям Санитарным правилам «Безопасность работы с микроорганизмами 1-2 групп патогенности (опасности)»; сертификат соответствия на образец изготавливаемой продукции; регистрационное заключение Минздрава России на образец продукции (аналога). Как следует из реестра, опубликованного на сайте Росздравнадзора РФ в разделе «Регистрация отечественной техники и изделий медицинского назначения» ООО «Автоспектр-НН» в отношении предложенной на аукцион продукции не имеет указанных заключений, регистрация таковой продукции им не осуществлена, т.е. предложенная им продукция не соответствует по своим техническим характеристикам требованиям назначения, указанным в документации. Также заявителем представлены пояснения к своей жалобе № 326 от 27.03.2009г., согласно которым габариты продукции предлагаемой ООО «Автоспектр-НН» не соответствуют требованиям аукционной документации, в части осуществления транспортировки в грузовом отсеке самолета Ил-76. Так в «Одобрении типа транспортного средства», представленного ООО «Автоспектр-НН» указана высота изделия 3740-4320 мм, что не соответствует предельной высоте загрузки Ил-76 - 3250мм. Также заявка ООО «Автоспектр-НН» не соответствует требованиям документации об аукционе, в части требований к системам жизнеобеспечения, энергоснабжения, безопасности: в разделе «состав индикаторной лаборатории» заявки ООО «Автоспектр-НН» в п.3.1.5 таблицы 3.2 отсутствует наименование оборудования «чиллер», вместо 2 бензиновых электрогенераторов указан один. Аналогичная ситуация по составу лаборатории особо опасных инфекций (п 3.2.5, таблицы 3.3, 3.4). В заявке ООО «Автоспектр-НН» также не предусмотрен слив воды из системы водоснабжения (п.3.13.12, 3.2.3.12, 3.3.3.11, 3.4.3.11, 3.5.3.11 тех. задания). В пунктах 3.1.3.9, 3.2.3.10, 3.3.3.9, 3.4.3.9, 3.5.3.8, 3.6.3.9. заявки ООО «Автоспектр-НН» не указано, что двери должны быть герметичными, что не соответствует требованиям пунктам 5.1-5.7 технического задания аукционной документации. В п. 3.1.6.2, 3.3.6.2, 3.4.6.1 тех. задания заявки ООО «Автоспектр-НН» указан бокс биологической безопасности 2 А класса по идентификации ВОЗ, однако такие боксы выбрасывают воздух в комнату или негерметичную вытяжку, что может привести к нарушению правил работ с микроорганизмами 1-2 групп патогенности. Заявитель просит признать действия аукционной комиссии заказчика, связанные с допуском ООО «Автоспектр-НН» к участию в указанном аукционе незаконными, нарушившими п. 4 ч. 1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон), просит выдать заказчику предписание об аннулировании аукциона. Председателем единой комиссии заказчика Ю.В. Алферовым представлены возражения на жалобу заявителя (исх.

№6 от 27.03.2009г.), согласно которым аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе ООО «Автоспектр-НН», так как заявка полностью соответствовала требованиям Закона, и документации об аукционе, в том числе техническому заданию. Кроме этого, согласно п. 3.2.1 аукционной документации, п. 1.4.5 образца предложения об ассортименте поставки, а также о функциональных и качественных характеристиках продуктов и п. 1.4.2 проекта государственного контракта: санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзора, сертификат соответствия, регистрационное удостоверение передаются заказчику при поставке вместе с товаром, что соответствует требованию п. 2 ч.2 ст.35 Закона. Комиссия Иркутского УФАС рассмотрев доводы заявителя, возражения председателя единой комиссии заказчика, устные пояснения членов комиссии заказчика, установила следующее. 02 февраля 2009г. заказчиком на официальном сайте РФ опубликовано извещение о проведении указанного открытого аукциона. 17.02.2009г. заказчиком на официальном сайте РФ опубликовано извещение о внесении изменений в документацию об аукционе. Документация об аукционе № 01/ОА/09 на право заключения государственного контракта на поставку 6 мобильных лабораторий согласно техническому заданию для нужд ФГУЗ ИркутскНИПЧИ Сибири и Дальнего Востока Роспотребнадзора в рамках распоряжения Правительства РФ от 21.05.2007г. №642-р, утверждена директором ФГУЗ Иркутск НИПЧИ Сибири и Дальнего Востока Роспотребнадзора С.В. Балахоновым. В соответствии с протоколом №090202/004913/22 от 13.03.2009г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, аукционной комиссией заказчика ООО «Автоспектр-НН» допущено к участию в аукционе. Для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе (ч.1 ст.35 Закона). В соответствии с ч.1 ст. 36 Закона, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона (ч.3 ст.36 Закона). Комиссия Иркутского УФАС рассмотрев заявку № 267 от 06.03.2009г. ООО «Автоспектр-НН», а также положения документации об аукционе указанного открытого аукциона, установила, что заявка ООО «Автоспектр-НН» полностью соответствует требованиям технического задания документации об аукционе, в том числе требованиям, связанным с внешними габаритами лабораторий на базе автошасси, позволяющим осуществлять их транспортировку в грузовом отсеке самолета Ил-76; основным тактико-техническим характеристикам БЛ (таблица 2.3 раздела 2 технического задания); основным тактико-техническим характеристикам универсального (жилого-штабного) модуля (таблица 2.6 раздела 2 технического задания); требованиям к ламинарному боксу 2 класса биологической безопасности; требованиям к составу лаборатории приведенного в таблице 3.2 пункта 3.1.5 технического задания документации об аукционе; требованиям к системе жизнеобеспечения МК СПЭБ (раздел 5 технического задания документации об аукционе), требованиям к системе водоснабжению (п. 3.1.3.12 технического задания документации об аукционе); требованиям к герметичности дверей (3.1.3.9, 3.2.3.10, 3.3.3.9, 3.4.3.9, 3.5.3.8, 3.6.3.9 технического задания документации об

аукционе). Таким образом, Комиссия Иркутского УФАС не находит в действиях единой комиссии заказчика нарушений Закона, в связи с допуском к участию в указанном аукционе заявки ООО «Автоспектр-НН». Доводы заявителя о необоснованности действий единой комиссии заказчика в связи с допуском заявки ООО «Автоспектр-НН» при отсутствии в заявке санитарно-эпидемиологического заключения Роспотребнадзора, сертификата соответствия, регистрационного удостоверения, Комиссия Иркутского УФАС считает необоснованными, по следующим основаниям. В части 3 статьи 25 Закона, закреплен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в конкурсе. В соответствии с п. 2 ч.2 ст. 35 Закона, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром. На основании ч. 4 ст. 25 Закона, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами «а» - «в» п. 1, п. 2 и 3 ч. 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. В соответствии со ст. 456 Гражданского кодекса РФ, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором. Таким образом, санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзора, сертификат соответствия, регистрационное удостоверение на поставляемый товар должны предоставляться одновременно с передачей товара, при условии, что это требование предусмотрено условиями исполнения государственного контракта и законодательством Российской Федерации. Комиссия Иркутского УФАС по контролю за соблюдением законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, рассмотрев жалобу ЗАО «Радиян» на действия единой комиссии ФГУЗ ИркутскНИПЧИ Сибири и Дальнего Востока Роспотребнадзора, руководствуясь ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ЗАО «Радиян» на действия единой комиссии ФГУЗ ИркутскНИПЧИ Сибири и Дальнего Востока Роспотребнадзора, необоснованной. 2. Направить решение лицам, участвующим в рассмотрении жалобы. Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. Председатель комиссии А.В. Кулиш Члены комиссии И.И. Ларин И.В. Белоконев В.С. Александров О.А. Остроухова